

DOMINIKUS PLANZER, *Die Tabula privilegiorum ordinis fratrum Praedicatorum des Franciscus Pipinus O.P.*, in «Archivum Fratrum Praedicatorum» (ISSN 0391-7320), vol. 10, (1940), pp. 222-257.

Url: <https://heyjoe.fbk.eu/index.php/afp>

Questo articolo è stato digitalizzato della Biblioteca Fondazione Bruno Kessler, in collaborazione con l'Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum all'interno del portale [HeyJoe](#) - History, Religion and Philosophy Journals Online Access. HeyJoe è un progetto di digitalizzazione di riviste storiche, delle discipline filosofico-religiose e affini per le quali non esiste una versione elettronica.

Il materiale sul sito [HeyJoe](#) è disponibile sotto licenza CC BY-NC-ND 4.0: può essere scaricato, stampato e condiviso per uso non commerciale, con attribuzione e senza modifiche.

This article was digitized by the Bruno Kessler Foundation Library in collaboration with the Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum as part of the [HeyJoe](#) portal - History, Religion, and Philosophy Journals Online Access. HeyJoe is a project dedicated to digitizing historical journals in the fields of philosophy, religion, and related disciplines for which no electronic version exists.

The material on the [HeyJoe](#) site is available under the CC BY-NC-ND 4.0 license: it can be downloaded, printed, and shared for non-commercial use, with attribution and without modifications.



# DIE TABULA PRIVILEGIORUM ORDINIS FRATRUM PRAEDICATORUM DES FRANCISCUS PIPINUS O. P.

VON

DOMINIKUS PLANZER O. P.

---

Schon vor Jahren hat P. I. Taurisano <sup>1</sup> darauf hingewiesen, dass in einer Pariser Handschrift ein bisher unbekanntes Werk des Franciscus Pipinus O. P. <sup>2</sup> enthalten sei: eine Tabula privilegiorum ordinis fratrum Praedicatorum. Inzwischen sind zwei weitere Hss. desselben Werkes zum Vorschein gekommen, ja es konnte sogar festgestellt werden, dass die genannte Tabula — freilich anonym und in späterer Überarbeitung — wenigstens zweimal gedruckt worden ist.

---

<sup>1</sup> AOP 15 (1921-22) 195. — I. Taurisano O. P., *Fontes selecti vitae S. Dominici de Guzman*, ed. altera, Romae [1922], 67. — P. Taurisano hat mir in freundlicher Weise Photographien der wichtigen Pariser Hs. zur Verfügung gestellt und so diese Arbeit ermöglicht, wofür ich ihm aufrichtig danke.

<sup>2</sup> Über ihn vgl. Quéatif-Echard I, 539-541; II, 819 a; L. Manzoni, *Studi e ricerche sui geografi e viaggiatori italiani de' secoli di mezzo (secolo XIII-XIV): Frate Francesco Pipino da Bologna de' PP. Predicatori, geografo, storico e viaggiatore*, in: *Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna*, III. Ser., vol. 13 (Bologna 1896) 257-334; A. F. Massera, *Dante e Riccobaldo da Ferrara*, in: *Bollettino della società dantesca italiana* NS. 22 (1915) 168-200. In den beiden genannten Monographien sind die ältern Arbeiten über Pipinus und die Editionen seiner Werke verzeichnet. — Seither sind nachzutragen: G. Bertoni, in: *Archivum Romanicum* 4 (1920) 105-106; F. M. Abel O. P., in: *Miscellanea Dominicana*, Romae 1923, 232-233; I. Taurisano O. P., *Parva legenda S. Dominici a fratre Francisco Pipino Bononiensi conscripta anno 1322*, in: AOP 15 (1921-22) 192-198; I. Taurisano, *Fontes selecti vitae S. Dominici de Guzman*, ed. altera, Romae [1922], 64-70; G. Brotto-G. Zonta, *La facoltà teologica dell'Università di Padova I*, Padova 1922, 13; G. Zaccagnini, in: *Atti e memorie della R. Deputazione di storia patria per le provincie di Romagna*, IV. Ser., vol. 17 (Bologna 1927) 268-269; *Acta Franciscana e tabulariis Bononiensibus deprompta coll. P. Bon. Giordani O. F. M.* (= *Analecta Franciscana* 9), *Ad Claras Aquas* 1927, 675 n. 1419 683-685 n. 1450 689-690 n. 1469 747 n. 1616; G. Zaccagnini, *Francesco Pipino, traduttore del « Milione », cronista e viaggiatore in oriente nel secolo XIV.*, in: *R. Deputazione di storia patria per l'Emilia e la Romagna*, *Atti e memorie I* (Bologna 1936) 61-95.

## 1. Die Handschriften. Wir kennen die folgenden:

a. Paris, Bibl. Nationale, Nouv. Acq. lat. 770<sup>3</sup>. Perg. 146 Bll. 148×110 mm. 14. Jh., 2. Hälfte. Der Katalog fügt hinzu: « Provient de P. Pithou (vgl. fol. 1<sup>r</sup>: *P. Pithoei. saec. XVIII*); n. 2377 de la Bibl. de Rosny; n. 267 de la collection Barrois »<sup>4</sup>. — Fol. 1<sup>ra</sup>-1<sup>rc</sup>: *Tabula privilegiorum ordinis fratrum predicatorum, quam compilavit fr. franciscus pipinus bonoxiensis eiusdem ordinis, que ad faciliorem inventionem distincta est per ordinem alphabeti*. Es folgt das Verzeichnis der Tituli: *Absolvere vel absolvi... Uti*. — Fol. 1<sup>v</sup>-23<sup>v</sup>: Der Text der Tabula. Inc.: *Absolvere vel absolvi. Quod magister ordinis et priores provinciales et conventuales ac eorum vicarii... Schluss: ... donec viduatis ecclesiis provisum fuerit de pastore. Clemens, Exigentibus. Explicit tabula privilegiorum ordinis fratrum predicatorum fideliter quidem sed non integraliter compilata pro eo, quod ad manus compilantis ipsa (sic) indulgentie omnes et omnia privilegia ordinis non venerunt*<sup>5</sup>.

b. München, Staatsbibliothek clm. 21204. Pap. + Perg. 227 Bll. 210×150 mm. 15. Jh. — Fol. 205<sup>r</sup>-225<sup>v</sup>: *Hec est tabula privilegiorum ordinis fratrum predicatorum ad faciliorem inventionem distincta per ordinem alphabeti*. Es folgt das Verzeichnis der Tituli: *Absolvere... Uti*. — Anfang des Textes: *Absolvere vel absolvi. Quod magister ordinis et priores provinciales... Schluss: ... provisum fuerit de pastore. Clemens, Exigentibus. Explicit tabula privilegiorum ordinis fratrum predicatorum fideliter quidem sed non integraliter compilata pro eo quod ad manus compilantis ipsa (sic) indulgentie omnes et privilegia ordinis omnia non venerunt*. — fol. 225<sup>v</sup>-227<sup>r</sup>: *Infrascripta privilegia habentur in conventu gamundiensi*<sup>6</sup>.

c. Douai, Bibliothèque communale 513. Pap. 12 Bll. 210×140 mm. 15. Jh. — Enthält nach dem Katalog als einziges Stück: *Tabula privilegiorum ordinis fratrum predicatorum quam compilavit fr. Franciscus Papinus (sic) Bononiensis eiusdem ordinis que ad faciliorem inventionem<sup>7</sup> distincta est per ordinem alphabeti*. Inc.: *Absolvere vel absolvi... Am Schluss: ... per manus fr. Clementis Yman de Salsaterra<sup>8</sup> eiusdem ordinis in conventu gandensi anno*

<sup>3</sup> AOP 15 (1921-22) 195 heisst es versehentlich: *Nouv. Acq. lat. 730*.

<sup>4</sup> Über diese Bibliotheken vgl. L. Delisle, *Bibliothèque nationale. Catalogue des manuscrits des Fonds Libri et Barrois*, Paris 1888, p. XL.

<sup>5</sup> H. Omont, *Nouvelles acquisitions du département des manuscrits de la Bibliothèque Nationale pendant les années 1900-1902*, in: *Bibliothèque de l'École des chartes* 64 (1903) 21.

<sup>6</sup> *Cat. cod. mss. Bibl. Reg. Monac. IV, 3 p. 298*. — Nähere Angaben über die Münchener Hs. machte mir P. G. Meersseman O. P.

<sup>7</sup> Der Katalog schreibt irrtümlich *ordinem* statt *inventionem*.

<sup>8</sup> Der Katalog schreibt: *Salsatha*. — Von Clemens de Terra Salsa O. P. (Zoutelande, Insel Walcheren, Zeeuwsch Flandern) kennen wir *Conclusiones formales super prima parte, prima secundae et tertia parte Angelici doctoris S. Thome*, die um 1485 bei Heinr.

*dni. 1465; et finita in festo sancti Willibrordi episcopi, quod est sexta dies novembris*<sup>9</sup>.

Durch die Angaben der genannten drei Handschriften ist Franciscus Pipinus als Verfasser sichergestellt. Die unten zu erwähnenden erweiterten Drucke kennen zwar den Verfasser nicht, betonen aber ausdrücklich, dass die in der Tabula angeführten Privilegien auf Grund des Besitzstandes *in diversis conventibus... et presertim in conventu bononiensi ordinis predicatorum*<sup>10</sup> verzeichnet werden; diese Angabe weist zum mindesten darauf hin, dass die Tabula in den Kreisen der lombardischen Provinz entstanden sein dürfte und, weil sie dort immer bekannt blieb, auch wieder aus den Kreisen der Lombardia heraus eine Neuausgabe erfuhr. Andererseits wissen wir, dass Franciscus Pipinus bei der Sichtung und Vervollständigung der Archivbestände des Konventes in Bologna hervorragend tätig war<sup>11</sup>. Alles Umstände, welche bezüglich des Verfassers die Angaben der Handschriften nur bestätigen.

2. Die in der Tabula erwähnten Privilegien. Bevor wir uns der Frage nach der in der Tabula verfolgten Methode und nach der Abfassungszeit zuwenden, ist es am zweckdienlichsten, vorerst eine Übersicht über die dort erwähnten Privilegien zu bieten. Wie wir später noch sehen werden, bietet die Tabula nicht den vollen Text der einzelnen Privilegien. Es werden im Gegenteil die einzelnen Privilegien verzettelt und in mehr oder weniger wortgetreuer Form unter einzelne Stichwörter geordnet. Diesen Auszügen ist nur der Name des Papstes, der das Privileg erliess, beigelegt, unter Angabe der Anfangsworte der Papsturkunde. Zudem werden für ein und denselben Text oft mehrere Bullen zitiert, so dass es oft schwer ist zu entscheiden, auf welche Bulle sich im einzelnen das Zitat bezieht<sup>12</sup>. Insbesondere fehlt immer das Datum, unter welchem das Privileg

---

Quentell in Köln im Druck erschienen; vgl. Gesamtkatalog der Wiegendrucke VI, 727 n. 7118 und E. Voulliéme, Der Buchdruck Kölns bis zum Ende des 15. Jhs., Bonn 1903, 150 n. 339.

<sup>9</sup> Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques des départements. 4<sup>o</sup>, VI, Paris 1878, 305.

<sup>10</sup> Druck 1504 fol. 2<sup>v</sup>; im Druck 1506 fol. 2<sup>r</sup> heisst es: *Bononiensi et Mediolanensi*.

<sup>11</sup> Manzoni 258; Zaccagnini 63; vgl. unten S. 238-239 Anm. 40.

<sup>12</sup> Über den Aufbau der Tabula vgl. unten S. 234-239.

erlassen wurde. Bei diesem Sachverhalt ist es ein Ding der Unmöglichkeit festzustellen, um welche Papsturkunde es sich genau handelt, sobald für ein Pontifikat mehrere mit derselben Arenga beginnende Privilegien nachzuweisen sind, möge es sich nun um gleichzeitige Ausfertigungen für verschiedene Destinatoren handeln oder um Wiederholungen eines bereits früher erlassenen Privilegs. desselben Papstes.

Wir müssen uns also zumeist damit begnügen, nicht auf eine bestimmte Urkunde als solche, sondern auf das gemeinte *Formular* hinzuweisen. Die unten gebotenen Quellennachweise bedeuten also nur, dass die zu erwähnende Papsturkunde gemäss ihrer Anfangsworte und ihres Inhaltes gemeint sein kann, nicht aber, dass sie in dieser bestimmten Ausfertigung auch wirklich gemeint ist.

Der Nachweis der Privilegien erfolgt in erster Linie anhand des Bullarium Ordinis Praedicatorum; nur dort, wo das Bullarium nicht ausreichte, wurde auf andere Fundstellen verwiesen. Ferner weisen wir auf jene Sammlungen von den Predigerorden betreffenden Papstprivilegien des 13.-14. Jahrhunderts hin, welche bisher durch eingehende Beschreibungen zugänglich gemacht worden sind. So auf den Codex Ruthenensis (Ordensarchiv Hs. XIV A 4; aus der Zeit Bonifaz VIII.), auf das Bullarium in der Hs. 29 der Stadtbibliothek zu Soest (dessen Grundstock aus Bullen des 13.-14. Jh. Anf. besteht) und endlich auf das Bullarium aus Regensburg (Dresden, Sächs. Landesbibliothek Hs. A 177; Ende 13. Jhs.)<sup>13</sup>. In den Beschreibungen der drei genannten Bullarien sind jeweils weitere Anhaltspunkte zur genauern Identifizierung der Bullen geboten.

Wir haben das Verzeichnis der Privilegien nach Pontifikaten geordnet<sup>14</sup>. Für jede Bulle bieten wir die Arenga in jener Form, wie

<sup>13</sup> Wir zitieren die Beschreibungen der genannten Bullarien in folgender Form:

*Ruth.* = D. Planzer. O. P., De codice Ruthenensi miscellaneo in tabulario ordinis Praedicatorum asservato, in: AFP 5 (1935) 5-123.

*Rat.* = H. C. Scheeben, De bullario quodam ordinis praedicatorum saeculi XIII., in: AFP 6 (1936) 217-266.

*Soest* = H. C. Scheeben, Handschriften II, in: Archiv der deutschen Dominikaner 2 (1939) 134-191. — Ich zitiere die Seite.

<sup>14</sup> Bei gleichlautenden Papstnamen ohne nähere Angabe, welcher Papst gemeint sei, habe ich die Bullen dort eingereiht, wo sie mir am ehesten am Platz zu sein schienen; dabei habe ich besonders berücksichtigt, unter welchem Papstnamen die betreffende

sie in der Hs. überliefert wird; Zusätze, die unsererseits gemacht wurden, stehen in eckigen [ ] Klammern. Nachher werden die Tituli erwähnt, unter welchen die betreffende Bulle in der Tabula ein- oder mehrmal zitiert wird. Endlich werden die Quellennachweise im oben dargelegten Sinne geboten.

### A. Honorius III. 1216-1227

1. *Cum qui recipit* (Hs.: ... *recepit*) — Zitiert im Titulus: Ordo. — Fundstellen des Formulars unter Honorius III.: BOP I, 12 n. 20, I, 13 n. 22; MOPH XV, 149 n. 129, 153 n. 132, 154 n. 133, 167 n. 146; Rat. 242 n. 77; Ruth. 61 n. 78; Soest 158-159.

2. *Cum spiritus fervore* — Labor, Predicare, Satisfactio — MOPH XV, 122 n. 102; Rat. 230 n. 1; Ruth. 48 n. 18; Soest 159.

3. *Ex parte vestra* [*fuit propositum*] — Altare, Cimiterium, Cogi, Consecratio, Ecclesia — BOP I, 5 n. 6, I, 16 n. 34 — Vielleicht ist dieses Privilegium eher Honorius IV. zuzuweisen, da in der Hs. einfach *Honorius* zitiert wird: vgl. BOP II, 9 n. 7 und Ruth. 84 n. 174.

4. *Postulastis* — Altare, Oratorium — BOP I, 14 n. 24; MOPH XV, 164 n. 142; Rat. 234 n. 27; Ruth. 52 n. 39; Soest 169.

5. [*Religiosam vitam eligentibus*]<sup>15</sup> — Confirmatio, Ordo — BOP I, 2 n. 1; MOPH XV, 84 n. 74.

### B. Gregorius IX. 1227-1241

1. *Auctoritate* — Absolvere, Evcommunicati — BOP I, 20 n. 8, I, 73 n. 120; AOP 3 (1897-98) 438 n. 155; Rat. 231 n. 11; Ruth. 50 n. 28.

2. *Credentes, quod non minus* — Indulgentia, Predicatores ad infid. — BOP I, 99 n. 177.

3. *Cum olim* [*te*] — Absolvere, Episcopus — Rat. 240 n. 71; Ruth. 60 n. 75; Soest 158.

4. *Fons sapientie* — Canonizatus, S. Dominicus, Festa — BOP I, 67 n. 108; MOPH XVI, 190; Rat. 248 n. 125; Ruth. 70 n. 116; Soest 161.

---

Papsturkunde in den alten Bullarien erscheint. Da bei Pipinus kein Datum erwähnt wird, lasse ich dahingestellt, ob ich in allen Fällen das Richtige getroffen habe. Auf einige Fälle, in welchen ein Zweifel am Platze ist, weise ich ausdrücklich hin.

<sup>15</sup> Es ist auffallend, dass sowohl unter *Confirmatio* wie unter *Ordo* die Arenga der Bulle Honorius III. nicht genannt wird, wie denn überhaupt in den genannten drei alten Bullarien weder *Religiosam vitam* noch *Nos attendentes* vorkommen! Ich möchte auch nicht apodiktisch entscheiden, welche der beiden genannten Bullen von Pipinus als die « Gründungsurkunde » des Ordens angesehen wurde. — Vgl. unten die Textbeilagen.

5. *Pro zelo christiane fidei* — Predicatores ad infid. — AOP 4 (1899-1900) 119 n. 387; Rat. 249 n. 138; Ruth. 74 n. 129.
6. *Quia proni* — Absolvere, Dispensare, Excommunicatio — BOP I, 99 n. 178; Rat. 232 n. 16; Ruth. 50 n. 32; Soest 170.
7. *Quieti vestre* — Cogi — BOP I, 28 n. 28; Rat. 244 n. 94; Soest 170.
8. *Quo vos* — Precepta — BOP I, 77 n. 131; Rat. 238 n. 55; Ruth. 57 n. 62; Soest 171.
9. *Quoniam habundavit* — Ordo — BOP I, 19 n. 3, I, 29 n. 32, I, 63 n. 101, I, 73 n. 121; AOP 3 (1897-98) 379 n. 144; 443 n. 170-171; Rat. 242 n. 79-81; Ruth. 62 n. 81; Soest. 170.

### C. Innocentius IV. 1243-1254

1. *Cum dilectorum* — Apostata — BOP I, 138 n. 61; Rat. 238 n. 54; Soest 157.
2. *Cum hora undecima* — Predicatores ad infid. — BOP I, 237 n. 311; Rat. 249 n. 136; Ruth. 74-75 n. 131; Soest 157.
3. *Cum iam per eius gratiam* — Conveniri — BOP I, 130 n. 39; Rat. 246 n. 104; Ruth. 46 n. 12, 66 n. 97<sup>b</sup>; Soest 157.
4. *Cum lucra sitiens animarum* — Magister ordinis, Penitentiarius, Uti — Ruth. 94 n. 1.
5. *Cum olim [felicis recordationis]* (Hs.: *Innocentius ad prelatos, Cum olim*) — Precepta — BOP I, 173-174 n. 176-177; Rat. 238 n. 56-57; Ruth. 57 n. 63-64; Soest 158.
6. *Cum superne* — Absolvere, Confiteri — BOP I, 173 n. 174; Rat. 231 n. 9; Ruth. 49 n. 26; Soest 159.
7. *Cum tamquam veri* — Cimiterium, Ecclesia — BOP I, 121 n. 12; Rat. 235 n. 39; Ruth. 54 n. 48; Soest 159.
8. *In iure canonico* — Absolvere, Excommunicati — BOP I, 140 n. 65; Rat. 231 n. 12; Soest 161.
9. *Lecta nobis* — Recipere — Für Innocentius IV. nicht nachweisbar; es dürfte sich um eine Verwechslung mit Clemens IV. handeln; cf. BOP I, 495 n. 87; Rat. 257 n. 181; Ruth. 82 n. 164; Soest 164.
10. *Licet ad hoc* — Absolvere, Excommunicatio, Interdictum — BOP I, 139 n. 64, I, 168 n. 161; Rat. 232 n. 19-20; Ruth. 51 n. 33<sup>a</sup> und 33<sup>b</sup>. Soest 164.
11. *Licet olim [quibusdam]* — Moniales, Privilegia — BOP I, 160 n. 132; Rat. 249 n. 130, 257 n. 188; Ruth. 72 n. 121; Soest 165.
12. *Magna magnalia* — Festa — BOP I, 252 n. 344; Rat. 248 n. 129; Ruth. 71 n. 120.
13. *Magnis et crebris* — Canonizatus, Festa, B. Petrus Martyr — BOP I, 228 n. 297; Rat. 248 n. 128; Ruth. 71 n. 119.

14. *Non solum in favorem* — Precepta, Professio — BOP I, 144 n. 74; Rat. 241 n. 72; Ruth. 45 n. 2; Soest 166.
15. *Patri luminum* — Predicatores ad infid. — BOP I, 136 n. 56; Rat. 249 n. 139; Ruth. 74 n. 130.
16. *Petitio tua* — Assumere, Cogi, Electio, Episcopus, Licentia, Penitentiarius — BOP I, 215 n. 263; Rat. 240 n. 69; Ruth. 60 n. 73; Soest 168.
17. *Petitio vestra* — Corrigere — BOP I, 239 n. 315; Rat. 236 n. 45; Ruth. 55 n. 55; Soest 168.
18. *Quia confusio habitus* — Habitus, Precepta — BOP I, 138 n. 58-59; Rat. 237 n. 48-49; Ruth. 45 n. 6, 56 n. 58; Soest 169.
19. *Quia proni* — Absolvere — BOP I, 140 n. 66; Rat. 232 n. 17; Soest 170.

#### D. Alexander IV. 1254-1261

1. *Affectus promptitudo benivola* — Moniales — Rat. 249 n. 134; Ruth. 73 n. 125; Soest 156.
2. *Animarum fervidi zelatores* — Indulgentia — Nicht nachweisbar<sup>16</sup>.
3. *Cum hora undecima sit diei* — Predicatores ad infid. — BOP I, 309 n. 105, I, 358 n. 197.
4. *Cum olim quidam temere* — Confiteri, Predicare — BOP I, 369 n. 226; Rat. 243 n. 85 und 91; Ruth. 47 n. 15; Soest 158.
5. *Cum ordinis vestri* — Cimiterium, Sepultura — BOP I, 391 n. 264; Rat. 261 n. 215.
6. *De pia* — Canonica portio, Legatum, Relictum — BOP I, 315 n. 114-116, I, 317 n. 121, I, 327 n. 135; Rat. 250 n. 144; Ruth. 76 n. 135; Soest 159.
7. *Deum in sanctis* — S. Dominicus, Festa — BOP I, 268 n. 4; Rat. 248 n. 126; Ruth. 71 n. 117.
8. *Devotionis tue* — Dispensare, Magister ordinis, Ordines ecclesiastici,

<sup>16</sup> Aus diesem Privileg wird folgender Text zitiert, der vielleicht zur Identifikation führen kann: *Fratres predicatorum, qui sunt in* (Hs. add: *terra*, was nachher durchgestrichen wurde) *Grecie provincia et student vulgariter vel litteraliter in ydyomate greco, ut grecis et aliis in illis partibus existentibus viam veritatis ostendant, illam habent indulgentiam, que transeuntibus in terre sancte subsidium in generali consilio (sic) a sede apostolica est concessa. Alexander, Animarum fervidi zelatores.* — Die hier erwähnte Bulle ist weder bei BOP, noch in den erwähnten alten Bullarien nachzuweisen; ebensowenig fand ich sie bei Potthast und in den bisher gedruckten Registern Alexander IV. Auch P. Vinc. Ligiez, dessen reiche Materialsammlung zu einer Neuausgabe des Bullariums im Ordensarchiv vorhanden ist, kennt sie nicht. Das Formular fehlt auch bei M. Tangl, Die päpstlichen Kanzleiordnungen 1200-1500, Innsbruck 1894.

Professio, Promoveri — Rat. 233 n. 23; Ruth. 51 n. 35 (vgl. was dort gesagt wird)<sup>17</sup>. Ein gleichlautendes Privileg Innocentius IV.: BOP I, 176 n. 181. Vgl. Johannes XXII., *Devotionis tue*.

9. *Ex alto* — Confiteri, Docere, Elemosina, Excommunicati, Ordo, Perfectionis status, Predicare, Status, Studium — BOP I, 376 n. 242; Ruth. 69 n. 112.

10. *Ex parte vestra* (im tit. *Episcopus: Ex parte tua*, doch ist sicher das gleiche Privilegium gemeint) — Assumere, Episcopus, Precepta — BOP I, 282 n. 29, I, 343 n. 167; Rat. 240 n. 70; Ruth. 60 n. 74, 55 n. 53; Soest 161.

11. *Ex tenore [tuarum]* — Moniales, Professio — Es dürfte gemeint sein: BOP I, 350 n. 182<sup>18</sup>.

12. *In gravem* — Apostata — BOP I, 367 n. 219; Rat. 260 n. 209; Soest 161.

13. *Licet apostolica* — S. Dominicus, Festa — BOP I, 285 n. 36; Rat. 248 n. 127; Ruth. 71 n. 118.

14. *Meminimus [nos]* — Habitus, Precepta — BOP I, 380 n. 248, cf. VIII, 133; Rat. 261 n. 218; Soest 165.

15. *Meritis vestre religionis* — Cogi, Excommunicatio, Interdictum, Privilegia, Procuratores negotiorum (für diese Stelle ist das Zitat nicht völlig sicherzustellen), Sententie, Suspendio — BOP I, 379 n. 246-247; Rat. 252 n. 151; Ruth. 78 n. 145; Soest 165.

16. *Ne pro dilatione* (Hs.: ... *dilatatione*) — Confiteri, Magister ordinis — BOP I, 269 n. 6; Rat. 230 n. 7; Ruth. 49 n. 23.

17. *Nimis iniqua* — Approbatus, Benefactores, Cogi, Confirmatio, Constitutio, Convocari, Corpus Christi, Ecclesia, Edificare, Excommunicatio, Interdictum, Missa, Oblatio, Officium, Oratorium, Ordo, Piores, Processio-

<sup>17</sup> Im titulus *Dispensare* heisst die zitierte Stelle: *Quod magister ordinis potest cum .ccc. fratribus sui ordinis dispensare super defectu natalium, ut possint ad omnes ordines et ad omnes prioratus ordinis promoveri, dummodo non fuerint de incestu vel adulterio seu regularibus procreati*. Derselbe Text begegnet in den übrigen angeführten tituli. Gleichzeitig mit diesem Privileg wird in fast demselben Wortlaut zitiert *Johannes XXII., Devotionis tue* (vgl. unten S. 233 und Anm. 19).

<sup>18</sup> Der Text heisst im titulus *Moniales: Declaratio, quod ille, que in seculari habitu existentes voto obedientie et castitatis emisse professionis vinculo se et sua alicui monasterio obligaverunt, ab ipsis votis, obligatione et donatione bonorum in perpetuum, etiam ante assumptum habitum, nequeunt resilire; sed sunt ordini et monasterio perpetuo obligate, non obstante constitutione Innocentii pape quarti de probationis anno complendo; que non habet locus (sic), nisi in fratrum predicatorum et minorum ordinibus; et matrimonium, si postea per eas contractum fuerit, nullius firmitatis existit. Alexander, Ex tenore*. — Hingegen heisst es im titulus *Professio* einfach: *Sorores ordinis nostri ante annum possunt libere profiteri. Alexander, Ex tenore*. — Dabei ist zu bemerken, dass sich BOP I, 350 n. 182 nur auf einen Einzelfall bezieht, so dass es sich kaum um ein allgemein erteiltes Privileg Alexander IV. handelt.

nes, Procuratores negotiorum, Pueri fratrum, Sacerdos, Sacramenta ecclesie, Sententie, Synodus, Supprios, Suspendio — BOP I, 344 n. 169, cf. I, 358 n. 198; Rat. 241 n. 74; Ruth. 61 n. 76<sup>a</sup>; Soest 166.

18. *Non sine multa* — Cogi, Confiteri, Docere, Elemosina, Excommunicati, Ordo, Perfectionis status, Predicare, Status — BOP I, 334 n. 152, cf. I, 320 n. 124-126; Ruth. 68 n. 106; Soest 166.

19. *Ordinis vestri [generosa]* — Absolvere, Confiteri, Dispensare, Magister ordinis — BOP I, 269 n. 5, cf. I, 360 n. 202; Rat. 231 n. 14; Ruth. 50 n. 30; Soest 168.

20. *Patris eterni benignitas* — Privilegia — BOP I, 275 n. 18; Rat. 243 n. 84; Ruth. 62 n. 83; Soest 168.

21. *Paupertati* — Cogi, Procuratores, Provisiones — BOP I, 358 n. 199; Rat. 243 n. 90; Ruth. 63 n. 87; Soest 168.

22. *Pium [est] et consonum* — Canonica portio, Legatum, Relictum — BOP I, 403 n. 291; Rat. 236 n. 44; Ruth. 55 n. 54.

23. *Quanto preclara* — Precepta — BOP I, 374 n. 238; Rat. 258 n. 195.

24. *Quoniam habundavit* — Ordo, Predicare, Professio — BOP I, 371 n. 231; Rat. 261 n. 216; Soest 170-171.

25. *Sua nobis* — Sepultura — BOP I, 404 n. 294.

26. *Terra sancta* — Indulgentia — BOP I, 294 n. 55; Rat. 230 n. 2; Ruth. 48 n. 19; Soest 172.

27. *Ut ea [que vobis interdum]* — Confirmatio, Electio, Priores — BOP I, 270 n. 9, I, 332 n. 146; Rat. 230 n. 5; Ruth. 49 n. 21-22; Soest 173.

28. *Vestram et vestrorum ordinum* (Hs.: *Alexander ad Heremitas, Vestram et vestrorum ordinum*) — Excommunicati, Precepta — BOP I, 359 n. 200; Rat. 239 n. 62; Ruth. 58 n. 68; Soest 173.

29. *Virtute conspicuos* (Hs. auch: *Alexander in mari magno*) — Absolvere, Excommunicati, Magister ordinis — BOP I, 405 n. 297; Rat. 253 n. 166; Ruth. 79 n. 148; Soest 173.

#### E. Urbanus IV. 1261-1264

1. *Quia ex apostolica* (Hs.: ... *apostolici*) — Penitentie, Vota — BOP I, 416 n. 2; Rat. 252 n. 161; Ruth. 50 n. 31; Soest 170.

#### F. Clemens IV. 1265-1268

1. *Ad audientiam* — Confiteri, Docere, Predicare — Sbaralea, Bullarium franciscanum, Romae 1759 ff., III, 31 n. 34; A. Gonzales de Acuña O. P., Summarium privilegiorum Ord. Praed. a S. Sede Apostolica concessorum, Romae 1670, 42.

2. *Ad consequendam* — Canna, Edificare, Oratorium — BOP I, 466 n. 34; Rat. 252 n. 154; Ruth. 81 n. 159; Soest 156.

3. *Affectu sincero* — Moniales — BOP I, 481 n. 59; Rat. 256 n. 178; Soest 156.
4. *Consurgit* — Officium — BOP I, 486 n. 68; Rat. 255 n. 168; Ruth. 88 n. 191.
5. *De meritorum* — S. Dominicus, Festa — BOP I, 473 n. 46.
6. *Dei sapientiam et virtutem* — Magister ordinis, Predicadores ad infid., Revocare — BOP I, 482 n. 60.
7. *Exigentibus vestre devotionis* — Confiteri, Dispensare, Excommunicatio, Gracie, Interdictum, Licentia, Magister ordinis, Sententie, Suspendio, Uti — BOP I, 454 n. 12-13; Rat. 255 n. 169-170; Ruth. 79-80 n. 151-152; Soest 160; die beiden zitierten Bullen werden wahllos durcheinander angeführt.
8. *In quibusdam locis* — Ecclesia, Excommunicati, Violentia — BOP I, 451 n. 4, I, 473 n. 44; Rat. 255 n. 173; Ruth. 79 n. 150; Soest 161.
9. *Lecta nobis* — cf. Innocentius IV., *Lecta nobis*.
10. *Loca sanctorum* — Ecclesia, Indulgentia — BOP I, 457 n. 22; Rat. 256 n. 176; Ruth. 80 n. 154; Soest 165.
11. *Meritibus vestre religionis*. — Interdictum — BOP I, 486 n. 67, I, 490 n. 76; Rat. 257 n. 183; Ruth. 82 n. 162-163; cf. Soest 165 (*Merito vestre...*).
12. *Multe sunt vie* — Apostata — BOP I, 492 n. 80; Rat. 257 n. 184; Ruth. 81 n. 158; Soest 165.
13. *Obtentu* (Hs.: *Obtemptu*) — Bona temporalia, Cogi, Succedere in bonis, Vendere — BOP I, 470 n. 39; Rat. 256 n. 177; Ruth. 81 n. 156; Soest 167.
14. *Ordinis vestri* [*sacra religio*] (Nur im titulus *Interpretari* mit der vollen Arenga zitiert) — Cogi, Interpretari, Privilegia — BOP I, 496 n. 88; Rat. 256 n. 179; Ruth. 88 n. 190; Soest 168.
15. *Paupertatis altissime* — Inquisitores, Suspendio — BOP I, 475 n. 49.
16. *Providentia* — Assumere, Consecratio, Episcopus, Suspendio — BOP I, 493 n. 83; Rat. 257 n. 185; Ruth. 81 n. 157; Soest 169.
17. *Quia plerumque* (Hs.: ... *plurimum*) — Canna, Edificare, Oratorium — BOP I, 495 n. 86; Rat. 257 n. 186; Ruth. 81 n. 160; Soest 170.
18. *Quidam temere* — Confiteri, Predicare — BOP I, 455 n. 14; Rat. 252 n. 155, 255 n. 171; Ruth. 47 n. 14.
19. *Quo vos* (Hs. auch: *Clemens ad Minores, Quo vos*) — Excommunicati, Precepta, Precipere — BOP I, 491 n. 77-78; Rat. 256 n. 180; Ruth. 80 n. 155.
20. *Virtute conspicuos* — Magister ordinis — BOP I, 452 n. 8; Ruth. 44 n. 1; Soest 173.

## G. Honorius IV. 1285-1287

1. *Congruum existimantes* (Hs.: ... *extimantes*; in der Hs. als *Honorius*, ohne Beifügung einer Zahl zitiert) — Interdictum, Sacramenta ecclesie — BOP II, 10 n. 9.
2. *Ex parte vestra* — vgl. Honorius III., *Ex parte vestra*.
3. *Meritis vestre religionis* (im titulus *cogi* heisst die Arenga: *Vestre religionis*, doch handelt es sich um dasselbe Privilegium; in der Hs. als *Honorius*, ohne Beifügung einer Zahl zitiert) — Cogi, Interdictum, Officium — BOP II, 6 n. 2, II, 8 n. 4; Ruth. 84 n. 172-173; Soest 165.
4. *Religionis favor* (*favor* fehlt beim Zitat im titulus *cogi*; das Privilegium wird in der Hs. ausdrücklich Honorius IV. zugeschrieben) — Absolvere, Cogi, Pacta, Revocare — BOP II, 9 n. 8; Ruth. 83 n. 171; Soest 171.
5. *Vestre religionis* — vgl. oben *Meritis vestre religionis*.

## H. Nicolaus IV. 1288-1292

1. *Dum sollicite [considerationis]* — Excommunicati, Ordo — BOP II, 20 n. 3; Ruth. 84 n. 175; Soest 160.
2. *Inter cetera* — Apostata, Assumere, Cogi — BOP II, 20 n. 4; Ruth. 84 n. 176, 90 n. 200; Soest 162.
3. *Quanto studiosius* — Moniales — BOP II, 31 n. 24; Rat. 264 n. 211; Ruth. 90 n. 199.

## I. Bonifacius VIII. 1294-1303

1. *Ad augmentum* — Appellare, Corrigere — BOP II, 47 n. 11; Ruth. 88 n. 188; Soest 156.
2. *Inter ceteros* — Exemptio, Ordo — BOP II, 47 n. 12; Ruth. 88 n. 189; Soest 162.
3. *Laudabilis* — Moniales — BOP II, 53 n. 18; Ruth. 93 n. 210.
4. *Virtute conspicuos* — Absolvere, Altare, Approbatus, Apostata, Assumere, Canonica portio, Cimiterium, Cogi, Confirmatio, Confiteri, Constitutio, Corrigere, Conveniri, Decima, Deputare, Discedere, Dispensare, Docere, Ecclesia, Electio, Edificare, Excommunicatio, Excommunicati, Habitus, Habitare, Inquisitores, Interdictum, Lectores, Legatum, Licentia, Magister ordinis, Male ablata, Missa, Officium, Oratorium, Ordines ecclesiastici, Ordo, Predicare, Predicatores crucis, Priores, Processiones, Procuratores negotiorum, Procurationes, Provisiones, Pueri fratrum, Recipere, Relictum, Revocare, Sacramenta ecclesie, Sententie, Sepultura, Socii prelatorum, Supprieores, Vendere, Vicarii — BOP II, 48 n. 13; Soest 173.

## K. Benedictus XI. 1303-1304

1. *Ad sacrum ordinem vestrum* — Procurator generalis, Uti — Reg. de Benoît XI. ed. Ch. Grandjean, Paris 1905, 20 n. 15.
2. *In ordine* — Ecclesia, Indulgentia — BOP II, 86 n. 13; Soest 161.
3. *Inter ceteros ordines* — Cogi, Conveniri, Exemptio, Ordo, Privilegia — BOP II, 95 n. 27; Soest 162.
4. *Inter cunctas* (Hs. zuweilen: *Inter cunctos*) — Canonica portio, Cimiterium, Cogi, Confiteri, Excommunicatio, Funeralia, Predicare, Relictum, Sacerdos, Sacramenta ecclesie, Sepultura, Sermones ad clerum — BOP II, 88 n. 16; Soest 162.
5. *Sacra vestra religio* — Moniales, Privilegia — BOP II, 91 n. 19; Soest 172.
6. *Super egenum* — Privilegia — BOP II, 92-94 n. 21. 22. 24.
7. *Ut moniales* — Moniales — BOP II, 96 n. 29.

## L. Iohannes XXII. 1316-1334

1. *Cum hora undecima* — Predicatores ad infid. — BOP II, 154 n. 33.
2. *Devotionis tue* — Dispensare; cf. Magister ordinis<sup>19</sup> — Jean XXII. Lettres communes I (ed. G. Mollat, Paris 1904) 263 n. 2839.
3. *Ea que vobis* — Assumere, Licentia — Jean XXII, Lettres communes I, 263 n. 2842.
4. *Gratias agimus* — Predicatores ad infid. — BOP II, 136 n. 40, II, 184 n. 72 (dem Text nach könnte jede dieser beiden Bullen gemeint sein; vgl. unten S. 240).
5. *Paci et tranquillitati* — Licentia, Vicarii (hier ohne Arenga zitiert, obwohl es sich sicher um dasselbe Privileg handelt<sup>20</sup>; vgl. Apostata) — BOP II, 131 n. 3, II, 135 n. 9.
6. [*Redemptionem*]<sup>21</sup> — Canonizatus, S. Thomas — AOP 16 (1923-24) 182-188; Xenia thomistica III (Romae 1925) 173-188; BOP II, 159 n. 40.

<sup>19</sup> Es heisst hier, nachdem auf Alexander IV., *Devotionis tue* hingewiesen wurde: *Aliud privilegium, quod conceditur magistro super hoc casu a papa Johanne, supra quere in titulo 'Dispensare'.*

<sup>20</sup> Es heisst hier: *Item potest, si ei visum fuerit, fratres nostros secundum privilegii formam ad ordines alios licentiarum, ut patet titulo 'Licentia'. Papa autem Johannes solis magistro et provinciali proprio hoc concedit.* — Zur Sache vgl. auch MOPH IV, 174 Zeile 32-35. — Auf die gleiche Bulle bezieht sich auch die kurz darauf folgende Stelle: *Item potest fratres pro suis [culpīs] de ordine eicere. Bonifacius, Virtute conspicuos. Hoc mutatum est per papam Johannem XXII.*

<sup>21</sup> Es heisst im titulus *Canonizatus*: *Quod beatus thomas sanctorum cathalogo est ascriptus. Mandatur prelatīs ecclesiarum, ut festum b. thome* (bricht unvollständig ab; zu ergänzen: *celebrent*). Ich beziehe auch den zweiten Teil auf die Bulle *Redemptionem*.

7. Privileg, dessen Arenga nicht genannt wird — *Canonica portio* — Es könnte sich um BOP II, 173 n. 54 (Datum 1327 Jan. 23) handeln <sup>22</sup>.

8. Privileg, dessen Arenga nicht genannt wird — *Apostata* — vgl. MOPH IV, 158 Zeile 10-14 und IV., 181 Zeile 21-25 <sup>23</sup>.

3. Der Aufbau und die Entstehung der *Tabula*. H. C. Scheeben hat anlässlich der Beschreibung des *Bullarium* aus Regensburg darauf hingewiesen, dass im Laufe des 13. Jahrhunderts sowohl vonseiten der General- wie der Provinzialkapitel der Befehl zur Sammlung der dem Orden erteilten Privilegien erging <sup>24</sup>. Es mag dabei die praktische Überlegung massgebend gewesen sein, dass sich eine möglichst umfassende Privilegiensammlung, die in der Provinz oder sogar in einzelnen Konventen leicht zur Hand war, bei Kompetenzstreitigkeiten als ein Hilfsmittel zur Beilegung derselben im Sinne des Ordens erweisen musste <sup>25</sup>. Unzweifelhaft sind solche Überlegungen auch für Franciscus Pipinus anlässlich der Abfassung seiner *Tabula* massgebend gewesen. Im *titulus Cogi*, der wohl einer der umfangreichsten der ganzen *Tabula* ist, weil darin die Frage über die Jurisdiktionsgewalt von nicht dem Orden angehörenden kirchlichen Amtsstellen behandelt wird, spricht er sich folgendermassen aus <sup>26</sup>: *Quia a prelatibus quibusdam in diversis mundi partibus multas*

<sup>22</sup> Im *titulus Canonica portio* ist ein langer zusammenfassender Abschnitt enthalten: *Quod nulliter tenemur exhibere canonicam portionem... que pro huiusmodi domibus, prediis, hortis et locis emendis nobis legantur. Bonifacius, Virtute conspicuos; Alexander, Pium et consonum; Alexander, De pia; Johannes XXII.* — Mit Ausnahme der Bulle *Illa sine cavillos difficultatis* vom 1327 Jan. 23 (BOP II, 173 n. 54), wo es heisst: *Et licet prefati fratres de funeralibus aliisque ratione corporum defunctorum sibi delegatis seu relictis canonicam portionem dictis parochialibus rectoribus, prout debuerant, solvere curavissent...* ist im BOP keine Bulle Johannes XXII. enthalten, welche von der *Canonica portio* handelt. Es müsste sich denn um eine Bulle handeln, in welcher einfach die Privilegien des Ordens bezüglich der Begräbnisrechte im allgemeinen bestätigt werden (vgl. etwa BOP II, 148 n. 26). — Sollte wirklich die Bulle *Illa sine* gemeint sein, so ergeben sich, wie wir unten sehen werden, einige Schwierigkeiten bezüglich der Datierung der *Tabula*. Sonst wird Johannes XXII. für Fragen des Begräbnisrechtes in der *Tabula* nicht zitiert.

<sup>23</sup> Im *titulus Apostata* heisst es sowohl im Text wie in einer von zweiter Hand angebrachten Randnote: *Domnus Johannes XXII. ad instantiam fr. Barnabe, magistri ordinis, privavit omnes prelatos ordinis, etiam magistrum ordinis, auctoritate licentiandi apostatas ad monachos nigros.* — Vgl. unten S. 240-241.

<sup>24</sup> H. C. Scheeben, in: AFP 6 (1936) 219-220, wo die Belegstellen.

<sup>25</sup> Ibid. 219.

<sup>26</sup> Wir benützen im folgenden immer die Pariser Hs., welche die älteste ist; um die

*impugnationes et molestias sustinemus propter hoc remedium, quod sumus ab omni ipsorum potestate exempti, utile videtur, ut facilius remedia possint occurrere requirenti, simul sub uno titulo colligere*<sup>27</sup> *ea, in quibus propter*<sup>28</sup> *privilegia nostra nequeunt molestare, quam- [v]is hec ipsa pro maiori parte in hac tabula sparsim ad diversos titulos sint reducta.* Die gleiche Sorge spricht auch aus dem titulus *Precepta*, der mit der folgenden Überschrift eingeleitet wird: *Precepta quedam summorum pontificum ad quosdam ordines ad favorem et pacificum nostri ordinis statum spectanda*<sup>29</sup> *sunt hec.*

Die älteren Privilegiensammlungen vom Typus der Regensburger Hs. und des Codex Ruthenensis bieten den vollen Text der päpstlichen Privilegien, freilich sehr oft in einer verunstalteten Textform, da bei deren Zusammenstellung nur sehr selten Originalausfertigungen zur Hand waren, die als Vorlage hätten dienen können. Man ging bei diesen Sammlungen so vor, dass man sachlich zusammengehörnde Privilegien zu einer Gruppe vereinigte, der man eine kurze Inhaltsangabe nach Art eines Titels als Rubrik oder Regest vorausschickte<sup>30</sup>. Das bei Pipinus zur Anwendung gekommene Verfahren ist hingegen ein völlig anderes. Es war ihm nicht darum zu tun, den vollen Text der Privilegien zu bieten, sondern er wollte ein kleines praktisches Repertorium verfassen, mit dessen Hilfe man gegebenen Falles auf den Text der Privilegien zurückgreifen konnte. Sein Werk ist im Grunde genommen nichts anderes als ein alphabetischer nach Schlagwörtern angeordneter Sachindex zu den bis zu seiner Zeit erlassenen Privilegien, oder, wie er sagt, eine *Tabula*. In derselben werden die einzelnen Privilegien verzettelt und jeder einzelne Teil unter ein Stichwort eingereiht. So geschieht es, dass ein und dasselbe

---

Auffindung der zitierten Stellen auch in andern Hss. zu ermöglichen, führen wir immer den titulus an, in welchem der Text enthalten ist.

<sup>27</sup> Hs.: *corrigerere*.

<sup>28</sup> Hs.: *per*.

<sup>29</sup> So die Hs.; vermutlich ist zu korrigieren *spectantia* oder vielleicht *servandum*.

<sup>30</sup> Eine Zusammenstellung der Rubriken aus dem Codex Ruthenensis in AFP 5 (1935) 100-117; man vergleiche auch die in den Text eingestreuten Rubriken (ibid. 48 50 52 54 55 usw.). — Für das Regensburger Bullarium vgl. AFP 6 (1936) 228-230, wo die Titel für die einzelnen Privilegiengruppen zusammengestellt sind; innerhalb dieser Gruppen wurden im Text weitere Rubriken zu fast jeder Bulle angebracht, die oft den Charakter eines kleinen Regestes haben (ibid. 230-261).

Privileg, ja ein und dasselbe Textfragment desselben Privilegs unter den verschiedensten Stichwörtern — von Pipinus *tituli* genannt — wiederzufinden sind<sup>31</sup>.

Die Anregung zur Abfassung unserer Tabula dürfte unstreitig vom Mare Magnum Bonifacius VIII., *Virtute conspicuos*, ausgegangen sein. In ihm werden die meisten bisher erlassenen Privilegien verzeichnet und erneuert, so dass man in ihm ein eigentliches mit päpstlicher Autorität erlassenes Summarium der dem Orden zukommenden Privilegien erblicken darf. So ist es auch erklärlich, weshalb keine Bulle auch nur annähernd so häufig zitiert wird, wie die genannte<sup>32</sup>; selbst Alexander IV., *Nimis iniqua*<sup>33</sup>, die am zweitmeisten zitierte Bulle, kommt, was die Häufigkeit der Benützung betrifft, nicht an das Mare Magnum Bonifacius VIII. heran. — Um das Mare Magnum wurden dann die von den Vorgängern und Nachfolgern Bonifacius VIII. erlassenen Privilegien angeordnet.

Es ist begreiflich, dass gerade das Mare Magnum innerhalb des Privilegienwesens der Dominikaner, ja der Mendikanten überhaupt, eine zentrale Stellung einnimmt. Denn wie bekannt, hat ja gerade Bonifacius VIII., durch die berüchtigte Bulle *Super cathedram* (1300 Febr. 18)<sup>34</sup> das Privilegienwesen der Mendikanten teilweise umgeworfen und dadurch althergebrachte Rechtszustände in entscheidenden Stücken gefährdet. Was Wunder, dass man sich in den Kreisen der Mendikanten immer wieder bemühte, die alten Privilegien trotz *Super cathedram* heranzuziehen und als rechtsgültig zu erweisen;

<sup>31</sup> Die von Pipinus zur Anwendung gebrachte Methode und der Aufbau der ganzen Tabula geht deutlich aus den unten gebotenen Textproben hervor. Ich habe dieselben mit Absicht so gewählt, dass man verfolgen kann, wie ein und dasselbe Privileg unter den verschiedensten Gesichtspunkten verwertet wird.

<sup>32</sup> Vgl. oben S. 232 (Bonifacius VIII. n. 4).

<sup>33</sup> Vgl. oben S. 229-230 (Alexander IV. n. 17).

<sup>34</sup> Ausgaben u. a.: Mortier II, 363-365; Sbaralea IV, 498 n. 179; Clement. III, 7 cap. 2. ed. Friedberg II, 1162-1164. — Dass man sich in den Kreisen des Ordens durch juristische Erörterungen und durch Zusammenstellung älterer Privilegien gegen die Bulle *Super cathedram* zu erwehren suchte, habe ich AFP 5 (1935) 23 betont. — Über die Bulle und deren Auswirkungen vgl. B. Mathis O. M. Cap., Die Privilegien des Franziskanerordens bis zum Konzil von Vienne (Diss. Fribourg), Paderborn 1927, 99 112 135; Mortier II, 355-372 421-436 und die gute Zusammenstellung bei G. Meersseman O. P., Giovanni di Montenero O. P., Difensore dei Mendicanti (Dissertationes historicae 10), Roma 1938, 16-19.

darum klammerte man sich an das Mare Magnum desselben Bonifacius VIII. und an die Bulle *Inter cunctas* Benedikt XI.<sup>35</sup>, in welcher *Super cathedram* widerrufen wurde. Man tat dies umso mehr, als der Streit um die Bulle *Super cathedram* unter Clemens V. erneut begann und zu Ungunsten der Mendikanten entschieden wurde<sup>36</sup>. Ja selbst unter Johannes XXII. war über die Geltung der alten Privilegien noch keine Sicherheit erlangt worden; im Jahre 1325, also knapp vor der Zeit, wo unsere Tabula angefertigt wurde, fiel noch einmal der Entscheid, dass *Super cathedram* zu Recht bestehe und durch die Bulle Johannes XXII. *Virtute conspicuos* nicht widerrufen worden sei<sup>37</sup>.

Rechtsgeschichtlich gesehen müssen wir also die *Tabula privilegiorum* des Franciscus Pipinus als ein Dokument zur Geschichte dieses Streites betrachten. Dass dem so ist, wird uns auch durch den Umstand nahe gelegt, dass in der Tabula — wie auch sonst in den ältern Privilegiensammlungen<sup>38</sup> — nicht die leiseste Anspielung auf die Bulle *Super cathedram* und die in ihrem Sinne später erlassenen Verfügungen zu vernehmen ist. Sie wird einfach ignoriert. Ja sogar von Clemens V., der *Super cathedram* wieder in Rechtskraft setzte, ist in der Tabula keine einzige Bulle erwähnt! Bei diesem Sachverhalt ist es ganz klar, wer unter jenen Prelati zu verstehen ist, die nach Pipinus auf die Privilegien des Ordens keine Rücksicht nehmen: es sind jene, welche sich zum Schaden der Mendikanten an die Bulle *Super cathedram* und an die damit zusammenhängenden päpstlichen Erlasse halten.

Die Tabula des Pipinus ist also einseitig auf den Standpunkt der Mendikanten eingestellt; sie wird nicht all dem gerecht, was bisher in der Frage nach der Gültigkeit und Ausdehnung der Privilegien der Bettelorden vor sich ging. Trotzdem ist sie eine sehr beachtenswerte Leistung. Denn dank ihrer klaren und übersichtlichen Anlage war sie vortrefflich geeignet, als ein ganz für die Praxis geschaffenes Repertorium zu dienen.

<sup>35</sup> Vgl. oben S. 233 (Benedictus XI. n. 4).

<sup>36</sup> Mathis 79-80 114 135; Meersseman 18.

<sup>37</sup> Vgl. die Bulle *Dudum* Johannes XXII. (1325 Apr. 16) in BOP II, 167 n. 65.

<sup>38</sup> So im Ruthenensis; dagegen ist *Super cathedram* in Soest 172 erwähnt.

Durchaus beachtenswert ist ferner der relativ grosse Bestand an Bullen, der von Pipinus für seine Zwecke durchgearbeitet wurde. Wir haben deren 115 gezählt. Dabei war sich Pipinus sehr wohl des Umstandes bewusst, dass er längst nicht alle bisher erlassenen Privilegien benützen konnte, da sie in der von ihm benützten Sammlung fehlten. Im Explicit betont er, seine Tabula sei *non integraliter compilata pro eo, quod ad manus compilantis ipsa (sic) indulgentie omnes et omnia privilegia ordinis non venerunt*. Im titulus *Ecclesia* weist er ähnlich darauf hin: *Alias plures indulgentias habet ordo, quarum privilegia nondum habere potui*.

Wir gehen wohl nicht fehl, wenn wir annehmen, dass Pipinus in erster Linie jene Urkunden benützte, welche in S. Domenico zu Bologna vorhanden waren<sup>39</sup>. Hatte er sich doch schon in frühern Jahren um die Ordnung des genannten Archivs bemüht, indem er ein Kopialbuch mit den wichtigsten Urkunden über die Rechts- und Besitzverhältnisse des Klosters anlegte<sup>40</sup>. Auf Grund der Tabula

<sup>39</sup> Ein altes Verzeichnis der in Bologna vorhandenen Papsturkunden ist mir nicht bekannt; Lib. LII des Ordensarchives S. 349 ff. enthält zwar einen *Index chronologicus bullarum SS. PP. provinciam Lombardiae spectantium*, doch handelt es sich nur um eine späte Zusammenstellung (18. Jh.) auf Grund der im BOP gedruckten Bullen.

<sup>40</sup> Über die Hs. 236/7570 des Staatsarchivs in Bologna, wo diese Urkundenabschriften enthalten sind, vgl. Manzoni 258-259 277 und Zaccagnini 64. Aus der blossen Tatsache, dass Pipinus diese Urkunden sammelte, darf freilich nicht geschlossen werden, dass er Archivar des Klosters war, wie das die beiden genannten Autoren tun. Denn Pipinus schreibt sich wohl später das Amt eines Suppriors, nie aber das Amt eines Archivars zu. — Manzoni 259 hat, wie schon Zaccagnini 63 bemerkte, mit diesen Urkundenabschriften insofern Unfug getrieben, als er aus diesen von Pipinus transsumierten Urkunden ableiten will, Pipinus habe schon 1272 eine bemerkenswerte Stellung im Kloster zu Bologna eingenommen. Denn aus der Tatsache, dass Pipinus eine Urkunde von 1272 kopiert und vidimiert, kann so etwas unmöglich abgeleitet werden. Damit fallen aber auch die Mutmassungen Manzoni's über das Geburtsdatum des Pipinus dahin. — Etwas Licht in die Lebensgeschichte des Pipinus bringt erstmals eine Urkunde von 1289, in welcher Pipinus als Zeuge auftritt (Druck: Zaccagnini 84-85 n. 1). Darin wird er als *fr. Francischinus Pipinus* bezeichnet, während er später ausnahmslos in ähnlichen Urkunden als *fr. Franciscus Pipinus* bezeichnet wird; vgl. die Urkunden bei Zaccagnini 85 ff. und Giordani 675 683 ff. 689 f. 747. Da bloss 1289 die Bezeichnung *Francischinus*, etliche Jahre später aber immer *Franciscus* vorkommt, möchte man annehmen, dass Pipinus 1289 noch in jugendlichem Alter stand. Nach genauer Überlegung dieser Tatsache bin ich geneigt, das Geburtsdatum des Pipinus bedeutend später anzusetzen, als es bisher geschehen ist; ca. 1270 dürfte meines Erachtens so ziemlich das Richtige treffen. Bei einer solchen Ansetzung, die durchaus wahrscheinlich ist, braucht man dann auch nicht mehr anzunehmen, dass Pipinus seine Orientreise (oder -reisen) in einem so hohen Alter

ist nicht zu entscheiden, ob er für jeden einzelnen Fall die Originalurkunde oder wenigstens eine spätere Ausfertigung derselben benutzt hat. Wir dürfen auch nicht die Möglichkeit von der Hand weisen, dass er, wenigstens stellenweise und zur Ergänzung des Bestandes an Originalien, Privilegiensammlungen von Art der Regensburger oder des Codex Ruthenensis benützt hat, in welcher der volle Text der einschlägigen Bullen geboten wurde; denn gerade die Anfertigung solcher Privilegienabschriften war ja durch die Ordensgesetzgebung für die einzelnen Provinzen oder Häuser zur Pflicht gemacht worden <sup>41</sup>.

Es bleibt noch die Frage zu erörtern, in welche Zeit die Abfassung der Tabula zu verlegen ist. Sicher ist, dass die Tabula nach 1323 abgeschlossen wurde, da Pipinus die Heiligsprechungsbulle des Thomas von Aquin kennt. Andererseits wird von den neuern Biographen angenommen, dass Pipinus sich am 23. Juli 1325 im Orient befand <sup>42</sup>. Bei diesem Befunde würde sich also ergeben, dass die Tabula zwischen Mitte 1323 und erster Hälfte 1325 verfasst worden wäre. Dieses Datum würde zum mindesten für den Abschluss der Arbeit in ihrer heutigen Form gelten; denn an und für sich ist nicht auszuschließen, dass er schon in frühern Jahren an der Tabula gearbeitet hat.

Indessen ist der terminus ad quem bei näherem Zusehen doch nicht so einfachhin mit 1325 anzunehmen. Die Frage, wann die Tabula zum Abschluss kam, wird nämlich durch die von Franciscus Pipinus angeführten Privilegien einigermaßen kompliziert; denn es hat zum mindesten den Anschein, dass er einige Papsturkunden kennt,

---

angetreten hat, wie uns Manzoni und Zaccagnini glauben machen wollen. — Überhaupt liegen die nähern Lebensumstände des Pipinus und vor allem deren chronologische Ansetzung noch sehr im Dunkeln. Vgl. unten S. 242.

<sup>41</sup> Vgl. H. C. Scheeben in AFP 6 (1936) 218-220 und die dort zitierten Texte; für den Fall, dass man sich keine *privilegia bullata* verschaffen könne, solle man sich mit gewöhnlichen Abschriften begnügen. — Wir dürfen also annehmen, dass auch in Bologna eine mehr oder weniger vollständige Abschrift, wenigstens der nicht im Original oder in späterer Ausfertigung vorliegenden Privilegien, angelegt wurde. Auch verdient Beachtung, dass anlässlich der Drucklegung der Tabula immer eine mehr oder weniger ausführliche Sammlung vollständiger Privilegientexte mitabgedruckt wurde. Vgl. unten S. 242-244.

<sup>42</sup> Manzoni 278; Zaccagnini 67; beide führen als Beleg jenes Aktenstück an, über welches ich unten S. 242 Anm. 51 und 255-257 handle.

welche zu einer Zeit gegeben wurden, da er sich bereits im Orient befunden haben müsste. Am geringsten ist die Schwierigkeit, welche aus der Benützung der Bulle *Gratias agimus* Johannes XXII. erwächst<sup>43</sup>; gewiss, es gibt eine Bulle mit dieser Arenga, die am 1. Okt. 1329 gegeben wurde<sup>44</sup>. Die Auszüge, die Pipinus aus der Bulle *Gratias agimus* bietet, decken sich ausgezeichnet mit dieser Ausfertigung von 1329, wie eine genaue Überprüfung ergab. Aber die Exzerpte sind ebenso vollständig auch in der Bulle *Gratias agimus* vom 1. Mai 1318 nachzuweisen<sup>45</sup>. Bei diesem Sachverhalt ist mit rein textkritischen Mitteln nicht festzustellen, welche der beiden Ausfertigungen von Pipinus benützt wurde. Es spricht vieles dafür, dass er die Bulle von 1318 meint; andererseits kann nicht von der Hand gewiesen werden, dass auch die Ausfertigung von 1329 gemeint sein kann.

Entscheidend für die zeitliche Ansetzung der Tabula ist jedoch der Umstand, dass Pipinus ein nicht weiter bezeichnetes Privileg Johannes XXII. zitiert, in welchem auf Veranlassung (*ad instantiam*) des Ordensgenerals Barnabas von Vercelli sogar dem Magister ordinis die Möglichkeit genommen wird, die Erlaubnis zu geben, bei den Monachi nigri einzutreten<sup>46</sup>. Eine entsprechende Bulle Johannes XXII. ist zwar nicht bekannt. Indessen sind in der Sache von zwei Generalkapiteln Beschlüsse erlassen worden, die sich jedesmal auf Johannes XXII. berufen; da Pipinus die Bulle selbst nicht kennt (er führt deren Arenga nicht an), müssen wir annehmen, dass auch er nur auf dem Umwege über die Generalkapitel bzw. über die Akten derselben, Kenntnis von den Erlassen Johannes XXII. erhielt.

Die beiden Kapitelsbeschlüsse wurden 1325 und 1328 gefasst; sie lauten folgendermassen:

(1325) *Significamus prioribus provincialibus et conventualibus ac eorum vicariis universis, quod privilegium a domino nostro summo pontifice emanavit, quod apostate ordinis nostri non possint licentiarum per quemcumque*

<sup>43</sup> Vgl. oben S. 233 (Johannes XXII. n. 4).

<sup>44</sup> BOP II, 184 n. 172.

<sup>45</sup> BOP II, 136 n. 40.

<sup>46</sup> Vgl. oben S. 234 (Johannes XXII. n. 8).

*ad monachos nigros, sed solum licentia huiusmodi magistro ordinis reservatur* <sup>47</sup>.

(1328) *Significamus fratribus universis, quod privilegium olim datum magistro ordinis et prioribus provincialibus et conventualibus super potestate licentiandi fratres nostri ordinis ad monachos nigros, ad instantiam ipsius magistri ordinis est a domino nostro summo pontifice totaliter revocatum* <sup>48</sup>.

Da nach dem Kapitelsbeschluss von 1325 wenigstens der Ordensgeneral die Vollmacht beibehielt, Brüdern die Erlaubnis zum Übertritt zu erteilen, kann Pipinus nicht an diesen gedacht haben. Nur der Beschluss von 1328 kommt für ihn in Frage. Denn nur dieser ist *ad instantiam fr. Barnabe, magistri ordinis*, durch den Papst gefasst worden und wird nun in den Akten des Generalkapitels wiedergegeben; nur dieser Beschluss allein, nicht aber jener von 1325, nimmt dem Ordensgeneral die Vollmacht zur Entlassung der Brüder. Da nun die päpstliche Entscheidung in den Akten von 1328 mitgeteilt wird, müssen wir annehmen, dass der entsprechende päpstliche Erlass in die Zeit zwischen die beiden Generalkapitel von 1327 und 1328 zu verlegen ist.

Bezüglich des zweiten nicht mit Arenga angeführten Privilegs Johannes XXII., in welchem von der *Canonica portio* die Rede ist <sup>49</sup>, können bei diesem Sachverhalt keine weiteren Schwierigkeiten mehr entstehen. Es lässt sich zwar nicht eindeutig feststellen, um welche Bulle es sich genau handelt. Sollte wirklich, wie wir vermuten, die Bulle *Illa sine* vom 23. Jan. 1327 gemeint sein, so würde nach den obigen Ausführungen diese zeitliche Ansetzung nicht unmöglich sein.

Wir können also sagen: die Tabula des Franciscus Pipinus ist frühestens 1327-1328 verfasst, falls Pipinus schon vor dem Generalkapitel von 1328 etwas über den Erlass Johannes XXII. erfahren haben sollte. Viel wahrscheinlicher aber ist, dass er nur auf dem Umwege über die Verhandlungen des Generalkapitels bzw. über dessen Acta Kenntnis von diesem Erlass erlangte. Dementsprechend

<sup>47</sup> MOPH IV, 158 Zeile 10-14.

<sup>48</sup> MOPH IV, 181 Zeile 21-25; da das Privileg, wie das Generalkapitel mitteilt, *totaliter* aufgehoben wurde, besagt das, dass in Zukunft weder der Ordensgeneral noch die Provinziale oder Prioren die Erlaubnis zum Übertritt erteilen konnten.

<sup>49</sup> Vgl. oben S. 234 (Johannes XXII. n. 7).

wäre die Tabula in der zweiten Hälfte des Jahres 1328 oder vielleicht noch etwas später abgeschlossen worden <sup>50</sup>.

Bei diesem Sachverhalt werden freilich die bisher geäußerten Ansichten über die letzten Lebensjahre des Pipinus nicht mehr aufrecht erhalten werden können. Denn selbst für den Fall, dass Pipinus 1325 noch einmal in den Orient gereist ist, muss man annehmen, dass er von dieser Reise zurückkehrte, und vermutlich in Bologna starb <sup>51</sup>. Da die Tabula nahelegt, dass er 1328 noch schriftstellerisch wirkte, müssen wir seinen Todestag auf ein nicht näher zu bestimmendes Datum nach 1328 verlegen.

4. Die Drucke. Die Tabula ist meines Wissens zweimal in etwas veränderter Gestalt gedruckt worden:

a. Venedig 1504 <sup>52</sup>. Sie ist enthalten in einem Sammelband *Impressum Venetiis per Lazarum de Soardis, qui obtinuit a dominio Veneto anno dni. MDIII quod nullus possit imprimere nec imprimi facere... Die .iiij. Decembr. 1504* (fol. 160<sup>r</sup>, 2. Zählung). 26+[1]+160 Bll. <sup>53</sup>.

Inhaltsverzeichnis des Bandes auf fol. 1<sup>r</sup> (1. Zählung): *In hoc libello*

<sup>50</sup> Letzteres würde beispielsweise zutreffen, wenn Pipinus die Bulle *Gratias agimus* in der Ausfertigung von 1329 gekannt haben sollte.

<sup>51</sup> Die Annahme, dass Pipinus sich ein zweites Mal im Orient befunden habe, stützt sich auf einen Notariatsakt vom 23. Juli 1325, den ich unten (Beilage 3) zum ersten Mal in seinem vollen Wortlaut mitteile. In demselben heisst es von Pipinus: *existempte peregrino in dictis partibus ultramarinis*, was von Manzoni 278 im eben erwähnten Sinn verstanden wurde. Das ist aber offensichtlich falsch. Denn im Verlauf des Dokumentes wird ausdrücklich gesagt: *Que instrumenta et sententiam predictus frater Franciscus dedit et tradidit dicto Çençanome ibidem et impressenti*. Daraus geht deutlich hervor, dass Pipinus 1325 beim Abschluss des Notariatsaktes in Bologna zugegen war; denn man wird *ibidem et impressenti* unbedingt so verstehen müssen, dass Pipinus der Rechtsübertragung beiwohnte. Bei diesem Sachverhalt muss als höchstwahrscheinlich angenommen werden, dass Pipinus 1325 nicht im Orient, sondern in Bologna weilte. — *Existempte peregrino in dictis partibus ultramarinis* heisst also bloss, dass Pipinus noch 1325 als Peregrinant galt und rechtlich nicht von der lombardischen Provinz, sondern von der Societas peregrinantium abhing. Darum unterstand er auch damals noch dem Generalvikar der Peregrinanten.

<sup>52</sup> Über diesen Druck: SOP II, 48-49 und AFP 8 (1938) 194 Anm. 11. Wir benützen ein Exemplar in der Vaticana (Barb. D I 6); das hist. Institut der Dominikaner besitzt ein Exemplar, dem leider zu Beginn 4 Bll. fehlen.

<sup>53</sup> Die angegebene Blattzählung entspricht dem Exemplar in der Vaticana; das Exemplar des hist. Institutes zählt 23+160+[4] Bll., d. h. die Bll. 24-26 (1. Zählung) und das darauf folgende Einzelblatt [1] sind als ungezählte Blätter an den Schluss des Bandes verlegt worden. Die genannten vier Bll. enthalten das Verzeichnis der Druckfehler und das Blattregister.

*continentur infrascripta: Tabula super privilegia papalia ordini fratrum predicatorum concessa. Privilegia maiora et principaliora eiusdem ordinis. ... Cronica brevis ab initio ordinis usque*<sup>54</sup> *ad presens tempus de omnibus pontificibus romanis et omnibus huius predicatorum ordinis magistris generalibus et de viris illustribus tam sanctitate quam scientia predictis istius ordinis.*

fol. 2<sup>v</sup>: *Ista sunt privilegia papalia ordini predicatorum concessa, super que sequens tabula extenditur, que habentur in diversis conventibus cum bulla et presertim in conventu bononiensi ordinis predicatorum.* Es folgt fol. 2<sup>va</sup>-3<sup>vb</sup> ein Verzeichnis der Bullen, welche in der Tabula zitiert werden.

fol. 3-bis<sup>r</sup>-23<sup>v</sup>: die Tabula privilegiorum. — fol. 3-bis<sup>r</sup>: *Nota, quod maior pars privilegiorum supra positorum in hoc libro impressa non fuit tum ab brevitatem tum etiam, quia in bullis et privilegiis hic impressis*<sup>55</sup> *quasi omnia, que generaliter ad ordinem pertinent, continentur. Infrascripte sunt materie, de quibus tractatur in hac tabula infraposta, videlicet.* Es folgt fol. 3-bis<sup>ra</sup>-3-bis<sup>vb</sup> das Verzeichnis der tituli: *Absolvere - Ubi.* — fol. 4<sup>r</sup>-23<sup>v</sup>: *Tabula privilegiorum ordini predicatorum per summos pontifices concessorum per alphabetum ordinata; sub qua comprehenduntur non solum privilegia hic impressa, sed etiam alia, que hic non existunt.* Inc.: *Absolvere. Absolvere possunt magister ordinis in toto...* Schluss: *Uti... quamdiu fuerit ecclesiis viduatis de pastore provisum. Clemens iij., Exigentibus. Explicit tabula privilegiorum ordinis predicatorum fideliter ac integraliter compilata ex privilegiis, que ad manus compilantis pervenire potuerunt. Nam omnes indulgentie et privilegia ad eum pervenire non potuerunt. Laus deo.*

fol. 1<sup>r</sup>-49<sup>r</sup> (2. Zählung). *Privilegia a diversis Romanis pontificibus ordini predicatorum concessa; cum tabula alphabetica superius posita ad omnes materias deserviente* (fol. 2<sup>r</sup>). — fol. 1<sup>r</sup>-1<sup>v</sup>: ein Inhaltsverzeichnis — fol. 2<sup>r</sup>-49<sup>r</sup>: der Text der Privilegien.

Die übrigen im Druck enthaltenen Stücke interessieren uns hier nicht.

b. Venedig 1506<sup>56</sup>. Die Tabula ist in einem Sammelband enthalten, dessen Druckvermerk wie folgt lautet: *Supraposita opera hic impressa, ordinata, revisa et emendata fuere per Venerabilem patrem fratrem Albertum castellanum Venetum ordinis predicatorum ac per Lazarum de Soardis diligentissime Venetiis impressa Anno Domini Mccccvj ydibus Octobris* (cf. fol. 124<sup>v</sup> 2. Zählung) 28+124 Bll.

Titel und Inhaltsverzeichnis des Bandes auf fol. 1<sup>r</sup> (1. Zählung): *In hoc*

<sup>54</sup> Der Druck hat: *absque.*

<sup>55</sup> Der Ausdruck *bullae et privilegia hic impressa* bezieht sich hier und im folgenden nicht auf die Tabula, sondern auf den darauf folgenden Abdruck des Wortlautes der Privilegien.

<sup>56</sup> Ein Exemplar dieses Druckes befindet sich im Ordensarchiv.

*libello continentur infrascripta*: die uns interessierenden Teile werden wie im Druck von 1504 verzeichnet.

fol. 2<sup>r</sup>: *Ista sunt privilegia papalia ordini predicatorum concessa, super que sequens tabula extenditur, que habentur in diversis conventibus cum bulla et presertim in conventu Bononiensi et Mediolanensi ordinis predicatorum*. Es folgt fol. 2<sup>ra</sup>-3<sup>va</sup> ein Verzeichnis der Bullen, welche in der Tabula zitiert werden.

fol. 3<sup>va</sup>: *Infrascripta sunt privilegia, que in hoc volumine sunt impressa et sunt numero cxviii*. Es folgt fol. 3<sup>va</sup>-4<sup>rb</sup> ein Verzeichnis der Bullen, welche unten fol. 1<sup>r</sup>-87<sup>v</sup> in extenso gedruckt sind.

fol. 4<sup>v</sup>-28<sup>v</sup>: die Tabula privilegiorum. — fol. 4<sup>v</sup>: *Nota, quod maior pars privilegiorum supra positorum in hoc libro impressa fuit; tamen ob brevitatem et etiam quia in bullis et privilegiis hic impressis quasi omnia, que generaliter ad ordinem pertinent, continentur, aliqua posita non sunt. Infrascripte sunt materie, de quibus tractatur in hac tabula infraposa, videlicet*. Es folgt fol. 4<sup>va</sup>-5<sup>rb</sup> das Verzeichnis der tituli: *Absolvere... Uti*. — fol. 5<sup>r</sup>-28<sup>v</sup>: *Sequitur Tabula privilegiorum ordini predicatorum per summos Pontifices concessorum per alphabetum ordinata; sub qua comprehenduntur non solum privilegia hic impressa sed etiam alia, que hic non existunt*. Es folgt der Text der Tabula: *Absolvere. Absolvere possunt magister ordinis... Schluss: Uti... quamdiu fuerit ecclesiis viduatis de pastore provisum. Clemens iii., Exigentibus. Explicit tabula privilegiorum ordinis predicatorum fideliter ac integraliter compilata ex privilegiis, que ad manus compilantis pervenire potuerunt. Nam omnes indulgentie et privilegia ad eum pervenire non potuerunt. Laus deo*.

fol. 1<sup>r</sup>-87<sup>v</sup> (2. Zählung): *Incipiunt privilegia ordinis predicatorum per diversos summos pontifices concessa*. Es folgt der Text der Privilegien.

Über die restlichen Stücke, die im Drucke enthalten sind, ist hier nicht zu sprechen.

Schon Incipit und Explicit und die ganze Anlage der in den genannten Drucken enthaltenen Tabula privilegiorum lässt deutlich erkennen, dass es sich um die Tabula des Franciscus Pipinus handelt. Freilich handelt es sich nicht um eine genaue Wiedergabe des ursprünglichen Textes. Schon im Verzeichnis der Tituli sind neue Stichwörter hinzugekommen. Aber auch der Text selbst ist überarbeitet worden, sei es, dass man ihn kürzte oder anders fasste. Insbesondere aber sind wenigstens die wichtigsten Privilegien bis auf die Zeit Julius II. in die Tabula hineinverarbeitet worden. Von Johannes XXII. kennt der Druck von 1506 zwei Bullen (*Cum de mulie-*

*ribus* und *Vas electionis*), die im handschriftlichen Text nicht vorkamen; es handelt sich aber, wie ich eigens betonen möchte, nicht um die zwei von Pipinus ohne Angabe der Arenga zitierten Privilegien<sup>57</sup>. Für die Päpste von Clemens VI. bis Julius II. werden im ganzen 42 Bullen zitiert und in der Neuausgabe der Tabula verwertet. — Der Druck von 1504 hat diese Nachträge noch nicht so weit entwickelt. So fehlen bei ihm die beiden Bullen *Cum de mulieribus* und *Vas electionis*; auch trägt er für die Zeit von Clemens VI. bis Julius II. bloss 32 Bullen nach. Wir gehen wohl kaum fehl, wenn wir annehmen, dass die erweiterten Nachträge des Druckes von 1506 auf die Bullen des Mailänder Klosters zurückgehen, welche 1504 noch nicht benützt worden waren.

Es erübrigt sich, im einzelnen auf die Verschiedenheiten zwischen den beiden Drucken einerseits und zwischen den Drucken und den Handschriften andererseits einzugehen. Uns beschäftigt bloss die Tatsache, dass die Tabula des Franciscus Pipinus auch im Druck erschienen ist; ein Zeichen, dass sie sich auch noch in späterer Zeit einer gewissen Beliebtheit erfreute. Die Tabula wurde wohl um eines doppelten Zweckes wegen neu gedruckt: erstens konnte sie die Anlage eines eigenen alphabetischen Verzeichnisses zu den im Volltext abdruckenden Privilegien überflüssig machen, und zweitens wies sie auf Privilegien hin, deren Text damals nicht zugänglich war, also nicht im Wortlaut mitgeteilt werden konnte<sup>58</sup>. So kam es, dass in den Drucken jene Methode, die wir ursprünglich nur in den ältern Privilegiensammlungen kennen lernten, mit der von Pipinus aufgebrachten Methode vereinigt wurde.

Ob Albertus Castellanus bei der Herstellung des Druckes beteiligt war, ist nicht so leicht zu entscheiden. Im Druck von 1504 wird er noch nicht erwähnt, obwohl wir in Anbetracht der stattgehabten Überarbeitung der Tabula unbedingt an einen Bearbeiter denken müssen. Es kann sein, dass er, wie Quétif und Échard<sup>59</sup>

<sup>57</sup> Vgl. oben S. 234 (Johannes XXII. n. 7-8).

<sup>58</sup> Die der Tabula vorangehenden Überschriften legen diese Gründe nahe.

<sup>59</sup> SOP II, 48-49 schreiben auf Grund der Überlieferung die Veranstaltung dieses Druckes dem Albertus Castellanus zu; vgl. auch H. D. Simonin O. P., in: AFP 8 (1938) 194.

annehmen, schon damals seine Hand im Spiele hatte. Dagegen schreibt der Druck von 1506 die Revision und Ergänzung aller *supraposita opera hic impressa* ausdrücklich dem Albertus zu, so dass die Tabula hier eingeschlossen werden muss. Da, wie wir sahen, zwischen 1504 und 1506 in der Tat erneut an der Tabula gearbeitet wurde, gehen wir kaum fehl, wenn wir wenigstens diese zweite Neubearbeitung dem Albertus Castellanus zuschreiben.

## BEILAGEN

### 1. *Das Inhaltsverzeichnis*<sup>1</sup>.

Tabula privilegiorum ordinis fratrum predicatorum, quam compilavit fr. franciscus pipinus bononiensis eiusdem ordinis, que ad faciliorem inventionem distincta est per ordinem alphabeti.

Absolvere vel absolvi <sup>2</sup> 1 <sup>v</sup> .	Consecratio 7 <sup>v</sup> .
Altare 2 <sup>r</sup> .	Constitutio 7 <sup>v</sup> .
Appellare 2 <sup>r</sup> .	Corrigere vel correctio 7 <sup>v</sup> .
Approbatus 2 <sup>r</sup> .	Conveniri 7 <sup>v</sup> .
Apostata 2 <sup>r</sup> .	Convocari 7 <sup>v</sup> .
Assumere <sup>3</sup> 3 <sup>r</sup> .	Corpus Christi 7 <sup>v</sup> .
Benefactores 3 <sup>r</sup> .	Decima 8 <sup>r</sup> .
Bona temporalia 3 <sup>r</sup> .	Deputare 8 <sup>r</sup> .
Canne <sup>4</sup> 3 <sup>r</sup> .	Discedere 8 <sup>r</sup> .
Canonizatus 3 <sup>r</sup> .	Dispensare 8 <sup>r</sup> .
Canonica portio 3 <sup>r</sup> .	Docere 8 <sup>v</sup> .
Cimiterium 3 <sup>v</sup> .	B. Dominicus 8 <sup>v</sup> .
Cogi 3 <sup>v</sup> .	Ecclesia 9 <sup>r</sup> .
Collecta <sup>5</sup> .	Electio 9 <sup>r</sup> .
Confirmacio <sup>6</sup> 6 <sup>r</sup> .	Elemosina 9 <sup>v</sup> .
Confiteri vel confessio 6 <sup>r</sup> .	Edificare 9 <sup>v</sup> .

<sup>1</sup> Wir benützen für die folgenden Textproben ausschliesslich die Pariser Handschrift.

<sup>2</sup> Die tituli des Inhaltsverzeichnisses stimmen nicht immer mit den tituli überein, welche am Rande des Textes verzeichnet werden. Wir notieren im folgenden die abweichenden Lesarten. — In der Hs. besteht die Angabe des Blattes nur in einer Zahl, der wir die Bezeichnung *recto* und *verso* hinzufügen.

<sup>3</sup> Im Text wird beigefügt: *vel assumi*.

<sup>4</sup> Text: *Canna*.

<sup>5</sup> Im Text selbst ist kein titulus *Collecta* vorhanden.

<sup>6</sup> Der Text fügt bei: *vel confirmatus*.

Episcopus 9 <sup>v</sup> .	Penitentiarius 16 <sup>r</sup> .
Excommunicatio 9 <sup>v</sup> .	Perfectionis status 16 <sup>r</sup> .
[Excommunicati sunt ipso facto occasione nostri infra scripti <sup>7</sup> 10 <sup>v</sup> ].	B. Petrus Martyr 16 <sup>r</sup> .
Exemptio 11 <sup>r</sup> .	Precepta 16 <sup>v</sup> .
Festa 11 <sup>r</sup> .	Predicare 17 <sup>r</sup> .
Funeralia 11 <sup>v</sup> .	Predicadores crucis 17 <sup>r</sup> .
Gracia <sup>8</sup> 11 <sup>v</sup> .	Predicadores ad infidelium nationes 17 <sup>v</sup> .
Habitus 11 <sup>v</sup> .	Priores 19 <sup>r</sup> .
Habitare 11 <sup>v</sup> .	Privilegia 19 <sup>v</sup> .
Indulgentia 11 <sup>v</sup> .	Processiones 19 <sup>v</sup> .
Inquisitores 12 <sup>r</sup> .	Procurator ordinis 19 <sup>v</sup> .
Interdictum 12 <sup>v</sup> .	Procuratores negotiorum <sup>10</sup> 19 <sup>v</sup> .
Interpretari 13 <sup>r</sup> .	Procuraciones 20 <sup>r</sup> .
Irregularitas 13 <sup>r</sup> .	Professio 20 <sup>r</sup> .
Labor <sup>9</sup> 13 <sup>r</sup> .	Promoveri 20 <sup>v</sup> .
Lapis primarius 13 <sup>r</sup> .	Provisiones 20 <sup>v</sup> .
Lectores 13 <sup>r</sup> .	Pueri fratrum 20 <sup>v</sup> .
Legatum 13 <sup>v</sup> .	Questuarii 20 <sup>v</sup> .
Licentia 13 <sup>v</sup> .	Recipere 20 <sup>v</sup> .
Magister ordinis 13 <sup>v</sup> .	Relictum 21 <sup>r</sup> .
Male ablata incerta 14 <sup>v</sup> .	Revocare 21 <sup>r</sup> .
Missa 14 <sup>v</sup> .	Sacerdos 21 <sup>r</sup> .
Moniales 14 <sup>v</sup> .	Sacramenta ecclesie 21 <sup>r</sup> .
Oblatio 15 <sup>v</sup> .	Satisfac[t]io 21 <sup>v</sup> .
Officium 15 <sup>v</sup> .	Sententie <sup>11</sup> 21 <sup>v</sup> .
Oratorium 15 <sup>v</sup> .	Sepultura 21 <sup>v</sup> .
Ordines ecclesiastici 15 <sup>v</sup> .	Sermones ad clerum 22 <sup>r</sup> .
Ordo 15 <sup>v</sup> .	Synodus 22 <sup>r</sup> .
Pacta 16 <sup>r</sup> .	Socii prelatorum vel principum 22 <sup>r</sup> .
Penitentie 16 <sup>r</sup> .	Status <sup>12</sup> 22 <sup>v</sup> .

<sup>7</sup> Dieser titulus fehlt im Inhaltsverzeichnis, ist aber im Text so behandelt, als ob es sich um einen wirklichen titulus handelte; im Grunde genommen dürfte es sich um einen Untertitel zu *Excommunicatio* handeln, insbesondere, da die letzten Lemmata nicht mehr von den *Excommunicati* sondern wieder von der *Excommunicatio* handeln; vgl. unten S. 249-250.

<sup>8</sup> Text: *Gracie*.

<sup>9</sup> Das Inhaltsverzeichnis schreibt irrtümlich: *Liber*.

<sup>10</sup> Der Text fügt bei: *nostrorum*.

<sup>11</sup> Dieser titulus wird im Inhaltsverzeichnis von der gleichen Hand aber später hinzugefügt.

<sup>12</sup> Das Inhaltsverzeichnis fügt hinzu: *vel*.

Studium 22 <sup>v</sup> .	Vendere 23 <sup>r</sup> .
Succedere in bonis 22 <sup>v</sup> .	Vicarii 23 <sup>r</sup> .
Supprios 22 <sup>v</sup> .	Violentia 23 <sup>v</sup> .
Suspensio 22 <sup>v</sup> .	Vota 23 <sup>v</sup> .
B. <sup>13</sup> Thomas de Aquino 23 <sup>r</sup> .	Uti 23 <sup>v</sup> .

## 2. *Textproben.*

### Confirmatio vel confirmatus.

Quod ordo fratrum predicatorum est a romanis pontificibus approbatus et confirmatus. Honorius, [Religiosam vitam] <sup>14</sup>; Alexander, Nimis iniqua; Bonifacius, Virtute conspicuos.

Quod magister ordinis fratrum predicatorum statim ut secundum constitutiones ipsius ordinis electus fuerit, est ipso facto verus magister. Bonifacius, Virtute conspicuos. Hoc ipsum in antiquis privilegiis plurimorum romanorum pontificum continetur; sed quia Bonifacius papa in suo mari magno omnia illa colligit et superaddit, ideo solum nomen ipsius hic ponitur.

Quod in omnibus electionibus ordinis, ex[c]epta electione magistri, superior, ad quem electi confirmatio pertinet, si confirmari electum noluerit <sup>15</sup>, potest alium concedere in priorem provincialem vel conventualem quam maior pars electorum per suas litteras petierit sibi dari. Bonifacius, Virtute conspicuos.

Quod electores priorum provincialium vel conventualium committere possunt fratribus, qui ab eis pro electi <sup>16</sup> confirmatione mittuntur, ut alium eligant in priorem, si is qui electus fuerat, non fuerit confirmatus; et superior, ad quem confirmatio pertinet, possit electum quem voluerit confirmare. Alexander, Ut ea.

### Docere.

Fratres nostri, qui secundum constitutiones ordinis deputati fuerunt conventibus in lectores, sine cuiusquam alterius licentia libere in domibus nostris legere ac docere valeant in theologica facultate, illis locis exceptis, in quibus viget studium generale et ubi docturus in theologia ut magister incipere consuevit. Bonifacius, Virtute conspicuos.

Apostate nostri vel eiecti de ordine nostro non possunt licite docere, predicare nec confessiones audire, nisi ad talem ordinem transierint, in quo licite huiusmodi exercentur officia; quod si contrarium facere presumpserint, ma-

<sup>13</sup> Text: *Sanctus*.

<sup>14</sup> Für die Nachweise der im folgenden zitierten Bullen vgl. oben. S. 226-234.

<sup>15</sup> Von späterer Hand korrigiert statt *voluerit*.

<sup>16</sup> Hs.: *electo*.

gister ordinis et priores ac eorum vicarii monitione premissa possunt in illos sententiam excommunicationis promulgare. Bonifacius, Virtute conspicuos.

Docere presumentes, quod ordo noster non sit in statu perfectionis et quod non liceat nobis de elemosinis vivere et quod non possimus de licentia summi pontificis vel legatorum apostolice sedis vel prelatorum predicare et confitentes nobis absolvere, nisi assensu requisito prelatorum inferiorum aut sacerdotum parrochialium, sunt ipso facto excommunicati; a qua sententia absolvi nequeunt, nisi sedi apostolice se presentent. Alexander, Ex alto; Alexander, Non sine multa.

Item cogendi sunt, ut hoc publice revocent; alias tamquam ratione ecclesie rebelles ab omnibus sunt habendi. Clemens, Ad audientiam.

Excommunicati sunt ipso facto occasione nostri infra scripti:

Quicumque libellos famosos in litterali vel vulgari sermone nec non cantilenas vel rithmios edere vel detinere aut publicare presumunt in infamiam et detractionem status ordinum fratrum predicatorum et minorum; a qua excommunicatione non possunt absolvi, nisi personaliter sedi apostolice se presentent. Alexander, Ex alto; Alexander, Non sine multa.

Quicumque publicare, docere vel defensare presumunt, quod fratres predicatorum vel minores non sint in statu perfectionis et quod non liceat eis de elemosinis vivere, sed, cum sint sani et fortes, debeant sibi victum acquirere ipsis manibus operando, et quod non liceat eis predicare vel confessiones audire de licentia summi pontificis vel aliorum prelatorum, inferiorum prelatorum et rectorum ecclesiarum vel sacerdotum parrochialium consensu minime requisito; a qua sententia non possunt absolvi, nisi personaliter sedi apostolice se presentent. Alexander, Ex alto; Alexander, Non sine multa.

Quicumque presumunt in loca nostra violentiam dampnabilem exercere; a qua sententia nequeunt absolvi, nisi per sedem apostolicam vel conservatores nostro ordini deputatos. Clemens, In quibusdam locis.

Quicumque in monasteriis vel ecclesiis suis detinent apostatas nostros, nisi eos eiecerint, postquam eis per fratres nostros, ne eos detineant, fuerit denuntiatum. Bonifacius, Virtute conspicuos.

Item fratres minores, qui presumunt recipere fratres ordinis nostri professos sine licentia summi pontificis faciente expressam de indulto huiusmodi mentionem, vel nisi prius suorum priorum licentia petita fuerit et obtenta. Clemens ad Minores, Quo vos.

Item fratres ordinis heremitarum, qui presumunt recipere ad suum ordinem professos ordinis nostri sine licentia summi pontificis, que de hoc indulto plenam et expressam faciat mentionem, vel nisi a suis prioribus petita prius licentia fuerit et obtenta. Alexander ad Heremitas, Vestram et vestrorum ordinum.

Item magistri, rectores artistarum et scolares quicumque studii parisiensis, qui publice vel occulte fratres predicatorum vel minores a consortio universitatis studii parisiensis excludere moliuntur, sunt ipso facto excommunicati; a qua excommunicatione absolvi nequeunt, nisi personaliter sedi apostolice se presentent. Alexander, Ex alto.

Quod magister ordinis et priores provinciales possunt subditos suos absolute ab excommunicationis sententia, quam incurrerunt in projectione manuum in se ipsos, nisi adeo gravis fuerit et enormis excessus, quod sint merito ad sedem apostolicam destinandi. Innocentius, In iure canonico.

Quod magister ordinis et priores provinciales et conventuales ac eorum vicarii eos, qui <sup>17</sup> ordinem nostrum ingredi [volunt], absolute possunt secundum formam canonicam a sententiis excommunicationis, interdicti et suspensionis a iure vel iudice generaliter promulgatis et sic ipsos in fratres recipere; si etiam post susceptum habitum recoluerint se talibus fuisse sententiis innodatos, possunt absolutionis eis et dispensationis beneficium impertiri, nisi adeo gravis fuerit et enormis excessus, quod sint merito ad sedem apostolicam destinandi. Gregorius, Auctoritate; Innocentius, In iure canonico; Bonifacius, Virtute conspicuos.

#### Exemptio.

Quod ordo noster generaliter et specialiter cum locis et iuribus et pertinentiis suis est a cuiuscumque potestate exemptus et soli romano pontifici immediate subiectus. Nicholaus, Dum sollicite; Bonifacius, Inter ceteros; Benedictus, Inter ceteros. Et ista est ultima exemptio plenior.

#### Habitus.

Quod nulli, sive sit in religionis ordine vel extra ordinem constitutus, liceat deferre habitum nostrum aut ita consimilem, quod propter eum frater predicator credi possit, absque mandato sedis apostolice speciali; qui vero contrarium facere presumpserit, ad deponendum ipsum per dyocesanos locorum, cum a fratribus nostris fuerint requisiti, monitione premissa, per censuram ecclesiasticam appellatione postposita compellantur. Innocentius, Quia confusio habitus; Bonifacius, Virtute conspicuos.

Precipitur generali et provincialibus ordinis heremitarum et universis fratribus ipsius ordinis in virtute obedientie, quod habitum nostrum deponent, de alio sibi habitu congruo providentes. Alexander, Meminimus.

Mandatur archiepiscopis et episcopis, ut ad deponendum habitum nostrum compellant omnes sive religiosos sive alios in suis dyocesibus, quando per fratres nostros fuerint requisiti. Innocentius, Quia confusio habitus.

---

<sup>17</sup> Hs.: *per*.

**Interpretari.**

Quod archiepiscopi vel episcopi seu alii ecclesiarum prelati indulgentias seu privilegia nobis ab apostolica sede concessa interpretari non debent, sive clara sive dubia sive obscura contineant, cum ipsorum interpretatio ad summum pontificem pertineat, cuius iudicio sunt huiusmodi dubia relinquendo. Clemens, Ordinis vestri sacra religio.

**Lectores.**

Quod fratres, qui secundum constitutionum nostrarum tenorem deputati fuerunt in lectores, libere in domibus nostris legere ac docere valeant in theologi[c]a facultate, exceptis locis illis, in quibus viget studium generale, ac quilibet in theologia docturus ut magister sollempniter incipere consuevit. Bonifacius, Virtute conspicuos.

Apostate nostri vel eiecti a nobis licite legere seu lectoratus officium exercere non possunt, nisi ad talem transierint ordinem, in quo licite huiusmodi exerceatur officium. Bonifacius, Virtute conspicuos.

**Ordo.**

Quod ordo fratrum predicatorum est a romanis pontificibus approbatus et confirmatus. Honorius, [Religiosam vitam] <sup>18</sup>; Alexander, Nimis iniqua; Bonifacius, Virtute conspicuos.

Quod ordo noster est ex professione propria ad predicationis officium deputatus. Alexander, Quoniam habundavit.

Quod ordo noster et ordo minorum sunt in statu perfectionis et, quicumque contrarium dogmatizare presumit, ipso facto est excommunicatus. Alexander, Non sine multa; Alexander, Ex alto.

Quod questuarii quicumque presumentes se falso dicere de ordine nostro esse, sunt per prelatos et rectores ecclesiarum capiendi et condemnandi. Honorius, Cum qui recepit; Alexander, Quoniam habundavit; Gregorius, Quoniam habundavit.

Quod ordo noster est cum locis et iuribus suis a cuiuscumque potestate exemptus et soli romano pontifici immediate subiectus. Nicolaus, Dum sollicitate; Bonifacius, Inter ceteros; Benedictus, Inter ceteros.

Quicumque tractatus, libellos famosos in litterali vel vulgari sermone necnon cantilenas vel rithm[i]os edere vel detinere aut publicare presumunt in infamiam et detractionem ordinum fratrum predicatorum vel minorum, sunt ipso facto excommunicati; a qua sententia nequeunt absolvi, nisi personaliter sedi apostolice se presentent. Alexander, Ex alto; Alexander, Non sine multa.

---

<sup>18</sup> Hier ist in der Hs. eine Lücke frei gelassen worden, in welche später die Arenga eingesetzt werden sollte.

### Penitentie.

Quod penitentie et vota ingredientium ordinem nostrum possunt per prelatos ordinis vel eorum vicarios in observantias ordinis commutari, dummodo ista non fuerint de transeundo ad ordinem observantie arctioris. Urbanus, Quia ex apostolici.

Auctoritas, quam fratres nostri habent super absolutionibus eorum, qui cum eis voluerint confiteri, et super impositione penitentie salutaris, habetur supra titulo *Confiteri*.

### Perfectionis status.

Quod ordines fratrum predicatorum et minorum sunt in statu non solum salutis sed etiam perfectionis; et quicumque contrarium dogmatizare presumpserit, ipso facto est excommunicatus; a qua excommunicatione non potest absolvi, nisi personaliter sedi apostolice se presentet. Alexander, Non sine multa; Alexander, Ex alto.

### Predicare.

Quod fratres predicatorum sunt ad predicationis officium ex professione sui ordinis deputati. Alexander, Quoniam habundavit.

Labores et indigentie, quas fratres nostri patiuntur pro predicationis officio exercendo, imponuntur eis a summo pontifice pro suorum peccatorum satisfactione. Honorius, Cum spiritus fervore.

Quod de licentia summi pontificis vel aliorum prelatorum predicare possumus, inferiorum prelatorum et sacerdotum parrochialium assensu minime requisito. Clemens, Quidam temere; Alexander, Cum olim quidam temere.

Quicumque predicare, docere vel deffensare presumunt, quod de licentia romani pontificis vel aliorum prelatorum predicare non possumus, nisi requisito super hoc assensu vel licentia inferiorum prelatorum vel parrochialium sacerdotum, cogendus est, ut dictum suum publice revocet; alias tamquam romane ecclesie rebellis ab omnibus est habendus. Clemens, Ad audientiam.

Item est ipso facto excommunicatus. Alexander, Non sine multa; Alexander, Ex alto.

Quod predicare libere possumus clero vel populo in locis nostris et in plateis communibus absque quorumcumque prelatorum licentia, ex[c]eptis duobus casibus: scilicet hora, qua dyocesanus predicat vel coram se faceret predicari. Sermones autem ad clerum intermittendi sunt a fratribus, quando hora sermonis episcopus aliqua ratione vel urgenti causa convocaret generaliter ad se clerum. Benedictus, Inter cunctas.

Predicare, docere et confessiones audire non possunt apostate nostri vel eiecti de ordine, nisi ad alium ordinem transierint, in quo licite huiusmodi

exerceantur<sup>19</sup> officia; si autem hoc temere acceptare presumpserint, magister ordinis et priores et eorum vicarii in illos excommunicationis sententiam, monitione premissa, valeant promulgare. Bonifacius, Virtute conspicuos.

### Privilegia.

Mandatur universis prelati ecclesiarum, quod fratres predicatorum benigne recipiant et caritative tractent et permittant eos uti libere eorum observantiis et statutis per sedem apostolicam approbatis, necnon etiam privilegiis, indulgentiis et litteris, quas eis pietas apostolice sedis dignoscitur concessisse. Alexander, Patris eterni benignitas.

Quod episcopi et aliarum ecclesiarum prelati in gravamen<sup>20</sup> nostrum vel preiudicium non debent privilegia nobis a sede apostolica concessa ad suum trahere intellectum, cum ipsorum interpretatio sit soli romano pontifici relinquenda. Clemens, Ordinis vestri.

Quod omnes sententie interdicti, suspensionis et excommunicationis late per quoscumque prelatos contra indulta privilegiorum nostrorum sunt ipso facto irritae et inanes. Si contra alios late fuerunt occasione nostri<sup>21</sup>, sunt penitus irritae. Alexander, Meritis vestre religionis.

Quod sorores omnes cure ordinis nostri commisse gaudent omnibus privilegiis nobis ab apostolica sede concessis vel in posterum concedendis. Innocentius, Licet olim; Benedictus, Sacra vestra religio.

Quod contra privilegia nobis ab apostolica sede concessa a nullo possumus conveniri, molestari, impedi vel turbari. Benedictus, Inter ceteros ordines.

Quod si per prelatos vel quoscumque alios clericos vel laycos contra indulta privilegiorum nostrorum molestamur vel perturbamur, debemus conservari, protegi et defendi per conservatores privilegiorum nostrorum ordini nostro per singulas provincias a sede apostolica deputatos. Benedictus, Super egenum. — Hec eadem forma in ceteris conservatoriis continetur.

### Professio.

Professionem in ordine nostro vel minorum nullus facere potest ante annum probationis elapsam; et si secus actum fuerit, talis sic professus non est ordini obligatus; qui vero in tali receptione ad professionem offenderint, sunt ipso facto a receptione quorumcumque suspensi et pena graviore<sup>22</sup> culpe debita puniendi. Innocentius, Non solum.

Sorores ordinis nostri ante annum possunt libere profiteri. Alexander, Ex tenore tuarum.

<sup>19</sup> Vielleicht zu verbessern: *exerceant*?

<sup>20</sup> Hs.: *gravamine*.

<sup>21</sup> Hs.: *occasionis nostre*.

<sup>22</sup> Hs.: *gravioris*.

Quod nullus ordinis nostri professus potest a nostro ordine discedere sine summi pontificis vel sui prioris licentia speciali; si quis vero contrarium facere vel <sup>23</sup> presumpserit, potest per prelatos ordinis dure puniri. De hac materia quere in titulo *Apostate* <sup>24</sup>.

Quod fratres cistercienses, minores et heremite professos nostros sine licentia legitima recipere ad suos ordines non presumant; de hoc et de pena inobedientium supra in titulo *Precepta*.

Quod ordo fratrum predicatorum est ex professione propria ad predicationis officium deputatus. Alexander, Quoniam habundavit.

#### Status.

Quod ordo noster et ordo fratrum minorum sunt in statu perfectionis; et quicumque contrarium dogmatizare presumat, est ipso facto excommunicatus. Alexander, Non sine multa; Alexander, Ex alto.

#### Studium.

Quod magistri, rectores artistarum et scolares quicumque studii parisiensis, qui publice vel occulte fratres predicores vel minores parisius commorantes a consortio universitatis studii parisiensis excludere moliuntur, sunt ipso facto excommunicati. Alexander, Ex alto.

#### Vicarii.

Generalis vicarius magistri ordinis ex potestate sibi ex privilegiis tradita potest fratres omnes absolvere a peccatis et a sententiis excommunicationis, interdicti et suspensionis, ut habetur in titulo *Absolvere*.

Item potest super irregularitatibus dispensare sicut magister ordinis, ut patet in titulo *Dispensare*.

Item potest illas a suis confessoribus absolutiones et dispensationes recipere, quas ipse potest suis subditis impertiri, ut patet in titulo *Absolvere*.

Item potest socios prelatorum vel principum corrigere et, si ei visum fuerit, ad ordinem revocare, ut patet in titulo *Corrigere*.

Item potest, si ei visum fuerit, fratres nostros secundum privilegii formam ad ordines alios licentiarum, ut patet in titulo *Licentia*. — Papa autem Johannes solis magistro et provinciali proprio hoc concedit <sup>25</sup>.

Item potest apostatas nostros et eiectos licentiarum, cohercere et punire, sicut potest magister ordinis, ut patet in titulo *Apostata*.

<sup>23</sup> Wahrscheinlich ist hier ein Wort zu ergänzen, vielleicht: *attentare*.

<sup>24</sup> Man beachte, wie gegen Ende der Tabula solche Hinweise auf frühere tituli immer häufiger werden.

<sup>25</sup> Zu dieser Stelle vgl. oben S. 233 (Johannes XXII. n. 5).

Item potest fratres pro suis [culp]is] de ordine eiicere. Bonifacius, Virtute conspicuos. — Hoc mutatum est per papam Johannem XXII <sup>26</sup>.

Vicarius provincialis potest ex privileg[io] super fratres sue provincie omnia, que potest vicarius magistri ordinis, et insuper potest predicatores crucis et inquisitores hereticorum per sedem apostolicam deputatos revocare vel quod supersedeant iniungere et alios potest remotis substituere, prout ei visum fuerit expedire. In titulo *Predicatores crucis*.

Vicarius prioris provincialis in suo conventu potest omnia, que superius posita sunt de vicario magistri, ex[c]eptis quod de sociis prelatorum vel principum se intromittere non potest, ut patet in titulo *Corrigere*.

#### Vota.

Quod vota et penitentie ingredientium ordinem nostrum possunt per prelatos vel eorum vicarios in observantias ordinis commutari, dummodo vota illa non fuerint de transeundo ad ordinem observantie arctioris. Urbanus, Quia ex apostolici.

### 3. Notariatsakt über Franciscus Pipinus.

1325 Jul. 23. — Franciscus Pipinus O. P. ernennt seinen Neffen (?) *Senzanome quondam dni. Rolandini Pipini* zu seinem Sachwalter und überträgt ihm durch Kauf verschiedene Rechtsansprüche, welche er gegen seine Gläubiger *Pillus quondam dni. Benetendi de Spilambertis* und *Federicus quondam dni. Thaddaei de Canpiglo* zu erheben hat.

*Fundort: Bologna, Archivio dello Stato — Ufficio dei Memoriali, Memoriale del notaio Francesco di Luca Bambagliuoli (vol. 155) fol. c V verso. — Regest: Manzoni 278 — vgl. oben S. 242 Anm. 51.*

Die vigesimo tertio menssis Jullii.

Frater Francischus, fillius et herex condam dni. Rolandi condam dni. Pipini, ordinis fratrum predicatorum, de consensu <sup>1</sup> et voluntate fratris Johannis de Core <sup>2</sup>, vicarii venerabilis patris fratris Bernabe <sup>3</sup>, magistri ordinis fratrum predicatorum, super fratres eiusdem ordinis peregrinantes inter

<sup>26</sup> Vgl. oben S. 233 (Johannes XXII. n. 5).

<sup>1</sup> Die Hs. setzt den Kürzungsstrich für vorangehendes *n* sehr oft nicht und schreibt infolgedessen: *consessu, trastullit, bononiesium* usw. Ich habe diese und ähnliche Stellen, soweit sie nicht Eigennamen betrafen, stillschweigend verbessert. Im übrigen gebe ich die Schreibart der Hs. genau wieder.

<sup>2</sup> Ueber den Generalvikar der Peregrinanten, Johannes von Cori O. P. vgl. R. Loenertz O. P., *La Société des Frères Pérégrinants I.* (= Diss. hist. 7), Roma 1937, 168-169 und öfters.

<sup>3</sup> Barnabas Cagnoli von Vercelli O. P., Ordensgeneral der Dominikaner 1324-1332.

gentes e[t] sismaticas<sup>4</sup> nationes in partibus ultramarinis, et consentiente dicto fratre Francischo existemp̄te peregrino in dictis partibus ultramarinis et su[b]ie[c]to<sup>5</sup> predicti fratris Bernabe, magistri ordinis, et fratris Johannis, vicarii supradicti, ex causa venditionis ante solutionem<sup>6</sup> sibi fa[c]tam<sup>7</sup> dedit, cessit, t[r]anstullit et mandavit dno. Çe[n]çanome condam dni. Rolandini Pipini omnia jura et actiones reales et personales, utiles et directas<sup>8</sup>, eidem fratri Francischo competentes contra et averssus dnm. Pillum condam dni. Benetendi de Spilambertis et Federicum condam dni. Tadey de Canpiglo et contra quemlibet eorum in solidum, nomine et occaxione unius debiti centum viginti trium libr[arum] bon[oniensium] sortis<sup>9</sup> et centum sesiginta librarum mutinensium sive bononiensium et nomine accessionum viginti libr[arum] bon[oniensium] nomine expenssarum, ad que supradictus dns. Pillus et Federicus in solidum obligati sunt et dare tenebantur ex causa mutuy supradicto dno. Rolando condam Pipini ad certum terminum iam elapssum et nunc dare tenentur supra datam quantitatem peccunie supradicto fratri Francischo, ordinis fratrum predicatorum, filio et heredi condam dicti dni. Rolandi, et instrumento debiti scripto manu Pauli Herici de Cospis, notarii, et sententie in solutum super hoc late scripte manu Jacobi Tordelli, sacri palacij notarii; et hoc nominatim pro p[r]ecio et nomine precii trecentarum trium libr[arum] bon[oniensium] in summa; quam peccunie quantitatem predictus<sup>10</sup> frater Francischus confessus et contentus fuit se a dicto Çe[n]çanome habuisse et recepisse, hac sibi datas, solutas et numeratas esse, renunt[iando] exceptioni non habiti et non recepte date quantitatis peccunie.

Et pro predicta quantitate peccunie dedit, cessit et transtulit et mandavit supradicto Zençanome omnia jura et actiones sibi competentes in teris, pensionibus, bonis et rebus ac[c]eptis in solutum vigore dicte sententie et scripte manu Jacobi Tortelli, notarii, constituens dictum Çe[n]çanome procuratorem in rem suam in dicta quantitate peccunie, teris, penssionibus, bonis et rebus et ponens eum in locum suum, ita quod amodo suo nomine actionibus utilibus et directis<sup>11</sup> possit contra et averssus predictos dnm. Pillum et Federicum debitore[s] et eorum heredes et bona<sup>12</sup> in dicta quantitate peccunie et contra poss[ess]ores dictarum terrarum, possessionum et rerum certarum

<sup>4</sup> Hs.: *esismaticas*.

<sup>5</sup> Die Hs. schreibt vermutlich *suieto*, was ich in Anlehnung an ein späteres *fatam* statt *factam* zu *suiecto* bzw. *subiecto* verbessere, wie es der Sinn des Satzes fordert.

<sup>6</sup> Hs.: *solutionem* verbessert aus *solutionis*.

<sup>7</sup> Vgl. Anm. 5.

<sup>8</sup> Hs.: *diractas*.

<sup>9</sup> Der Sinn von *sortis* steht nicht fest.

<sup>10</sup> Hs.: *predictos*.

<sup>11</sup> Hs.: *direptis*.

<sup>12</sup> Hs.: *pona*.

in solutu agere, exsperiri, consequi et se tueri et omnia et singula agere et facere in iudicio et extra, quem amodo ipse frater Franciscus facere posse[t].

Que instrumenta et sententiam predictus frater Franciscus dedit et tradidit dicto Çençanome ibidem et impressenti, promitens predicta[m] cessione[m] et omnia et singula <sup>13</sup> suprascripta perpetuo firma et rata habere et tenere et non contra facere vel ve[n]ire sub pena dupli dicte quantitatis pecunie et reficione dampnorum et expenssarum <sup>14</sup> et obligatione omnium bonorum.

Facto Bononie in ecclesia <sup>15</sup> fratrum predicatorum de Bon[onia] pressentibus Çordano de Mascaronibus, fratre Martino de Arconego, fratre Simone de Cluari Januensis, et fratre Martinus (*sic*) de Arconeço, qui dixit cognosse contrahentes, et omnibus de ordine fratrum predicatorum; et fratre Benedictis (*sic*), fillius Francissi Mascaronus, monacus monasterri[i] sancti Selvesti de Nonna[n]tula, testibus ad hoc vocatis et rogatis. Ex instrumento Bartholomey dni. Raymondi de Consolminis <sup>16</sup>; et sic dicti contrahentes una cum dicto notario venerunt, dixerunt et scripsi fecerunt.

---

<sup>13</sup> Hs.: *sinigula*.

<sup>14</sup> Hs.: *expressarum*.

<sup>15</sup> Die Lesung ist nicht völlig sicher. Es scheint, dass *ecclesia* aus *pallatio* verbessert wurde.

<sup>16</sup> Die Lesung ist nicht völlig sicher.