

FRIEDRICH BOCK, *Die Beteiligung der Dominikaner an den Inquisitionsprozessen unter Johann XXII.*, in «Archivum Fratrum Praedicatorum» (ISSN 0391-7320), vol. 6, (1936), pp. 312-333.

Url: <https://heyjoe.fbk.eu/index.php/afp>

Questo articolo è stato digitalizzato dalla Biblioteca Fondazione Bruno Kessler, in collaborazione con l'Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum all'interno del portale [HeyJoe](#) - History, Religion and Philosophy Journals Online Access. HeyJoe è un progetto di digitalizzazione di riviste storiche, delle discipline filosofico-religiose e affini per le quali non esiste una versione elettronica.

Il materiale sul sito [HeyJoe](#) è disponibile sotto licenza CC BY-NC-ND 4.0: può essere scaricato, stampato e condiviso per uso non commerciale, con attribuzione e senza modifiche.

This article was digitized by the Bruno Kessler Foundation Library in collaboration with the Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum as part of the [HeyJoe](#) portal - History, Religion, and Philosophy Journals Online Access. HeyJoe is a project dedicated to digitizing historical journals in the fields of philosophy, religion, and related disciplines for which no electronic version exists.

The material on the [HeyJoe](#) site is available under the CC BY-NC-ND 4.0 license: it can be downloaded, printed, and shared for non-commercial use, with attribution and without modifications.



Die Beteiligung der Dominikaner an den Inquisitionsprozessen unter Iohann XXII.

von Friedrich Bock

Wie hoch auch immer die Wogen der dogmatischen Streitigkeiten in dem Pontifikat Iohanns XXII. gingen, so scheint der Dominikanerorden, ganz im Gegensatz zu den Franziskanern, dabei nicht so stark in Mitleidenschaft gezogen worden zu sein, und somit ist der starke Anteil dieses Ordens an der Inquisition unter diesem Papst durchaus kein Zufall. Ich konnte den Ausbau der Inquisition zur Zeit Iohanns XXII. von einem ganz andern Gesichtspunkt her und unter Zurhilfenahme ungedruckter Quellen darstellen, ohne allerdings das Institutionelle dabei als Ziel zu verfolgen. Um die Gesamtheit des Wirkens der Inquisition übersehen zu können, wird es noch vieler Sammelarbeit bedürfen; denn die dabei tätigen Ordensmitglieder bleiben in den meisten Fällen nur leere Namen, wenn die weit verstreut liegenden Archive nicht dazu beitragen, aus diesen Namen greifbare Persönlichkeiten werden zu lassen. Diesem Ziel möchte die nachfolgende Namensreihe dienen, eine Liste der Dominikaner, die hauptsächlich an zwei Prozessen, an dem Prozess gegen die Visconti und an dem Prozess gegen die Anhänger Kaiser Ludwigs IV in Parma, Reggio und Modena teilgenommen haben. Für den ersten Prozess sind uns die Akten in dem Codex der Vatikanischen Bibliothek Vat. lat. 3937 verhältnismässig gut erhalten, wenn auch in späterer Abschrift. Für den zweiten Prozess haben wir die ursprüngliche Niederschrift der Zeugenverhöre vom Ende des Jahres 1329 bis 1333, wenn auch mit Lücken, in einem Codex des Staatsarchivs in Modena, Cancelleria Ducale, Inquisizione di Modena. In diesem Codex sind daneben auch noch Urkunden der Inquisitoren erhalten, die die Zitation und die Exkommunikation von Anhängern des Kaisers aussprechen. Wir geben aus diesen beiden genannten Quellen sowie aus anderen bei ihrer Bearbeitung herangezogenen die Namen der Dominikaner in alphabetischer Reihenfolge.

I

Liste der bei der Inquisition beteiligten Dominikaner.

- Aldrighinus Brixienensis, Verhandlungszeuge im Prozess in Bologna. Vgl. Bock, Quellen u. Forschungen aus italienischen Archiven u. Bibliotheken, herausgegeben vom Preussischen Historischen Institut in Rom, XXVI (1935/36) S. 75.
- Andriolus Cremonensis (auch Andrius), fungiert als Notar in dem Viscontiprozess. Vat. lat. 3937 p. 164: Ego frater Andriolus Cremonensis ordinis Predicatorum auctoritate imperiali publicus et officii inquisitionis notarius iuratus interfui et scripsi. Er ist Verhandlungszeuge im Prozess zu Bologna - vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 92, 93, 98 - und führt in demselben Prozess eine Reihe von Protokollen als Notarius, Bock 109 ff.
- Aramanus de Gisleriis, auch Armaninus de Chesileriis, aus dem Konvent in Bologna bezeugt 1332, vgl. P. Tommaso Alfonsi, La beata Imelda Lambertini (1927) p. 232. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 85, 105.
- Balduynus ordinis Predicatorum sacri palatii notarius et scriba iuratus, Vat. lat. 3937 p. 33 u. 34 (als Protokollführer).
- Balzarinus de Variate, als Zeuge im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 110.
- Barnabas von Vercelli, ist 1317 Okt. 5 Inquisitor in civitate et diocesi Astensi et in toto Pedemonte, Reg. Vat. 109, n. 377 u. 386. Er wird am 16. Dez 1321 zum Inquisitor im Viscontiprozess eingesetzt, Bock, Q. u. F. XXVI S. 44. Vgl. die Verurteilungsurkunde des Passarinus von Mantua und die Vorladung Castruccios Castracane, Vat. lat. 3937 p. 52. Von 1324-1332 ist er Ordensgeneral. Vgl. Mortier, Histoire des maîtres généraux III (1907) 1-62.
- Bartholomeus ordinis Predicatorum vicarius reverendi patris fratris Egidii de Gallutiis eiusdem ordinis inquisitoris heretice pravitatis in Mantua et in ceteris partibus Lombardie inferioris. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 129.
- Bartholomeus de Mantua, als Zeuge in der Appellation Raynaldus de Bonacolsis dictus Passarinus de Mantua vor dem Mantuaner Klerus gegen den Prozess der Inquisitoren, datiert 1323 Sept. 2, Vat. lat. 3937 p. 302 (derselbe wie der Vorhergehende?).
- Bartholomeus conversus conventus Bononiensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 106.
- Bernardus Guidonis, Inquisitor in Südfrankreich und erster Legat Johanns XXII. in der Lombardei gegen die italienischen Ghibellinen, Bock, Q. u. F. XXVI 22 f. Vgl. seine Biographie Histoire littéraire de la France XXXV (1921) 139-232.

- Bartholinus Vercellensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 85, 99.
- Bonçaninus Placentinus, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 86, 91.
- Boniohannes de Dominicis de Placentia, Verhandlungszeuge in der Sitzung des Inquisitionsgerichts in Placentia in domo fratrum Predicatorum, 1323 Sept. 30, in dem die Appellation des Passarinus zur Kenntnis genommen wird, Vat. lat. 3937 p. 307.
- Çamboninus Pergamensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 69, 72.
- Ciprianus Bononiensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 109.
- Conradinus, auch Corradus Mediolanensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 69, 72, 78, 80, 87, 88, 92.
- Daniel de Agubio, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 103, 104.
- Dominicus Magnanis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 74, 103.
- Egidius de Gallutiis. Ueber die Bologneser Familie der Galluzzi vgl. Alfonsi, La Beata Imelda p. 18. Ueber Egidius ib. 51 u. 87. Todestag 1340 Dez. 11; Grabschrift in S. Domenico in Bologna, Alfonsi 232. 1334 Mai 11 wird er Erzb. von Creta (Eubel, Hierarchia Cath. I). Die Angabe Bull. Ordinis Praedicatorum II 206 u. 210, dass er Bischof von Gradi gewesen sei, beruht wohl auf einem Irrtum, vgl. Quétif, SS. Ord. Praed. I 597, vgl. auch Dictionnaire de Théologie. Er ist Inquisitor in Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI p. 66.
- Franciscus de Boschis de Bononia ist 1332 im Konvent von Bologna, Alfonsi p. 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 114.
- Franciscus de Florentia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 127.
- Franciscus de Prato, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 72. (Ueber Petrus de Prato, Ord. Minor., Inquisitor in Toscana [Register des Bull. Francisc. V] vgl. A. Mercati, Arch. Francisc. hist. XX (1927) 260 ff.
- Galvanus Mediolanensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna, vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 71. Es handelt sich wohl um Galvanus de la Flamma, vgl. Lexikon für Theologie und Kirche III 1028 (unter Fiamma); Quétif, SS. Ord. Praed. I 617, II 820; Bull. Ord. Praed. III 286; M. Catti, Della Chiesa di Sant'Eustorgio in Milano (Milano 1841) 194.

- Galvanus de Josepis, wohl derselbe wie Galvanus de Useppis, für den Alfonsi 219 eine Schenkung 1332 nachweist. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 122.
- Gracianus Bononiensis ist wohl Gracianus de Useppis, der als Kantor im Konvent von Bologna nachzuweisen ist, vgl. Alfonsi 219, 232. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 114.
- Gratius Laudensis, Notar: Ego frater Gratius Laudensis ordinis Pred. auctoritate imperiali publicus ac dicti officii iuratus notarius predictis interfui et subscripsi de mandato dictorum domini archiepiscopi (Aycardus von Mailand) et inquisitoris et meo consueto signo signavi, als Führer des Protokolls im Viscontiprozess 1323 Mai 30, Vat. lat. 3937 p. 265; ebenso ibidem 281 u. 316.
- Gregorius Bononiensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 119, 123.
- Guido Chorvelini, wohl Guido Corvoli im Konvent von Bologna, vgl. Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 105, 125.
- Guilhelmus de Lambertinis de Bononia. Ueber die Lambertini vgl. Corpus Chronicorum Bononiensium, Muratori N. S. XVIII. Zu ihrer Verbindung mit Robert von Sizilien ibidem p. 333: König Robert macht Franciscus Lamberti 1315 gelegentlich einer Gesandtschaft zum Ritter. Ibidem p. 374: Egano di Lamberti Bologneser Gesandter in Florenz. Ueber Guilhelmus de Lambertinis Grabmal vgl. Alfonsi 206; ibidem 207, 218, 219, 232. Guilhelmus ist Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 76.
- Henricetus Astensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 82.
- Henricetus de Raconisio, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 82, 93, 105, 124.
- Honestus de Papia, wird zusammen mit Barnabas 1317 Inquisitor in Asti und Piemont (Reg. Vat. 109 nr. 377 u. 386) und 1321 Dez. 16 Inquisitor im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 44.
- Hugolinus de Aliate, Zeuge im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 110; M. Catti 114.
- Jacobinus de Albaris, 1332 im Konvent von Bologna. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 98.
- Jacobus, Notar im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 163.
- Jacobus Aretinus, 1332 im Konvent von Bologna, Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 123.
- Jacobus de Cernetis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 124.

- Jacobus de Cingulo, 1332 im Konvent von Bologna, vgl. Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 127.
- Jacobus Mutinensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 71, 77.
- Jacobotius de S. Severino, 1332 im Konvent von Bologna. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 89.
- Johannes, conversus et portarius conventus Bononiensis. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 68, 115.
- Johannes de S. Dalmatio, 1332 in Konvent von Bologna, Alfonsi 232. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 120, 127.
- Johannes de Datila de conventu Bononiensi. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 108.
- Johannes de Duxolo, wohl derselbe, der bei Alfonsi 232 als Giovanni de Dugliano aufgeführt ist. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 122.
- Johannes de Maltaglatis, Zeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 74.
- Johannes Munço de Viterbo, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 105.
- Johannes de Plebe de Bononia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 92, wohl derselbe wie Johanninus de Plebe, diocesis Padue, ibidem 110.
- Johanninus de Castronovo, diocesis Placentinensis. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 126.
- Johannucius de Montefortino, 1332 im Konvent von Bologna, Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 129.
- Jordanus de Montecuccio, 1321 Dez. 16 als Inquisitor gegen die Visconti, 1324-1339 Bischof von Bobbio. Vgl. R. A. Vigna, *Vescovi Domenicani Liguri* (1887) p. 55 f.; Bock, Q. u. F. XXVI 44.
- Lambertinus de Usbergis, 1332 im Konvent von Bologna, Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 124.
- Lambertus de Cingulo, Inquisitor in Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 66. Teilnehmer am Generalkapitel 1328 in Toulouse, Mon. Ord. Fratrum Praedicatorum Hist. IV (1899) 176. Vgl. auch Bull. Praed. II 172. Im *Catalogus Inquisitorum Bononiae ab anno 1273* (Venedig S. Marco IX 89 fol. 244): P. F. Lambertus de Cingulo anno 1326 Joan. XXII celebris ea tempestate orator fuit provincialis Lombardiae inferioris nuncupatus. (Ueber Jacobus de Cingulo vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 66 Anm. 3).

- Landulfus (Beccari) Bononiensis, 1332 im Konvent von Bologna bezeugt, Alfonsi 232. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 101.
- Lombardinus Parmensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 89, 91.
- Marcolinus Venetus de Bononia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 97.
- Marcus de Aliate, Zeuge im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 110.
- Martinus de Arcuvegio (Arcoveggio), Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 123.
- Matheus de Bargasso Bononiensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 101.
- Matheus Grita de Mediolano, Matheus de Mediolano in der Liste der Bologneser Dominikaner von 1332, vgl. Alfonsi 233, ist Notar im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 67 ff. (vgl. dazu Henricus Grita de Novaria, Bock 43).
- Matheus Veronensis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 77.
- Michael de Datia de conventu Bononiensi, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 108.
- Michael Pisanus, bezeugt 1332 im Konvent von Bologna, Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 123.
- Michael de Sarragoça, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 128.
- Nicolucius Anthonii, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 119.
- Nicolaus de Fantuciis (Fantuzza), Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 74, 103.
- Nicolaus Romanus, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 116; M. Catti 194, wohl nicht der in Mon. Ord. Praed. IV 67 genannte.
- Nicolaus de Secia (Ord. Praed.?) Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 125.
- Palmerius de Regno, wohl derselbe, der als Palmerius de Sulmona 1332 im Konvent von Bologna genannt wird, vgl. Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 128.
- Paulus, conversus de Bononia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 92.
- Paulus de Aliate, Zeuge im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 110.

- Pax de Vedano* (bei Mailand), auch *Pax Mediolanus*, wird 1321 Dez. 16 zum Inquisitor in dem Viscontiprozess ernannt. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI p. 44. 1328 Teilnehmer am Generalkapitel, Mon. Ord. Praed. hist. IV (1899) 176. Er erscheint als Verhandlungszeuge im Viscontiprozess. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 99. 1330 Mai 18 wird er Bischof von Triest, er stirbt 1341 Aug. 12. Vgl. Eubel, Hierarchia I, dazu Ughelli, Italia sacra V p. 580 und Bull. Ord. Praed. II p. 215 ; III p. 20. 1337 Febr. 20 verlangt Benedikt XII. von ihm die Akten über seine Inquisitionstätigkeit im Viscontiprozess. Vgl. Bull. Ord. Praed. XII p. 60, nach Ughelli V p. 580. Mit Sicherheit ist daher anzunehmen, dass auf Grund der von ihm eingeschickten Akten Vat. lat. 3937 zusammengestellt worden ist, vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 42 und 44 Anm. 4. Von seiner Tätigkeit im Viscontiprozess stammt ebenfalls Vat. lat. 3936. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 50 ff. Vielleicht ist Johannes de Vedano, der als Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna erscheint (Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 70), der aber nicht Dominikaner ist, ein Verwandter von ihm.
- Petroculus Mantuanensis*, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 109.
- Petrus de Banchetis*, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 130.
- Petrus de Bolzano* (Bolzano, Bozen), Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 129.
- Petrus Rana Papiensis*, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 115.
- Petrus de Sighicis de Mutina*, ob Dominikaner? Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 125.
- Raynaldinus de Puteobonello* (Pozzobonella b. Pavia), Zeuge im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 110. M. Gatti 198: Rainaldus de Puteolanello.
- Rainucius de Urbe veteri* (Orvieto), Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 113.
- Ricardus Faventinus dioc. Paduensis*, 1332 bezeugt im Konvent von Bologna, Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 110.
- Rodulfus de Foscarariis*, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 123.
- Rolandinus de Arnusiis*, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 124.
- Frater de S. Severino*, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 127.

Soldanus de Malavoltis de Bononia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 97.

Symon de Calco, Zeuge im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 110. M. Catti 194.

Symon Restorii, 1332 Prokurator des Konvents von Bologna, Alfonsi 232 u. 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 103, 104.

Thomas de Taculis de Reggio, 1332 im Konvent von Bologna als Thomas de Reggio bezeugt, Alfonsi 233. Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 72.

Tedicius Fabri de Tolocinis de Florentia, ord. Min. oder. Praed.? 1325 Inquisitor in Toscana, Collectorie 250 fol. 4. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 61 Anm. 2. Seine Abrechnung ist verloren.

Thomas Bononiensis de S. Lucia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 75.

Thomas de Scappis, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 122.

Thomas Vitoni de Rippolis, fungiert als Notar im Viscontiprozess, Vat. lat. 3937 p. 61: frater Thomas Vitoni de Rippolis fratrum ord. Pred. publicus auctoritate imperiali et nunc ipsius officii inquisitionis notarius ad hoc per inquisitores eosdem assumptus, lectioni et prolationi dicte sententie et omnibus aliis supradictis, dum coram inquisitoribus ipsis agerentur, presens interfui et ea omnia de mandato et auctoritate prefatorum inquisitorum scripsi et in hanc publicam formam redegei meoque consueto signo signavi in testimonium premissorum. Ebenso Vat. lat. 3937 p. 53: frater Thomas ord. Predicatorum sacri palatii notarius et nunc scribe iuratus officii inquisitionis hiis omnibus presens fui et rogatus subscripsi. Ebenso Vat. lat. 3937 p. 90, 108, 109, 110, 114, 115, 123, 130, 137, 139, 141, 142 und 152.

Thomasinus prior Mutinensis (von S. Domenico in Modena), Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 122. 1328 Teilnehmer am Generalkapitel von Toulouse, Mon. Ord. Praed. Hist. IV (1899) 176.

Tischinus de Aquila, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 113.

Ubalдинus de Albanis de Bononia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 76.

Frater Ubertus de Pozolo, Notarius, wohl Dominikaner, Vat. lat. 3937 p. 124.

Valfrancinus de Belasio de Brixia, Verhandlungszeuge im Prozess von Bologna. Vgl. Bock, Q. u. F. XXVI 126.

II

Die Akten des Prozesses von Bologna ¹ geben uns hinreichend Gelegenheit, die Art der Wirksamkeit dieser Inquisition zu verfolgen. Den Vorsitz im Gericht führt der Kommissar des Kardinallegaten Bertrandus de Poget, Pax de Vedano, der schon bei dem Aufenthalt Bertrands in Asti an dem Prozess gegen die Visconti beteiligt war. Die Inquisition arbeitete demnach in engster Verbindung und unter nomineller Oberaufsicht des Legaten. Sie hatte aber unabhängig von ihm ihre eigene Kanzlei, die von zwei Notaren, Dominikanern wie die Leiter, geführt wurde. Diese hatten die Protokolle bei den Vernehmungen zu schreiben und nach diesen die nötig werdenden Urkunden auszustellen. Solche Urkunden sind uns am Schluss der Protokolle in dem Codex des Archivs von Modena erhalten. Nachdem die Fautores der Ketzer aus den Verhandlungen bekannt geworden waren, wurden sie zitiert, und, falls sie nicht erschienen, exkommuniziert. Man schreitet nur zu einer Verurteilung als *fautor hereticorum*, da die Fautores ja dieselben Strafen wie die Ketzer selbst zu erwarten hatten. Nur bei den Visconti und Kaiser Ludwig ist man im Prozess bis zum letzten, bis zur Verurteilung als *heretici manifesti* gegangen.

Das Gericht selbst arbeitet schnell und exakt. Kaiser Ludwig war Ende November nach Parma gekommen, und seine Marschälle hatten Reggio und Modena in kaiserliche Verwaltung genommen. Schon am 3. Dezember wird in Bologna die erste Vernehmung von Zeugen über diese Vorgänge und über die dabei Beteiligten durchgeführt. Am 22. Dezember ist die Urkunde über die Ladung der Hauptteilnehmer aus Parma, Reggio und Modena fertiggestellt, und die Uebertreter werden auf den 23. Januar nach Bologna vorgeladen. Am 18. Januar 1330 wird eine weitere Anzahl von Begünstigern des Kaisers auf den 17. Februar vor das Gericht zitiert. Als am 23. Januar die Mehrzahl der Geladenen nicht erschienen ist, wird unter dem 26. Januar über sie die Exkommunikation ausgesprochen. In dieser Urkunde fehlen jedoch aus Parma und Reggio vier und aus Modena sechs Namen. Zum Teil sind diese Namen in dem Urkundenentwurf gestrichen, so dass man deutlich erkennt, dass diese sich inzwischen vor den Inquisitoren gerechtfertigt hatten. Wie der ganze Prozess gehandhabt

¹ Druck Q. u. F. XXVI 67 ff.

wurde, welche Formeln angewandt wurden, das mögen die folgenden Urkundenäuszüge aus dem Codex von Modena zeigen.

1.

Bologna 1329 Dez. 22.

Die Inquisitoren, fr. Pax, Egidius und Lambertus zitieren als Fautores Ludwigs d. B. Verdächtige¹ aus Parma, Reggio, Modena und Bologna auf den 23. Januar zur Verantwortung vor ihr Gericht nach Bologna.

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inqu. fol. 31-32.

Fratres Pax Mediolanus comissarius ad infrascripta reverendi patris et domini domini Bertrandi dei gratia Ostiensis et Velletrensis episcopi apostolice sedis legati, Egidius de Galutiis et Lambertus de Cingulo omnes ordinis Predicatorum inquisitores heretice pravitatis auctoritate sedis apostolice deputati ad memoriam futurorum. Dudum sanctissimus pater et dominus noster dominus Johannes digna dei providentia papa XXII Ludovicum olim ducem Bavarie persecutorem seivissimum et hostem fidei catholice ac ecclesie manifestum exigentibus eius culpis inexcusabilibus et erroribus detestandis condempnavit sententialiter et iustissime de heretica pravitate, adiciens postmodum diversas et graves penas spirituales et temporales contra comunitates castra civitates et villas ac personas singulares faventes vel obedientes seu adherentes heretico supradicto, prout hec omnia clarius patent in sententiis domini nostri pape in diversis partibus Lombardie et Ytalie solempniter publicatis. Verum cum, sicut ad nostrum auditum deduxit relatio fide digna ac infamia longe latiusque diffusa, omnes et singuli infrascripti de *Parma*, videlicet Guillieminus de Rubeis miles, Amorus eius frater, Marsilius et Petrus, Palaminus et Galuanus omnes filii dicti Guilliellini, Bartholomeus de Sypione, Malubertus de Sypione, Franciscus de Sypione, Henricus de Sypione fratres, marchiones, Marchesotus marchio de Sypione, Gerardus de Bargono, Jacobus de Bargono, Ubertus de Varano, Federicus de Varano, Johannes de Varano, fratres, marchiones de Varano, Marchesotus de Varano, Ubertus filius condam Maifredini Pelaisini, Bonacursus de Rugeriis, Ugolotus de Lupis, Conradus de Lupis fratres, Montinus de Lupis, Giliolus de Putalleis milles, Guillieminus filius dicti Gilioli, Jacobus de Putalleis, Sandrinus Baratus, Paganinus de Tocolis iurisperitus, Ylarius Morenus iurisperitus, Matheus de Monticulo, Franciscinus eius filius, Matheus de Rugeriis, Mayfredinus de Amicis, Francescinus de Rançano, Sandrinus et Bernardinus fratres de Caratiis, Crisopinus de Castranovo, Jacobinus de Niblis, Mer-

¹ Zu den meisten Namen vgl. das Register Q. u. F. XXVI 129 ff.

lus eius frater, Jacobus de Niblis, Antonius de Morenis, Leonardus Çentonus, Ugolinus de Sterlorno qui dicit se monachum S. Johannis de Parma, Johanninus de Rouareto, Testa de Rouareto, Bernardus de Rouareto, Francischinus de Tardilenis, Lucas Ferrarius, Gerardinus de Palude,¹ Jacobus de Sanguigna, Copinus de Unçola, Adhigirolus de Lascenaça,

et de *Regio* Guido Sauina miles, Nicolaus eius frater, Thomasius dictus prepositus S. Quilini, Gibertus Johannes Ritius Guillieminus omnes de Foliano, Bartholomeus de Quarçola filius condam Ugolini de Foliano, Aço de Mayfredis milles, Tadeus de Mayfredis dictus prepositus S. Prosperi de Castello, Guidutius eius frater dictus prepositus de Castelarano, Nicholaus et Bonifatius fratres et filii condam Ugolini dicti clerici de Mayfredis, Johannes et Bartholinus dictus Rubeus filii condam Guidonis de Mayfredis, Onnabene dictus bastardus de Mayfredis, Antonius condam domini Jacobini de Lupis de Canolis, Antonius Johannes et Matheus fratres et filii condam domini Thomasii de Rubertis de Furno, Vanutius Monellus et Manfredus fratres et filii Symonis de Dalo, Bonifatius et Gibertus de Taculis, Bonifatius de Maraonibus, Johanninus de Boçaclis, Copelinus eius filius, Johannes de Manglapanis, Philippus Domini Episcopi iurisperitus, Bonacursius de Valosineria iurisperitus, Bitinus et Copinus iurisperiti fratres et filii condam Bartholomei de Braghirolis, Johanninus et Francescinus de Montagine, Johanninus de Nigono, Guillieminus Domini Episcopi qui dicitur Toescus, Johanninus de Caldianis notarius, Albertinus et Guillieminus fratres de Canossa, Guido et Nicolaus fratres de Mandra, Ugolinus condam Leaçarîi de Regio, Bernardus qui dicit se abbatem de Frassenorio Mutinensis diocesis, et frater Guillieminus de la Porta monachus S. Prosperi de Regio,

et de *Mutina* Guido de Pigis, Manfredus de Pigis, Gerardinus de Pigis, Bernardinus de Pigis, Johannes de Pigis, Lanfrancus de Pigis, Mayfredinus de Gorçano, Matheus de Gorçano, Blanchinus de Gorçano, Bardelinus de Gorçano, Guillieminus de Gorçano, Lafrancus de Gorçano, Spagnolus de Gorçano, Johannes de Fredo dictus de Mantua, Nicolaus de Fredo, Clericus de Fredo, Masinus de Fredo, Çacharias de Fredo, Cichinus de Magreta, Checus de Magreta¹, Johannes de Papaçonibus, Busius de Pasaponte, Tura de Soleria, Jacobinus de Soleria, Johannes de Adelardis, Guillieminus de Adelardis, Bartheus de Bochabadalibus, Bonifatius de Carentanis, Gibertinus Peliçarius, Grandeus eius filius, Ugolinus Madonine, Gidinus de Trebanello, Fragipane de Vrionibus, Guido de Trunchis, Petrus de Brusalferriis, Alexander de la Porta, Paulus de Florano, Raynerius filius condam Martini de Florano, Çapinus de la Mirandula, Petrutius condam Martini de Marsiliis iurisperitus, Antelinus de Çanchanis iurisperi-

¹ Es folgt ein ausradiierter Name: Symon de Sevetis (?)

tus, Felbaronus notarius, Achilles de Crescentenis, Jacobus Belinçinus et Atelanus de Belinçinis,

et de *Bononia* Ector condam Paganini de Panico, Muçollus de Tiriadis et Antoniolus condam domini Ubaldini de Galutiis, non verentes penas a iure statutas contra faventes obedientes vel adherentes hereticis seu ipsorum defensores incurrere, post et contra dictas sententiam et inhibitiones (!) prefati domini nostri pape prefato Ludovico heretico prebuerint et prebeant auxilium adhesionem obedientiam et favorem. Nos inquisitores predicti volentes super hiis scire certitudinem veritatis ac contra eos, si premissis veritas suffragetur, ex iniuncto nobis officio procedere conscientia perurgente per leve edictum publicum et solempne, quia ad terras et loca habitationum prenominarum personarum propter tirampnidem et malitiam dominantium in eisdem nobis aut nunciis nostris portantibus litteras huiusmodi citationis tutus non pateret accessus, presente hac prelatorum cleri et populi multitudine copiosa prenomintas personas, quas specialiter in adhesionem defensione obedientia et fautoria predicti Ludovici heretici magis audivimus, et ex certis etiam indiciis presumimus deliquisse, perhemptorie citamus, ut omnes et singuli prenominati die XXIII. instantis proximo mensis Januarii hora prima compareant in Bononia in curia prefati domini legati personaliter coram nobis veritatem dicturi, et se excusaturi si poterunt legitime de premissis et alias facturi et recepturi super eisdem, quod fuerit rationis, alioquin ex tunc contra eos et ipsorum quemlibet super fautoria defensione obedientia et adhesionem predictis secundum iura super hoc eddita et privilegia officio inquisitionis concessa procedemus ad receptionem testium et ad ea, que in dicto negotio facienda inconbent (!) et etiam ad sententiam et sententias diffinitivas ipsorum absentia et contumacia non obstante, ipsisque ulterius non citatis. Ut autem prefati superius nominati volentes forsan huic citationi illudere non possint pretendere, quod locus de Bononia non sit tutus eisdem, paratos nos offeremus, ei et ipsorum cuilibet per litteras domini nostri legati et nostras et alias de securitate ydonea, si eam petierint, providere. Ceterum ut huiusmodi citationis edictum ad prenominatorum et aliorum, quorum interest, notitiam deducatur, cartas sive membranas citationem continentes eandem, in maioris ecclesie Bononie appendi seu affigi hostiis facimus, que premissa omnia suo quasi sonoro preconio et patulo indicio publicabunt, ita quod ipsi, quos citatio ipsa tangit, nullam postea possint excusationem pretendere, quod ad ipsos dicta citatio non pervenerit vel ignorarint eandem, cum non sit verisimile remanere, quo ad eos incognitum vel occultum, quod tam patenter omnibus publicatur.

Actum Bononie in episcopali palatio in loco habitationis predicti nostri legati anno domini MCCCXXIX, indictione XII^a, die XXII mensis Decembris, pontificatus sanctissimi patris domini Johannis pape XXII. anno quarto-decimo.

Zeugen, Notariatsbeglaubigung über den öffentlichen Anschlag der Urkunde.

2.

Bologna 1330 Ian. 17.

Die Inquisitoren fr. Pax, Egidius und Lambertus zitieren als Fautores Ludwigs d. Bayern Verdächtige aus Parma, Reggio, Modena und Borgo S. Donnino auf den 17. Februar 1330 zur Verantwortung vor ihr Gericht nach Bologna.

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inqu. fol. 32-34.

Der Anfang wie S. 321 bis infrascripti de Parma, videlicet Pinellus de Palude¹ Pertegeta qui se gerit pro potestate in Parma, Aço de Unçola qui dicit se canonicum Parmensem, Achatius de Marano qui dicit se monachum S. Johannis de Parma, Michael de Marano, Francischinus de Pogis, Gabrinus de Pisanis, Andreas de Pisanis, Guido de Albinis, Pinus de Berris, Johanninus de Lino, Thomas de Penaçutis, Franceschinus Rocanove² de Rocanovis, Jacobinus dictus Clericus de Rocanovis, Gerardinus de Canalis, Michael Ferrarius, Ysinus de Ferrarris, Antonius de la Virde, Bartholinus de Guaçardis, Ottobonus cui dicitur Burringus de Floribus, Gerardinus de Cornaçano, Petrus de Blanchis, Jacobinus de Tardilenis³, Melonus de Aligeriis, Saladus de Saladis, Opiço de Liualdis, Jacobinus de Blanchardis, Symon Thoreli de Baruffis, Giliolus de Malabbranchis, Symon de Fillino, Opiço de Desperatis, Petrus de Petenariis, Asotus de Camporelis, Marchetus de Onebenis, Nicholaus de Unçola, Gerardus de Pauarano, Nicolaus de Unçola, Nicolaus de Fornariis, Franceschinus de Cantellis, Johanninus de Prandis, Antoniolus de Graiana, Guido de Cupis, Maiauaca de Maiauachis, Bartholinus de Maiauachis, Ylarius de Çamoreis, Albertus de Çamoreis, Gerardinus de Tordelis, Bernardus de Viviano,

et de Regio Petrus de la Baroca de Cremona qui gerit se pro potestate Regii, Johannes condam Johannini de Arlotis qui dicit se rectorem hospitalis S. Petri, Johanninus de Arlotis qui dicit se archipresbyterum de Salvaterra, presbyter Baysinus qui dicit se archypresbiterum de Campiola, presbyter Gabriel qui dicit se prepositum Carpineti, frater Ottoco et Gerardinus eius filius, Johanninus de Rolanda qui se dicit archipresbyterum de Foliano, presbyter Çichinus de la Lana, presbyter Prosperus filius Pape Becharii, Raymondinus de Cerclano

¹ Das folgende von Pertegeta bis Michael de Marano als Nachtrag am Rande unten auf der Seite.

² Novi bei Reggio, vgl. Q. u. F. XXVI 138.

³ Gestr. in der Excom., vgl. S. 136.

qui se dicit canonicum maioris ecclesie de Regio, presbyter Nicolaus de Luuigano qui se dicit archipresbyterum plebis de Sancto Vitale diocesis Regii, Guidaronus Nicolaus et Paulus fratres et filii condam Matthei de Foliano, Bonifatius et Mathiolus fratres et filii condam Guilielmini de Foliano olim archipresbyteri de Bagno, Bartholinus et Franceschinus fratres de le castellis, Petrocolus de la Rocha, Petrus de Pitis, Blasiolus de Pitis eius filius, Ugolinus de Pederospis, Cristofanus eius nepos, Johannes Guilielminus Avus filius condam Pauli et Symon filius condam Guidonis omnes de Monte Babulis, Guilielminus et Pinus de la Torresela de Ventosio, Girundinus de Girondis, Bonifatius Matheus Paulus et Gilinus omnes de Mandra, Johannes et Copinus fratres de Tinto, Pinellus et Guidotus¹ fratres de Aldino, Bonifatius et Guilielminus ambo de Paganis, Gerardinus de Sclatarinis, Arnaldus Bonacursius, Çanotus et Nicholaus omnes de Rugeriis, Bernardinus de la Lana, magister Thadeus de Armanno medicus, magister Gaçotus medicus, Masinus eius frater ambo de Sterlariis, Thomasinus Matheus Johannes et Bartholinus fratres et filii condam Petri Prampi, Pinus de Barberiis, Matheus eius filius, Pichinus de Cordouanis, Bernabeus cui dicitur Gualterius, Cristofanus de Boçaclis iurisperitus, Jacobus Bericus de Bericis, Guido Bonerii cui dicitur Patella, Bernardinus de Grimaldis, Copelinus de Lolla, Nicholaus de Lolla iurisperitus, Çannes Ferrarius, Guilielminus de Magnapanis, Ricardelus ser Ugo et Benteuegna omnes de Medicis de Casali grandi, Nicholaus de Caldianis, Bonacursius et Georgius fratres et filii condam Çanonis de Besmantua, Bonnisinus condam Obişonis Specialis, Simon de Guatii de Vicinia S. Rafaelis, Thomasius de Sauere, Rolandinus de Berreteriis, Marcus Jacobus et Paulus fratres de Mauentis, Simon de Ouettis clericus de Famacauallis, Guidocinus de Fracassis, Ducatus hospitator in Regio, Bernardus de Gorçano, Matheus de Campagnola, Cadagnelus de Parma qui stat Regii, Franceschinus de Boionibus de Gauassa, Ugolinus de Indusiatis, Guilielminus de Mutis, Benevenutus Albertinus, Giliolus Dominiginus fratres et filii condam Osti de Sasolo, Nicholaus Scorsça dictus de Malatachis, Baldeserra et Petrus ambo de Mocsadelis, Johannes de Anghinulfis, Cosius de Terdona, Luuissinus condam Alberti Nigri Ludisinis,

et de *Mutina* Orlandus qui nunc moratur Mutine et se dicit episcopum Vulteranum, dompnus Geminianus, dompnus Jacobus de Fregnano, dompnus Antonius de Auriga, dompnus Johannes de Gattis, omnes monachi S. Petri de Mutina, presbyter Guilielminus qui se dicit archipresbyterum de Pulinaco, presbyter Petrus qui se dicit rectorem ecclesie S. Faustini, presbyter Nicholaus de Hondinis, presbyter Guilielminus de Vrionibus, presbyter Michael qui se dicit rectorem ecclesie S. Silvestri, Jacobus Sarracenus qui se

¹ Gestr. in der Excom., vgl. S. 136.

dicat canonicum maioris ecclesie Mutinensis, presbyter Contrus qui se dicit rectorem ecclesie S. Jacobi de Aqua longa, presbyter Lafranchus qui se dicit rectorem ecclesie S. Jacobi de Mutina, presbyter Contrinus de Contrinis beneficalis maioris ecclesie, presbyter Michael de Çandoriis qui stat in S. Maria de Pomposa, presbyter Symon de Sancto Blasio, presbyter Çacharias capellanus de Boscho, frater Paulus ordinis S. Johannis qui se dicit preceptorem S. Johannis de Cantono, presbyter Ritius qui se dicit rectorem S. Michaelis, presbyter Oianus de Gorçano qui se dicit canonicum Reginum, Albertinus de Çiliolis qui se dicit canonicum de Ganaseto, Rolandinus de Bratis iurisperitus, Testa de Bratis iurisperitus, Bochetus de Bochabadalibus iurisperitus, Jacobinus de Belenci-nis iurisperitus, Bonaventura de Sudentibus iurisperitus, Johannes filius Alexandri de la Porta, Martinus de Gibelis qui fuit de Ferraria, Andreas de Fosdundo, Gaçolus domicelus Manfredi de Piis, Peregrinus Madonine, Conradinus et Johannes ambo de Falarcunis, Jacobinus Porcelini, Baronus de Gaiano, Johannellus de Gaiano, Jacobus de Cortesiis, Jacobinus qui dicitur Pinus de Spinellis, Çacharias de Descalsis, Raynerius de Balugula, Ambrianus et Jacobus ambo de Ambrianis, Gaspar de Lanfrancotiis, Bartholinus de Fulconibus qui moratur Mutine, Fulconus de Fulchonibus, qui moratur Mutine, Tholomeus Barisinus,

et de *Burgo S. Donini* Palmerinus de Palmeriis, Gabrielus eius filius, Franciscus del Correça, Philippinus eius filius, Guillieminus Milani, Clericus Abbatis, Perrotus Gratalusius, Angelus Gratalusius, Bernardellus Guardasonus et Doninus Baçanus, non verentes penas etc. *wie S. 323, aber die XVII instantis proximo mensis Februarii hora prime compareant in Bononia, bis rationis.*

Insuper quia prenominatas civitates scilicet Parmensem, Reginam et Mutinensem sive earum comunitates et universitates in premissis constat notorie diliquisse, ut nulla possit tergiversatione celari, recipiendo dictum hereticum Ludovicum sive eius gentes armigeras merescalumque eius patenter, sanctam Romanam ecclesiam ac fideles ipsius nequiter et hostiliter impugnantes, prebendo etiam dicto heretico tamquam domino eiusque complicitibus auxilium consilium adhesionem obedientiam audaciam et favorem ad predicta maleficia peragenda, citamus perhemptorie unamquamque predictarum civitatum seu comunitatum et universitatum, modo etiam superius nominatis, precipientes eisdem sub pena florenorum mille pro qualibet earundem comunitatum, quatinus in loco et termino supradictis per syndicos et procuratores ydoneos super predictis sufficienter instructos, habentes auctoritatem et commissionem faciendi, quod iustitia suadebit, compareant coram nobis, alioquin ex tunc contra ipsos et ipsorum quemlibet super fautoria defensione obedientia et adhesionem predictis secundum iura super hoc edita et privilegia officio inquisitionis concessa procedemus ad receptionem testium et ad omnia que in dicto negotio facienda incumbent, et etiam *wie Seite 323 bis*

.....legati anno domini M^oCCC^oXXX^o, indictione XIII^a die XVIII mensis Januarii, pontificatus sanctissimi patris domini Johannis pape XXII anno XIV^o.

Zeugen, Bescheinigung des Anschlags der Urkunde am 20. Jan. in Bologna und Notariatsbeglaubigung darüber.

3.

Bologna 1330 Jan. 26.

Die Inquisitoren fr. Pax, Egidius und Lambertus exkommunizieren die am 23. Jan. 1330 vor ihnen nicht Erschienenen aus Parma, Reggio, Modena und Bologna.

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inq. fol. 35-37.

Anfang wie S. 321. Es fehlen in der Liste

aus Parma: Marchesotus de Varano, Conradus de Lupis, Lucas Ferrarius, Jacobus de Sanguigna,

aus Reggio: Bonifacius de Taculis, Johanninus de Boçaclis, Johannes de Caldianis, Albertus et Guillelmus de Canossa (*vgl. S. 320*),

aus Modena: Johannes de Fredo, Clericus de Fredo, Ugolinus Mandonine, Gidinus de Trebanello, Alexander de la Porta, Atelanus de Belinçinis.

Nach der Namenliste... per nos fuerint per edictum publicum et solenne et perhemptorie citati, ut certo termino iam elapso et loco tamquam suspecti et infamati de auxilio adhesione obedientia et favore per eos exhibitis Ludovico olim duci Bavarie de heresi condempnato comparerent personaliter coram nobis veritatem dicturi et excusaturi se si possent legitime de premissis, et comparere non curaverint, nec alius seu alii pro eisdem, qui eorum absentiam vel alicuius ipsorum aliquammodo excusaret, licet ultra horam sibi assignatam et congruam expectati. Nos omnes et singulos prenomatos declarantes merito contumaces, sedentes in hiis scriptis, ipsos excommunicationis vinculo innodamus propter contumaciam memoratam, et decernimus contra eos per nos fore procedendum ad ea que facienda incumbunt, et etiam ad sententiam diffinitivam proferendam, eorum contumacia et absentia non obstante, ipsisque ulterius non citatis. Lecta lata et pronuntiata fuit huiusmodi sententia in scriptis per religiosum virum fratrem Egidium inquisitorem prefatum sedentem vice sua et predictorum fratrum Pacis et Lamberti inquisitorum sedentium similiter iuxta ipsum in palatio episcopali Bononiensi. Anno a nativitate domini M^o CCC^o XXX^o, indictione XIII^a, die XXVI^o Januarii etc,

Zeugen, Notariatsbeglaubigung.

4.

Bologna 1330 Febr. 17.

Die Inquisitoren fr. Pax, Egidius und Lambertus exkommunizieren am 17. Febr. 1330 die vor ihnen nicht Erschienenen aus Parma, Reggio, Modena und Borgo S. Donnino und belegen die Städte mit dem Interdikt.

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inqu. fol. 39-41.

Anfang der Urkunde wie S. 324.

Von den Namen fehlen aus Parma: Gerardinus de Canalis, Jacobinus Tardilenis (*gestrichen*), Simon Thorelly, Simon de Fillino, Petrus de Petenariis, Guido de Lupis, Ylarius et Albertus de Çamoreis,

aus Reggio: presb. Gabriel prep. Carpineti, Raymondinus de Cerclano, Guidotus de Aldino (*gestrichen*), Gaçotus et Masinus de Sterlariis, Pinus et Matheus de Barberiis, Cristofanus de Boçaclis, Guill. de Magnapanis; *zu Nichol. ist Johanninus de Caldianis am Rande hinzugefügt*, Rolandinus de Berreteriis, Marcus, Jac. und Paul. de Mauentis, Ugolinus de Jndussiatis, Guill. de Mutis,

aus Modena: Jacobinus qui dicitur Pinus de Spinellis, Ambrianus de Ambrianis.

Wortlaut der Interdizierung: ac etiam civitates prenominate scilicet Parmensis, Regina et Mutinensis sive earum comunitates et universitates sub certis penis per nos fuerint per edictum publicum et solenne perhemptorie citate, ut certis loco et termino ad respondendum super fautoria adhesione defensione et obedientia exhibitis Ludovico de Bavaria de heresi condemnato comparerent persone quidem singulares personaliter, comunitates vero seu universitates civitatum per syndicos ydoneos coram nobis et comparere non curaverunt nec alius seu alii pro eisdem, qui eorum vel alicuius ipsorum absentiam legitime excusaret. Idcirco omnes et singulos declarantes merito contumaces in hiis scriptis et sedendo eos excommunicationis vinculo innodamus. Predictas autem civitates sive comunitates et universitates ecclesiastico subicimus interdicto pro contumaciis supradictis et decernimus contra eos et eas per nos fore procedendum ad ea que facienda incumbunt, et etiam ad sententias diffinitivas, ubi et quando nobis videbitur proferendas, eorum contumacia et absentia non obstante, ipsisque ulterius non citatis. Et de predictis mandamus fieri publicum instrumentum. Lecta lata et pronuntiata fuit in scriptis sententia supradicta per religiosum virum fratrem Egidium inquisitorem prefatum pro tribunali sedentem vice sua et fratrum Pacis et Lamberti inquisitorum supradictorum, etiam pro tribunali sedentium apud ipsum in episcopali palacio Bononiensi, ubi est habitatio reverendi patris domini legati superius memorati sub anno nativitatis domini M.CCC. XXX, indictione XIII^a, die XVII mensis Februarii, pontificatus sanctissimi patris et domini domini Johannis pape XXII. anno XIV^o, presentibus reverendis patribus dominis Aymirico archiepiscopo

Ravenato, Ugolino Cremonensi, Guidone Ariminensi, Superantio Ceruensi episcopis et multis aliis in multitudine copiosa.

5.

Bologna 1330 März 22.

Strafsentenz der Inquisitoren gegen Parma, Reggio und Modena.

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inq. fol. 43-47.

Anfang wie S. 321, dann folgt... quia gregi dominico per oves morbias infligitur. Cum igitur dudum Ludovicus olim dux Bavarie convictus legitime delabe pravitatis heretice... Es folgen die Namen wie S. 321 (mit kleinen Änderungen) und lange Ausführungen über Ketzereien Ludwigs u. darüber, dass alle Orte, die er betritt, dem Interdikt verfallen; dann folgt:

Insuper prenominate persone et civitates sive earum comunitates et universitates impie auxilium prebuere ac de facto dominium, Parmenses quidem eques et pedes ad sonum campanarum dicti comunis cum vexilis societatum et populi obviantes eidem in multitudine cum honore et gloria predictum dampnatum hereticum tamquam imperatorem et verum dominum susceperunt, super eius capud panum aureum deferentes, rectorem et vicarium ab ipso recipientes, florenos eidem et tributa ut vero domino persolventes, ambasiatores primo ad eum deducendum Parmam, deinde cum ipso sociante Tridentum mittentes; Regini autem gentem armigeram heretici memorati scienter et voluntarie receperunt, merescalum eius cum honore in civitatem suam introduxerunt, per vices eius equitantem sociaverunt, in platea comunis Regii poni et explicari banderiam iustitie predicti merescali temerarie consenserunt, expensas per ipsum factas de comuni erario persolverunt, deinde florenos eidem in Mutinam transmiserunt, prius etiam quam predictus Ludovicus hereticus veniret Parmam ipsa Regina comunitas et eius rectores ad eum ambasiatores destinaverunt, qui peccunias missas a dicto comuni prefato heretico detulerunt ac eidem postea eunti Tridentum ductum per ambasiatores alios prestiterunt. Mutinenses etiam et eorum civitatem et comunitatem constat predicto heretico adhesisse ipsique peccunias prebuisse, ambasiatores ad ipsum hereticum pluries transmisisse, merescalum et exercitum dicti heretici honorifice suscepisse, vicariis per sepefatum hereticum sibi datis patenter obedivisse clamantibus etiam nocte custodibus: « O bone garde sacri imperii », et de die clamantibus multis: « vivat imperator »: eosdem constat dictum hereticum velud dominum verum recognovisse, cridas etiam fiendas precepta et banana et totalem sue civitatis custodiam in merescallum et vicarios ac gentem prefati heretici quem imperatorem vocant totaliter transtulisse.

Amplius hii qui oderunt Dominum amicitia copulati prenominati viri et civitates seu comunitates et universitates coniuncti genti armigere memorati heretici devotos fideles ecclesie ac eorum terras et castra hostiliter invadere et pro

posse ledere nequiter presumpserunt variis et dampnatis modis, eidem heretico exigente iustitia tam solemniter condemnato prestantes auxilium consilium adhesionem obedientiam et favorem, prout patet per testes legitimos et omni exceptione maiores. In quibus sceleribus detestandis predicti omnes tam viri quam civitates sive earum comunitates et universitates usque in presens tempus prout notorie patet indurato animo perseverunt. Quia igitur predicta constat esse patrata in iniuriam notabilem et gravem S. Romane ecclesie fidei Christiane ac in scandalum plurimorum, necnon in favorem detestabilem et omnino inexcusabilem heretici memorati, nos prefati inquisitores volentes nec valentes tot et tam orrenda scelera sub dissimulatione urgentibus conscientiiis pertransire, ne facilitas venie incentivum prebeat ceteris delinquendi, et ut quos dei timor a malo non revocat saltem pena coherceat temporalis, Christi nomine invocato sedentes pro tribunali procedentes secundum canonicas et legitimas sanctiones et etiam privilegia officio inquisitionis concessa omnes et singulos prenomatos videlicet absentes, eorum tamen absentia diffinitiva replente presentia per hanc nostram sententiam indicamus procuramus et declaramus fautores et defensores heretici supradicti et tamquam fautores et defensores hereticorum excommunicationis sentencie ac perpetue infamie subicimus seu decernimus subiacere, ac etiam omnes penas reales et personales spirituales et temporales contra fautores et defensores hereticorum editas incurrisse decernimus et sententialiter indicamus. Omnia insuper bona mobilia et immobilia iurisdictiones et iura, ubicumque et in quibuscumque consistant, prenominatorum Marsilii Petri Palamini de Rubeis, Henrici de Sypione, Marchesoti de Sypione, Gerardi de Bargono, Uberti de Varano, Uberti Pelavicini, Bonacursii de Rugeriis, Ugoloti Lupi, Hyllarii Moreni, Ugolini de Sterlorno, Perteghete de Pontremulo, Guidonis Savine, Nicolai de Folianno, Giberti de Foliano, Johannis Ritii, Guilielmini de Foliano, Bartholomei de Querçola, Açonis de Manfredis, Guidutii de Manfredis, Nicolai de Manfredis, Johannis de Manfredis, Guidonis de Piis, Manfredi de Piis, Mathei de Gorçano, Çapini de la Mirandula, Orlandi qui se dicit episcopum Mutinensem et Bocheti de Bochabadalibus sententialiter confiscamus et inquisitionis officio applicamus, reliquos vero, scilicet Bernardinum de Caratiis in libris ducentis imperialium, Jacobinum de Niblis in libris centum imperialium, Johanninum de Rovereto in libris ducentis imperialium, Jacobinum Clericum de Rocanovis in libris ducentis imperialium, Bartholinum de Guaçardis in libris centum imperialium, Ottobonum dictum Burigum de Floribus in libris ducentis imperialium, Vanutium de Dallo in libris centum imperialium, Guilielmini Domini Episcopi in libris centum imperialium et Petrutium condam Martini de Marsiliis in libris centum imperialium per eandem sententiam condemnamus.

Predictas autem civitates seu earum comunitates et universitates sc. Parmensem Reginam et Mutinensem propter earum excessus predictos et contemp-

tus detestabiles et horrendos in florenis mille pro qualibet ipsarum similiter per hanc sententiam condempnamus, confiscantes etiam earum bona et iura et actiones usque ad predictam peccunie quantitatem nobis recipientibus nomine dicti inquisitoris officii persolvendis. In quorum omnium...

Anno a nativitate domini M^o CCC^o XXX^o indictione XIII^a, die XXII^o Martii. *Zeugen.*

Predicta sententia data fuit de consilio reverendorum patrum dominorum Aymirici archiepiscopi Ravenatis, Guidonis Mutinensis et de eius consensu, Superantii Ceruiensis, Guidonis Polensis, Guidonis electi Regini et de eius consensu, domini Bernardi abbatis Nolantulani doctoris decretorum, domini Sicardi de Monte alto iurisperiti, domini Johannis Andree doctoris decretorum Bononiensis, domini Bertrandi archidiaconi Bononiensis, domini Petri archipresbyteri Bononiensis, domini Raymundi Bernardi prepositi Faventini.

6.

Bologna 1330 April 17.

Fr. Pax, Inquisitor, exkommuniziert Anhänger Ludwigs d. B.

Modena, Arch. St. Cod. Inq. fol. 49.

Frater Pax Mediolanensis commissarius ad infrascripta reverendi patris...
Ad memoriam futurorum.

Cum infrascripti omnes et singuli clerici, videlicet frater Ubaldinus de Foscardis de Bononia, frater Lucas de castro S. Petri de Bononia et frater Symon de Montesellis de Parma, qui tres dicunt se de ordine fratrum Minorum, et de Parma ¹ frater Jacobus de Varlatico, frater Rolandus de Arcilibus ², qui omnes sex dicunt se monachos S. Johannis de Parma, Clericus de Passano, dompnus Colus de Rubeis, dompnus Pinus de Loni, presbyter Prosper qui se dicit rectorem ecclesie de Casalbarunculo Parmensis diocesis, presbyter Johannis de Barchis, presbyter Georgius qui se dicit archipresbyterum de Malandrino, presbyter Andreas qui se dicit rectorem S. Cecilie de Parma, dompnus Bernardus Scup-tavolpe beneficalis maioris ecclesie, dompnus Gerardinus de Tarasconibus ³ de Regio beneficalis maioris ecclesie de Parma, frater Bonacursius filius Mathei de Monticulo qui se dicit priorem S. Philippi, presbyter Lauidinus de Palmenghis qui se dicit archipresbyterum de Scurano, presbyter Jacobus qui se dicit archipresbyterum de Popolio diocesis Parme, Ugolinus filius condam Ari-

¹ frater Jacobus, condam filii Berii de Colornio, frater Ricardus de Crustullo *durchstr.*

² frater Egidiolus de Crumaco, frater Andriolus de Lucis *durchstr.*

³ am Rande daneben comparuit.

mani de Rubeis qui se dicit clericum S. Stephani de Parma, presbyter Vernatius de Vicedunis qui se dicit archipresbyterum de Casalotono ¹,

et de *Mutina*: dompnus Petrus de Seghici capellanus maioris ecclesie Mutinensis ², dompnus Philinus qui se dicit archipresbyterum S. Viti, Franceschinus de Gorçano qui se dicit archipresbyterum S. Petri in Ysulla ³, presbyter Jacobinus qui se dicit canonicum Ganaceti, Henricus de Gorçano qui se dicit canonicum plebis de Baçoaria, Thomas filius condam Uberti de Donota et Franciscus de Spoleto per nos fuerint per edictum publicum et solemne citati et peremptorie ⁴, ut certis loco et termino tamquam suspecti et infamati de violatione interdicti et contemptu papalium preceptorum et fautoria hereticorum publice dampnatorum comparerent personaliter coram nobis veritatem dicturi et excusaturi se si possent legitime de premissis et comparere non curaverint, nec alius seu alii pro eisdem, qui eorum absentiam vel alicuius ipsorum aliquialiter excusaret, licet ultra horam sibi assignatam et congruam expectati, nos omnes et singulos prenomatos declarantes merito contumaces et sedentes in hiis scriptis, ipsos excommunicationis vinculo innodamus propter contumaciam memoratam, et decernimus contra eos per nos fore procedendum ad ea, que facienda incumbunt, et etiam ad sententiam diffinitivam proferendam, eorum contumacia et absentia non obstante, ipsisque ulterius non citatis. Lecta lata et pronuntiata fuit huiusmodi sententia in scriptis per religiosum virum fratrem Egidium inquisitorem prefatum sedentem pro tribunali vice sua et predictorum fratrum Pacis et Laberti (I) inquisitorum sedentium similiter iuxta ipsum in palatio episcopali Bononiensi anno a nativitate domini M° CCC° XXX° indictione XIII^a, die XVII° mensis Aprilis, presentibus reverendis patribus dominis Aymerico archiepiscopo Ravennato, Guidone Ariminensi, Guidone Mutinensi, Bernardo Neumasensi, Ugolino Cremonensi episcopis et aliorum cleri et populi multitudine copiosa.

7.

Bologna 1330 Juni 21.

Die Inquisitoren fr. Pax, Egidius und Lambertus exkommunizieren Geistliche aus Parma, Reggio und Modena wegen Messelesens im interdizierten Gebiete.

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inqu. fol. 51-54.

Druck: Tarlazzi Appendice ai Monumenti Ravennati del Fantuzzi II (1876) 202 n. 126. Aus anderer Quelle, mit vielen Fehlern, wahrscheinlich

¹ dompnus Dosius qui se dicit presbyterum S. Andree de Parma *gestr.*

² dompnus Lanfrancus qui se dicit archipresbyterum de Saliceto *gestr.*

³ presbyter Salomon qui se dicit rectorem S. Vincencii *gestr.* *am Rande* comparuit presbyter Arditio qui se dicit rectorem ecclesie S. Johannis Vecli. *gestr.*, *am Rande* comparuit.

⁴ et perh. *am Rande* mit Verweisungszeichen.

aus einer Notariatsurkunde im Archiv von Ravenna. Diese Ueberlieferung ist wichtig für die Beurteilung der Verbreitung der Inquisitionsurkunden.

8.

Bologna 1330 August 11.

Die Inquisitoren fr. Pax, Egidius und Lambertus verurteilen namentlich Angeführte aus Parma, Reggio und Modena als fautores hereticorum und konfiszieren ihre Güter.

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inqu. fol. 55-56.

Lecta... per rel. virum fratrem Egidium inquisitorem prefatum pro tribunali sedentem vice sua, et fratris Lamberti predicti inquisitoris sedentis similiter iuxta ipsum in palacio episcopali Bononiensi, in capella reverendi patris et domini domini Bertrandi dei gratia Ostiensis et Velletrensis episcopi apostolice sedis legati, anno domini M^o CCC^o XXX^o indictione XIII^a, die XI^o mensis Augusti, pontificatus sanctissimi patris et domini domini Johannis pape XXII. anno XIV^o, presentibus reverendis patribus dominis Guidone Ariminensi, Guidone Mutinensi, fratre Bernardo Neumasensi, fratre Ugolino Cremonensi, Superantio Cerviensi, Guidone Regino et fratre Benevenuto Adriensi episcopis, ac venerabilibus viris dominis fratre Bernardo S. Johannis de Parma et fratre Lafrancho S. Salvatoris de Papia monasteriorum abbatibus, domino Stephano Ugoneti cancelario domini legati predicti et domino Johanne Andree decretorum doctoribus et aliorum multitudine copiosa.

9.

Bologna 1331 März 5.

Fr. Lambertus de Cingulo und Egidius de Gallutiis, inquisitores heretice pravitatis auctoritate sedis apostolice deputati, zitieren wegen ihrer Anhängerschaft an Ludwig d. B. fr. Bennus de Cesena, fr. Ubaldinus de Foscardis, fr. Symon de Montesellis, ord. Min. de Parma, Sandrinus Barattus de Parma, Lanfrancus de Donottis, Antolinus de Çanchanis de Mutina, Boniohannes de Baruculis de Ferraria (dieser Name am Rande nachgetragen, dafür im Text getilgt Johannes de Gayano).

Modena, Arch. di Stato, Cod. Inqu. fol. 29-30