

THOMAS KAEPELI O. P., *Praedicator monoculus. Sermons parisiens de la fin du XIIIe siècle*, in «Archivum Fratrum Praedicatorum» (ISSN 0391-7320), 27, (1957), pp. 120-167.

Url: <https://heyjoe.fbk.eu/index.php/afp>

Questo articolo è stato digitalizzato della Biblioteca Fondazione Bruno Kessler, in collaborazione con l'Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum all'interno del portale [HeyJoe](#) - *History, Religion and Philosophy Journals Online Access*. HeyJoe è un progetto di digitalizzazione di riviste storiche, delle discipline filosofico-religiose e affini per le quali non esiste una versione elettronica.

Il materiale sul sito [HeyJoe](#) è disponibile sotto licenza CC BY-NC-ND 4.0: può essere scaricato, stampato e condiviso per uso non commerciale, con attribuzione e senza modifiche.

This article was digitized by the Bruno Kessler Foundation Library in collaboration with the Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum as part of the [HeyJoe](#) portal - *History, Religion, and Philosophy Journals Online Access*. HeyJoe is a project dedicated to digitizing historical journals in the fields of philosophy, religion, and related disciplines for which no electronic version exists.

The material on the [HeyJoe](#) site is available under the CC BY-NC-ND 4.0 license: it can be downloaded, printed, and shared for non-commercial use, with attribution and without modifications.



# PRAEDICATOR MONOCULUS

## SERMONS PARISIENS DE LA FIN DU XIII<sup>e</sup> SIÈCLE

PAR  
THOMAS KAEPPALI O. P.

Un voyage de recherches dans les bibliothèques d'Autriche, entrepris au cours de l'été 1955, m'a conduit, entre autres, à la florissante et très hospitalière abbaye bénédictine de Kremsmünster, où sous l'experte direction de son bibliothécaire, le Dr. Willibrord Neumüller, j'ai pu consulter plusieurs manuscrits d'auteurs dominicains. Au cours de cette enquête je découvris un sermonnaire parisien de la fin du XIII<sup>e</sup> siècle qui, par suite d'une identification erronée dans le catalogue de la bibliothèque, n'avait pas attiré l'attention, mais dont l'intérêt est remarquable à plusieurs titres. De fait, ce recueil vient combler une lacune regrettable dans la connaissance que nous avons des sermons universitaires parisiens de la dernière décade du XIII<sup>e</sup> siècle: son contenu nous permet d'être mieux renseignés sur l'héritage littéraire d'une série de maîtres et prédicateurs et de préciser quelques points importants relatifs à leur chronologie.

### I — DESCRIPTION ET ANALYSE DU MANUSCRIT

Le manuscrit en question porte actuellement la cote cod. 83 dans la bibliothèque conventuelle de Kremsmünster.

Ancienne cote: T. VIII. 27 (f. Iv). Parchemin, 219 × 152 mm., II+168 ff., 21 quaternions. Plats de bois recouverts de parchemin. Sur les revers des plats on a collé deux feuilles de parchemin; la première contient le début d'un commentaire du traité d'Aristote, *De sensu et sensato*: « [Q]ueratur circa principium libri de sensu et sensato primo utrum de sensu et sensibili po[ssit] esse scientia. Arguitur quod non, et primo de sensibili, quia de illo non potest esse scientia, quod est obiectum sensus ». La dernière contient entre autres la question suivante: « Queritur utrum intenciones seu forme intencionales create in medio susceptivo educantur de potentia materie vel subiecti sui ». — L'appartenance du manuscrit est précisée à deux endroits: « Iste liber est S. Agapiti in Chremsminster » (f. 12<sup>r</sup>, f. 168<sup>v</sup>).

Une note ajoutée à la table des matières (« ordo sermonum ») nous renseigne sur le copiste et sur le religieux qui lui avait confié ce travail:

« fr. Ditmarus de altah fecit hunc librum scribi  
per fratrem Gvntherum Ecclesie in Chremsmunster » (f. 163<sup>ra</sup>)

Le premier personnage mentionné ci-dessus désigne le moine Dietmar d'Altaich († après 1316), bien connu dans l'histoire de la bibliothèque de Kremsmünster, qui, aux confins du XIII<sup>e</sup>-XIV<sup>e</sup> siècle fit copier un groupe de 10 manuscrits<sup>1</sup>. Le nôtre est de ce nombre; il est mentionné dans le catalogue de Dietmar sous le titre suivant: « Item alios duorum operum sermones de tempore et de sanctis numero CXV »<sup>2</sup>. Les copistes employés par Dietmar sont des moines de Kremsmünster qui sont connus par ailleurs. Gunther, qui a écrit notre recueil, était diacre et mourut le 3 avril 1298<sup>3</sup>. Cette date nous fournit un terminus ante quem certain pour le contenu de la collection. Les sermons qui nous intéressent sont, sans exception, de la main de Gunther (f. 1<sup>r</sup>-163<sup>r</sup>); seules les dernières pages sont dues à d'autres copistes (f. 163<sup>v</sup>-168<sup>v</sup>).

Le catalogue manuscrit (du P. Hugo Schmid) indique en ces termes le contenu du cod. 83: « Gerardus Leodiensis O.P., Sermones de tempore et de sanctis per circulum anni ». Il n'est pas possible de discerner les motifs de cette désignation. Le manuscrit, en effet, conserve à la collection son anonymat: « Item sermones diuersorum de tempore et de sanctis per circulum anni » (f. 1<sup>v</sup>). L'identification erronée<sup>4</sup> du P. Schmid a eu pour conséquence de laisser le recueil dans l'oubli, si bien qu'il a échappé aux historiens de Maître Eckhart. L'analyse suivante fera connaître son véritable contenu.

<sup>1</sup> W. Neumüller, Bernardus Noricus von Kremsmünster, Kremsmünster 1947, 125 s.; W. Neumüller-K. Holter, Die mittelalterlichen Bibliotheksverzeichnisse des Stiftes Kremsmünster (Schriftenreihe d. Institutes f. Landeskunde von Oberösterreich 2), Linz 1950, 50 s.

<sup>2</sup> Neumüller, Bern. Noricus 126; Neumüller-Holter, Die mittelalt. Bibliotheksverzeichnisse 51.

<sup>3</sup> D'après un index des anniversaires de Kremsmünster il serait mort en 1297: « Gvntherus Dens dyaconus et monachus 1297 »; Neumüller, Bern. Noricus 157. D'après le nécrologe de Kremsmünster, par contre, sa mort est à placer en 1298; cette source plus précise spécifie qu'il mourut un 3 avril coïncidant avec un Jeudi-Saint (MG Necrol. IV, 209; III, 143), coïncidence qui s'est réalisée en 1298, non en 1297 (11 avril). — Gunther a copié également une partie du ms. 140 de Kremsmünster; cf. Neumüller-Holter, Die mittelalterl. Bibliotheksverz. 50 s., 67.

<sup>4</sup> Les mss. lat. 14956 et 16483 de la Bibl. Nat. de Paris contiennent des sermons de Gérard de Liège; v. Quéatif-Échard, Script. Ord. Praed. I, 249; A. Lecoy de la Marche, La chaire française au moyen âge, Paris 1886, 125 s., 255, 506.

1. *Dominica prima in adventu domini.* – Hora est iam nos de sompno surgere... Ad te, domine, levavi animam meam etc., in Ps. In hiis verbis iste rex fidelissimus et propheta eximius instruit predicatorem quomodo se habere debeat in sermonis exordio... Hora est etc. In hiis [verbis] nos apostolus excitat ad tria: primo excitat nos ad de peccati sompno surgendum (f. 1<sup>r</sup>).

2. *Collacio de eodem [re vera de S. Andrea ap.].* – Christus Ihesus venit in hunc mundum peccatores salvos facere... Gregorius xxxii Moral.: Tunc nobis domini misericordie mire aput nos fiunt (f. 1<sup>v</sup>).

3. *Dominica secunda.* – Tunc videbunt filium hominis. Sicut patet in disciplinis, duplex est modus instruendi, scil. per rationem ostensivam unus, et alius per rationem ducentem ad impossibile (f. 2<sup>v</sup>).

4. *Collacio.* – Tunc videbunt filium hominis. Hodie utcumque verbum preassumptum expositum fuit de adventu Christi in novissimo quantum ad malos (f. 3<sup>v</sup>).

5. *Dominica tertia.* – Ecce mitto angelum meum ante faciem tuam... Angelus secundum Gregorium est nomen officii, non nature (f. 4<sup>r</sup>).

6. *Collacio.* – Ecce mitto... Hodie dictum fuit quod in verbis istis tria possunt notari (f. 5<sup>r</sup>).

7. *Dominica quarta.* – Ego vox clamantis in deserto... Gregorius: Via dei ad nos dirigitur, cum sermo veritatis humiliter auditur (f. 5<sup>v</sup>).

8. *Collacio.* – Vox clamantis... Sicut hodie dictum fuit, commendatur s. Iohannes in hiis verbis a quatuor (f. 6<sup>v</sup>).

9. *Dominica infra oct. Nativitatis, de S. Iohanne.* – Candidus meus electus, in Cant. Dentes eius lacte candidiores... Gregorius, xi Moral., dicit quod in scriptura sacra per dentes plerumque predicatorum intelliguntur (f. 7<sup>r</sup>).

10. *Collacio.* – Candidus meus electus. Candidus etc., supple: est Iohannes ewangelista (f. 8<sup>r</sup>).

11. *De S. Thoma Cant. ep.* – David reliquit vasa. que attulerat sub manu custodis... Historia tangitur de Golyath, cui exprobranti populo dei viventis nemo audebat resistere (f. 8<sup>v</sup>).

12. *Sermo de Innocentibus.* – Mittens Herodes occidit omnes pueros... In hiis [verbis] materia presentis sollempnitatis exprimitur (f. 9<sup>r</sup>).

13. *Collacio.* – Mittens Herodes etc. Dictum fuit hodie de tribus titulis qui ponuntur ad commendacionem innocentum (f. 10<sup>r</sup>).

14. *Collacio [de S. Thoma].* – David reliquit vasa... Hodie inter alia dictum est de duobus certaminibus (f. 10<sup>v</sup>).

15. *Dominica infra [octavam] Nativit. domini et Epyphaniam, de [octava] S. Iohannis [cod.: Iohanne] ap. et ew.* – Intonuit de celo dominus, in Ps. Videmus sensibiliter quod, si sunt aliqui mundani et lascivi (f. 11<sup>r</sup>).

16. *Collacio*. – Sic eum volo manere donec veniam, Ioh. ult. Premittitur ibidem: Dixit dominus Petro: Sequere me, scil. ad passionem sustinendam (f. 12<sup>r</sup>).

17. *Dominica prima infra oct. Epyphanie*. – Exhibeatis corpora vestra hostiam viventem... In proverbio communi dicitur et servatur quod una curialitas aliam requirit (f. 12<sup>v</sup>).

18. *Collacio*. – Exhibeatis corpora vestra etc. Dictum fuit hodie quod in hiis verbis v videtur a nobis apostolus petere (f. 13<sup>v</sup>).

19. *Dominica prima post oct. Epyphanie*. – Qui miseretur, in hilaritate, ad Ro.xii. Augustinus, 4<sup>o</sup> de doct. christ., dicit quod predicantem oportet, si conari velit ut proficiat, sic dicere ut doceat, delectet et moveat (f. 14<sup>r</sup>).

20. *Collacio*. – Qui miseretur... In hilaritate vultus regis vita et clemencia eius quasi ymber serotinus, in Prov. Hec verba que (cod.: qua) correspondent prima (l) propositis (f. 14<sup>v</sup>).

21. *Dominica secunda post oct. Epyphanie*. – Noli vinci a malo, sed vince in bono malum, ad Rom., in ep. hod. Consuetudo et natura docet quod, quando imminet necessitas preliandi (f. 15<sup>r</sup>). – Mêmes sermon: Paris, B.N., lat. 14961, f. 160<sup>r-1</sup>.

22. *Collacio*. – Noli vinci etc. Dictum fuit hodie quod, ad hoc ut obtineamus victoriam et non confundamur per victoriam passivam (f. 16<sup>r</sup>). – Paris, B.N., lat. 14961, f. 161<sup>r-v</sup>.

23. *Dominica III post oct. Epyphanie*. – Motus magnus factus est in mari, in Math. et in ew. hod. Sicut patet in Matheo, Christo ascendente in naviculam, secuti sunt eum discipuli eius (f. 16<sup>v</sup>).

24. *Collacio*. – Motus magnus factus est... Hodie proposueram dicere aliquid de peccatoribus, quorum cor mare appellatur in scriptura (f. 17<sup>v</sup>).

25. *Dominica quarta*. – Seminavit bonum semen in agro suo etc. Ipse tamquam ymbrem mittet eloquia sapientie, in Eccles. Sicut enim ymber semen vivificat (f. 17<sup>v</sup>).

26. *Dominica in LXX<sup>a</sup>*. – Voca operarios et redde illis mercedem suam. Gregorius, x omel. super Ezech., loquens de virtuositate et proprietate verbi divini dicit: Cui ergo verbum (f. 18<sup>v</sup>).

27. *Collacio*. – Voca operarios etc. Hodie dictum est de primo quod facit statum hominis reparabilem, scil. divina benignitas (f. 19<sup>v</sup>).

28. *Dominica in LX<sup>a</sup>*. – Sufficit tibi gratia mea, in ep. hod. Sufficientia nostra ex deo est... Glossa: sufficientia, scil. perfecta doctrina et vita (f. 20<sup>r</sup>).

29. *Collacio*. – Sufficit tibi gratia mea. Predicator indiget gratia ad dei verbum proponendum (f. 21<sup>v</sup>).

30. *Dominica in L<sup>a</sup>*. – Confestim vidit et sequebatur eum, in Luca. Gregorius: Magis valet ad predicandum sancti amoris conscientia quam exercitata scientia (f. 22<sup>r</sup>).

31. *Collacio*. – Confestim vidit etc. Crimen habet noctis pollucio, si iacuisti ebrius (f. 23<sup>r</sup>).

32. Decanus S. Marie. – *Dominica in Quadragesima*. – Hortamur vos, ne in vacuum gratiam dei recipiatis... Sicut dicit Ecclesiastes, omnia tempora tempus habent. Sic nunc est tempus misericordie (f. 23<sup>r</sup>).

33. *Collacio de eodem*. – Ecce nunc tempus acceptabile etc., in secunda ad Cor., epist. hod. Orabit ad te omnis sanctus... Predicator debet habere tria (f. 24<sup>v</sup>).

34. Wilhelmus Anglicus. – *Dominica secunda in Quadragesima*. – Hec est voluntas dei sanctificacio vestra. Santificacio communiter idem quod mundacio dicitur (f. 25<sup>v</sup>).

35. Idem. – *Collacio*. – Hec est voluntas dei etc. Secunda condicio voluntatis divine est quod sola est sibi et omnibus aliis regula in agendo infallibilis et inerrabilis (f. 27<sup>r</sup>).

36. Predicator et magister in theologia. – *Dominica tertia in XL<sup>a</sup>*. – Erat Ihesus eiciens demonium et illud erat mutum... Ecclesia sicut fidelis mater sollicita de moribus filiorum (f. 27<sup>v</sup>).

37. *Collacio*. – Erat Ihesus eiciens demonium etc. Dictum fuit hodie quod in hiis verbis tria notari possunt (f. 28<sup>v</sup>).

38. *Dominica IIII<sup>a</sup> in XL<sup>a</sup>*. – Illi homines, quia viderant signum quod fecerant (!), dicebant quia hic est vere propheta... Hic erat edoctus viam domini et fervens spiritu (f. 29<sup>v</sup>).

39. *Collacio*. – Illi homines, cum viderant etc. Levate signum, predicate, nolite celare, in Jerem. Est verbum hoc directum ad predicatores (f. 30<sup>v</sup>).

40. Predicator monoculus. – *Dominica in Passione*. – Per proprium sanguinem introivit semel in sancta... Postquam exercitium medicinale utiliter et longo tempore est impensum (f. 31<sup>r</sup>).

41. *Collacio*. – Per proprium sanguinem... Introivit, scil. precedendo nos; redempcione, scil. in presenti a culpa (f. 32<sup>r</sup>).

42. Prior Cloniacensis, magister in theologia. – *Dominica in Palmis*. – Mane floreat et transeat. Mane semina semen tuum... Ad intelligendum hec verba sciendum quod, sicut in die naturali (f. 33<sup>r</sup>).

43. *Collacio*. – Christo igitur in carne passo et vos eadem cogitatione armemini, in can. Petri, et competunt huic diei, in quo specialis mencio fit passionis Christi (f. 34<sup>v</sup>).

44. fr. Ekhardus, lector sententiarum. – *In die Resurrectionis*. – Pascha nostrum immolatus est Christus. Itaque epulemur, ad

Cor. Epulari autem et gaudere oportebat, quia frater tuus mortuus fuerat et revixit, in Luca. Prothema hoc directe, ut videtur, themati et presenti sollempnitati correspondet (f. 35<sup>r</sup>).

45. *Collacio*. – Ihesum queritis Nazarenum, crucifixum... Surrexit Helyas propheta quasi ignis, in Eccli. Non est mirandum cur sepius dicantur que necessaria sunt predicatori (f. 36<sup>v</sup>).

46. *Dominica in oct. Pasc[h]e*. – Quod natum est ex deo, vincit mundum, prima Ioh. v, in ep. hod. Qui est ex deo, verba dei audit, Ioh. viii. In verbis secundo propositis ostenditur qualiter auditor divinorum eloquiorum se ad ea habere debeat (f. 37<sup>v</sup>).

47. *Collacio*. – Qui credit in filium dei, habet testimonium dei in se, in fine ep. hod. Dicitur in Marco: Quidquid orantes petitis, credite quia accipietis (f. 38<sup>v</sup>).

48. *De S. Petro mart.* – Quasi flos egreditur et conteritur, Iob. Videmus quod cum aliquis vult aliqua proponere, in quibus ipse forte non est multum expertus (f. 39<sup>r</sup>).

49. *Collacio*. – Quasi flos egreditur... Hodie utcumque ostensum est quod b. Petrus ostendit se nuncium summi regis (f. 40<sup>r</sup>).

50. *De S. Philippo et Iacobo*. – Currebant duo simul, Ioh. xx. Secundum consuetudinem sacre scripture verba dicta de una persona ad litteram, possunt transferri (f. 40<sup>v</sup>).

51. *Collacio*. – Currebant duo simul etc. Secundo Machab. dicitur quod, cum populus Israel fuisset in arto positus (f. 41<sup>v</sup>).

52. *Dominica prima post oct. Pasche*. – Peccata nostra pertulit in corpore suo super lignum... Quanto languor prolixior et infirmitas gravior (f. 42<sup>v</sup>).

53. *Collacio*. – Peccata nostra pertulit etc. Peccata, id est penam pro peccatis debitam (f. 43<sup>r</sup>).

54. *Wilhelmus Anglicus*. – *Dominica Jubilate*. – Videbo vos et gaudebit cor vestrum... In scriptura sacra communiter dicitur deus videre hominem quando per gratiam internam vocat (f. 44<sup>r</sup>).

55. *Collacio*. – Videbo vos... Dictum fuit hodie quod gaudium mundi est declinandum (f. 45<sup>r</sup>).

56. *Dominica Cantate. De sancto Spiritu sermo*. – Ille spiritus veritatis docebit vos omnem veritatem... Ipse est qui docet de omnibus, ut dicit Ioh. in can. Ad eum ergo primo recurramus (f. 45<sup>v</sup>).

57. [*Distinctio*] *de S. Maria ante dominicam Cantate*. – Statim sanctificata est, Reg. II, cap. xi. De Bersabee dictum est et potest exponi de b. virgine (f. 46<sup>v</sup>).

58. *Collacio*. – Ille spiritus veritatis docebit vos etc. Spiritus sanctus, qui est magistrorum optimus, docet omnem veritatem (f. 46<sup>v</sup>).

59. *Dominica Vocem iocunditatis*. – Qui autem prospexerit in lege perfecte libertatis... Hec verba possunt exponi de duobus confessoribus, scil. de sanctis Dominico et Francisco, quorum translacio nunc imminet (f. 47<sup>r</sup>).

60. *Collacio*. – Qui autem prospexerit... Tercio acquiritur aggregacio bonorum ex successione (f. 48<sup>r</sup>).

61. *Quedam distinctio de domina nostra*. – Omne quod pecieris a me, impetrabis. Verba sunt David ad Berzellai, II Reg. cap. xix, et possunt accipi de b. Katherina vel Margareta (f. 48<sup>v</sup>).

62. fr. I o h a n n e s R o m a n u s . – *Dominica infra oct. Ascensionis*. – Ante omnia autem caritatem mutuam in vobismetipsis habentes... Licet omnes homines natura scire desiderent (f. 49<sup>r</sup>).

63. *Distinctio de S. Maria*. – Positus est tronus matri regis... Posset esse thema in assumptione b. virginis (f. 49<sup>v</sup>).

64. *Collacio*. – Ante omnia in vobismetipsis etc. Dictum fuit hodie quod b. Petrus videtur in primo (l) describere [caritatem] quoad tria (f. 50<sup>r</sup>).

65. *Dominica IIII [post Pascha], scil. Cantate*. – Suscipite insitum verbum, quod potest salvare animas vestras, Iac. in can. Iob: Suscipe legem ex ore eius et pone sermones eius in corde tuo (f. 50<sup>v</sup>).

66. *Collatio*. – Suscipite etc. Cum aviditate susceperunt illud corda apostolorum (f. 51<sup>r</sup>).

67. Wilhelmus Anglicus. – *Dominica V [post Pascha]. In Invention[ne] (l) S. Crucis*. – Michi absit gloriari nisi in cruce etc. Prothema, ad Cor. prima: Verbum crucis Christi pereuntibus quidem stultitia etc. Exemplum: aliquando ignis tangit obiectum (f. 51<sup>v</sup>). – Anonyme dans le ms. de Munich, Clm 26941, f. 16<sup>va</sup>-18<sup>va</sup>.

68. *Collacio*. – Michi absit... Sicut hodie dictum fuit, Augustinus exponens apostolum assignat iiii porciones crucis (f. 52<sup>v</sup>).

69. Quidam monoculus. – *Sermo de Ascensione*. – Dominus quidem Ihesus postquam locutus est eis, assumptus est in celum etc., Marci ult. Consuetudines approbate servande sunt (f. 53<sup>r</sup>).

70. *Collacio*. – Ascendit super Cherubyn et volavit, Ps. Quando aliquis princeps fecit aliquam magnam probitatem (f. 53<sup>v</sup>).

71. *Item sermo de Ascensione [Dom. infra oct. Ascensionis]*. – Faciem tuam domine requiram... In Introitu hodie. Quando peregrini simul congregantur, unus solet precedere ad capiendum hospicium (f. 54<sup>v</sup>). – Mêmes sermon: Munich, Clm 26941, f. 26<sup>ra</sup>-28<sup>va</sup>.



72. *Collacio*. – Ostensum fuit hodie, quomodo quilibet socius Christi necesse habet dicere Christo ascendenti: Faciem tuam requiram etc. (f. 55<sup>v</sup>). – Clm 2694I, f. 28<sup>va</sup>-29<sup>vb</sup>.

73. *Item sermo in festo Pentecostes*. – Spiritus sanctus, quem mittet pater in nomine meo... In Act. legitur: Adhuc loquente Petro cecidit spiritus sanctus super omnes (f. 56<sup>r</sup>).

74. *Collacio*. – Spiritus sanctus, quem mittet pater... Contingit quod pauper de eadem re diversa facit fercula (f. 57<sup>v</sup>). – Aussi dans: Munich, Clm 2694I, f. 24<sup>vb</sup>-26<sup>ra</sup>.

75. *Item sermo de festo Pentecostes, [fer. II]*. – Cecidit spiritus sanctus super omnes qui audierunt verbum. Gregorius in omel. Pentecostes: Nisi spiritus assit cordi audientis, ociosus est sermo doctoris (f. 58<sup>r</sup>).

76. *Collacio*. – Cecidit spiritus sanctus... Ex hoc innuitur quod, si audiremus libenter verbum dei, quantum proficeremus (f. 58<sup>v</sup>).

77. *Item unde supra [fer. III]*. – Ego veni, ut vitam habeant... Sicut ait Hugo de sancto Victore super angel. gerarchiam xiiii, aliquando doctores exhibent exterius ministerium (f. 59<sup>v</sup>).

78. *Collacio*. – Ego veni... In hiis verbis, ut pretactum est, duo notantur, scil. spiritus sancti presencia personalis (f. 60<sup>r</sup>).

79. *Item sermo unde supra*. – Spiritus domini replevit orbem terrarum, in Sap. Exsurge, domine, adiuva nos. Est oratio psalmiste divinum auxilium invocantis, nam si propter miseriam (f. 60<sup>v</sup>).

80. *Collacio*. – Spiritus domini replevit... Causa comparacionis anime ad orbem est quod, sicut orbis mensuratur intra ad centrum et extra expanditur ad circumferenciam (f. 61<sup>v</sup>).

81. *Item sermo in oct. Pentecostes*. – Tres sunt qui testimonium dant in celo... In tribus placitum est spiritui meo etc., Eccli. xxv. Aliquis libenter solet audiri scil. loquens difficilia ad intelligendum (f. 62<sup>v</sup>).

82. *Collacio* <sup>5</sup>. – Tres sunt qui testimonium dant... Amice comoda mihi tres panes, in Luc. Praedicator debet esse conservator mundicie (f. 63<sup>v</sup>).

83. *Dominica prima [post Trin.]*. – Si diligamus invicem, deus manet in nobis... Magna promissio, magnum forum, magnum manerium (f. 64<sup>r</sup>).

84. *Collacio. Domine in tua misericordia*. – Si diligamus invicem.. Diligamus invicem, non in vicem, id est propter retribucionem (f. 64<sup>v</sup>).

85. fr. L a v r e n t i u s . – *Dominica secunda*. – Homo quidam fecit cenam magnam... Multi sunt vocati, pauci vero electi. Hoc verbum secundum multum est terribile (f. 65<sup>r</sup>).

<sup>5</sup> Dans la marge: « Item alius s. Tres sunt Ekhardi. Require alibj ». Sur le sens de cette note, voir p. 162.

86. *Eiusdem.* – *Collacio.* – Homo quidam fecit cenam magnam. De duobus supra dictum est, nunc de tercio (f. 66<sup>r</sup>).

87. *Wilhelmus [Anglicus].* – *Dominica tertia.* – Sobrii estote et vigilate... Quamvis in omnibus sit vigilandum, specialius tamen in predicatione (f. 66<sup>r</sup>).

88. *Collacio.* – Sobrii estote etc. Hodie primo tactum fuit quomodo debemus esse preparati ad resistendum dyabolo (f. 67<sup>r</sup>).

89. *Dominica quarta.* – Non sunt condigne passiones huius temporis ad futuram gloriam... Fructus multiplex quem consecuntur auditores in audicione verbi dei (f. 68<sup>r</sup>).

90. *Collacio.* – Non sunt condigne passiones etc. In hiis verbis iiiior videtur apostolus innuere rationes (f. 68<sup>v</sup>).

91. *Dominica quinta.* – Relictis omnibus secuti sunt eum... Per totam noctem laborantes nichil cepimus... Secundum hystoriam hec verba sunt Petri (f. 69<sup>v</sup>).

92. *Collacio.* – Relictis omnibus etc. Precedat dominus servum suum et ego paulatim sequar, in Gen. Verba predicatoris possunt esse (f. 70<sup>v</sup>).

93. *Supprior predicatorum.* – *Dominica sexta.* – Bonum certamen certavi... Hec verba bene competunt istis apostolis gloriosis certatoribus, qui pro fide Christi multa passi (f. 71<sup>r</sup>).

94. *Collacio.* – Bonum certamen certavi. Sicut hodie dictum fuit, duo possunt notari (f. 71<sup>v</sup>).

95. *Prior predicatorum.* – *Dominica septima.* – Liberati a peccato, servi autem facti deo... Creavi fructum labiorum pacem, Ysa. In persona domini loquitur. Gregorius: Labia ecclesie (f. 71<sup>r</sup>).

96. *Dominica VII[I]<sup>a</sup>.* – Si autem filii, et heredes... Secundum Augustinum bone mercedis promissio est ad laborem confortacio (f. 72<sup>v</sup>).

97. *Collacio unde supra.* – Si autem filii... Quartum signum est in usu et sustentacione patronorum (f. 73<sup>v</sup>).

98. *Dominica nona [de S. Iacobo ap.].* – Faciet cum temptacione proventum... Divites frequenter erogant elemosinas (f. 73<sup>v</sup>).

99. *Collacio unde supra.* – Faciet cum temptacione... Hodie circa primum duo dicta sunt, videl. quod dyabolus (f. 74<sup>v</sup>).

100. *Dominica decima.* – Si cognovisses et tu, in ew. hod. Breve verbum brevem sermonem requirit (f. 75<sup>r</sup>).

101. *Collacio unde supra.* – Si cognovisses et tu. Totum studium christiane religionis debet dirigi ad cognoscendum deum (f. 75<sup>v</sup>).

102. *Dominica undecima.* – Publicanus a longe stans nolebat etiam oculos ad celum levare... Omnia opera nostra inchoanda sunt ab oratione (f. 76<sup>r</sup>).

103. *Collacio*. – Publicanus a longe stans etc. Hodie dictum est quod publicanus, dans formam penitentie, ostendit tria in se (f. 77<sup>r</sup>).

104. *Dominica duodecima*. – Solutum est vinculum lingue eius... Bernhardus in sermone de assumptione: Advocatam premisit (f. 77<sup>v</sup>).

105. *Dominica XIII*. – Hoc fac et vives, in ew. hod. Videtis quod unaqueque res appetit esse, et quia vivere est esse ipsis viventibus (f. 78<sup>r</sup>).

106. *Collacio unde supra*. – Hoc fac et vives. Dictum fuit hodie quomodo salvator in hiis verbis tria facit (f. 79<sup>r</sup>).

107. *Dominica XIII. De S. Augustino*. – Stude, fili mi, sapientie et letifica cor meum... Iac. in can.: Si quis vestrum indiget sapientia... Donum dei habet se ad nos per modum descendentis (f. 80<sup>r</sup>).

108. *Collacio unde supra*. – Stude sapientie, fili mi... Dictum fuit hodie quomodo in hiis verbis quedam notari possunt (f. 80<sup>v</sup>).

109. *Dominica quintadecima*. – Querite primum regnum dei... Augustinus s. illo verbo ad Hebr. I: Qui cum sit splendor glorie etc. (f. 81<sup>v</sup>).

110. *Collacio*. – Ergo dum tempus habemus, operemur bonum... Ecce quam bene concordat finis epistole cum fine ewangelii (f. 82<sup>v</sup>).

111. *Dominica XVI*. – Adolescens, tibi dico: surge! Surge et ascende in Bethel, in Gen. Verba dei ad Abraham, et possunt esse ad predicatorem spiritaliter (f. 83<sup>r</sup>).

112. *Collacio*. – Adolescens, tibi dico: surge! In hiis verbis reducit ad memoriam miraculum per quod fides roboratur (f. 84<sup>r</sup>).

113. *Dominica XVII*. – Amice, ascende superius... Gratiam et gloriam dabit dominus, in Ps. Differentia est inter loqui et bene loqui (f. 84<sup>v</sup>).

114. *Collacio*. – Amice, ascende superius. Eccli. xxii: Est regressus ad amicum. Verus autem amicus (f. 85<sup>v</sup>).

115. *Dominica XVIII. Cosme et Danyani*. – Beati misericordes, quoniam ipsi misericordiam consequentur, sec. Math. in ew. hod., quod de istis sanctis quasi signanter legitur. Primo secundum morem debitum oremus (f. 86<sup>v</sup>).

116. *Collacio*. – Beati misericordes... Hodie dictum est de tribus miseriis humane nature (f. 87<sup>v</sup>).

117. [*Dominica XIX*] *De S. Francisco sermo*. – Dedi te in lucem gencium... Da sermonem rectum et bene sonantem in os meum etc. Hic tanguntur tria (f. 88<sup>v</sup>).

118. *Collacio*. – Ipse est directus divinitus in penitenciam gentis, Eccli. xlvi. Augustinus, s. Ioh.: Verbum dei est sicut hamus (f. 90<sup>r</sup>).

119. *Dominica XIX [= XX]*. – Omnia parata [sunt], venite ad nupcias, in ew. hod. Math. In naturalibus videmus quod, licet seminetur (f. 91<sup>r</sup>).

120. *Collatio unde supra.* – Omnia parata sunt... Glossa s. illo verbo 1 ad Cor.: Neque qui plantat est aliquid (f. 92<sup>r</sup>).

121. *Dominica XX[I].* – Nolite fieri imprudentes, sed intelligentes que sit voluntas dei. In ep. hod. ad Ephes. In hiis verbis egregius ille predicator veritatis (f. 92<sup>v</sup>).

122. *Dominica XXI[I]<sup>a</sup>.* – Repleti fructu iusticie per Ihesum Christum... In ep. hod. ad Philipp. Sicut videmus in corporalibus, quandocumque res minus perfecta maiorem consequitur perfectionem (f. 93<sup>r</sup>).

123. *Collatio unde supra.* – Repleti fructu iusticie etc. Hodie utcumque dictum est de primo eorum que notantur (f. 94<sup>r</sup>).

124. *Dominica XXII[I]. De omnibus sanctis.* – Beati qui habitant in domo tua domine... Beati [qui] audiunt verbum dei et custodiunt illud. Licet aliqui audiant (f. 94<sup>v</sup>).

125. *Collatio de omnibus sanctis.* – Salutant vos omnes sancti, ad Philipp. Nobiles intrantes curiam aliquam, primo se presentant maiori (f. 95<sup>v</sup>).

126. *Dominica XXIII[I]. [IV Coronatorum].* – Crescentes in scientia dei, in omni virtute confortati, in ep. hod. ad Col. Intellectus istorum verborum pendet ex precedenti, unde apostolus (f. 96<sup>r</sup>).

127. *Collatio unde supra.* – Crescentes... Dictum fuit in mane, quomodo hortatur nos apostolus (f. 97<sup>r</sup>).

128. *Dominica XXIV [= XXV]. De S. Martino.* – Acceptus est regi minister intelligens. Hec verba competunt b. Martino, de quo iam octavas agimus (f. 97<sup>r</sup>).

129. *Collatio unde supra.* – Acceptus est minister... Non autem sufficit intelligere, nisi et sequatur bene agere (f. 98<sup>r</sup>).

130. *Dominica XXV[I]. De S. Cecilia.* – Simile est regnum celorum X virginibus, in Math. Ecce virgo concipiet etc., in Ysa. Persona familiarior alicui (f. 98<sup>r</sup>).

131. *Collatio unde supra.* – Simile est regnum celorum... In Gen. legitur quod servus Abrahe missus ab eo, ut desponsaret filio suo Ysaac uxorem (f. 99<sup>r</sup>).

INCIPIUNT SERMONES DE SANCTIS. ET PRIMO DE S. MARCO (f. 99<sup>r</sup>)

132. *Minor fr.* – [De S. Marco]. – Ecce vicit leo de tribu Juda... Sicut refertur in Apoc. Iohannis, hoc verbum dictum est ad mitigandum dolorem ipsius (f. 99<sup>v</sup>).

133. *Sermo de S. Petro martyre.* – In multitudine videbor bonus et in bello fortis, Sap. Sicut dicitur in De causis, causa infundit effectum sui in causata sec. potenciam sive capacitatem causatorum (f. 100<sup>r</sup>).

134. *Collacio unde supra.* – In multitudine videbor bonus etc. Ad spiritualement miliciam, sicut supra tactum est, tria requiruntur (f. 100<sup>v</sup>).

135. *De S. Philippo et Iacobo.* – Hii sunt duo filii olei splendoris... Prothema: Da mihi, domine, sedium tuarum assistricem sapientiam, Sap. ix. Predicatori opus est auctoritate (f. 101<sup>r</sup>).

136. *Collacio unde supra.* – Hii sunt duo... Iuxta consilium Sapientis invocavimus hodie sapientiam assistricem (f. 102<sup>r</sup>).

137. *Iohannis ante portam Latinam.* – In gutture tuo sit tuba... In verbis premissis commendatur Iohannes primo quantum ad suscepto lucis communicabilitatem (f. 102<sup>v</sup>).

138. *In translacione S. Dominici.* – Tempus affuit quo sol refulsit sub nubilo... Numquid non verba mea quasi ignis et quasi malleus conterens petram, Ier. In hiis verbis duplex tangitur efficacia verbi dei (f. 103<sup>r</sup>).

139. *De S. Barnaba.* – Erat vir bonus et plenus spiritu sancto, Act. xi. Vir bonus et bonum nuncium portans venit, II Reg. xviii. In quo tria tanguntur (f. 103<sup>v</sup>).

140. *Collacio unde supra.* – Erat vir bonus... Vir bonus venit et bonum portans nuncium. In secundo verbo tria hodie fuerunt tacta (f. 104<sup>v</sup>).

141. *In Nativitate S. Iohannis Bapt.* – Priusquam te formarem in utero, novi te... Karissimi, verba hec scripta sunt in Ierem. primo et de Ieremia proprie asseruntur (f. 104<sup>r</sup>).

142. *Collacio unde supra.* – Priusquam te formarem etc. Hodie dictum est de sanctificatione (f. 105<sup>v</sup>).

143. *De S. Petro et Paulo.* – Erant due manus tenentes hinc inde sedile, Regum tercio. Ubi duo vel tres congregati fuerint. Ubi causa est maior, effectus erit amplior (f. 106<sup>r</sup>).

144. *De S. Maria Magdalena.* – Dilexi te, ideo attraxi te, in Iere. Secundum testimonium s. scripture deus est et appellatur principium et finis (f. 106<sup>v</sup>).

145. *Collacio unde supra.* – Dilexi te... Dictum fuit hodie, quomodo hec verba possunt esse domini ad b. Mariam Magdalenam (f. 107<sup>v</sup>).

146. *De S. Iacobo ap.* – Potestis bibere calicem quem ego bibiturus sum... Verba hec partim sunt Iohannis et Iacobi et partim Christi (f. 108<sup>r</sup>).

147. *Collacio unde supra.* – Potestis bibere... Sicut hodie dictum est, tres sunt cause quare non bibimus calicem domini (f. 109<sup>r</sup>).

148. *De S. Petro ad vincula.* – Astitit angelus domini et lumen refulsit in habitaculo. Omne datum optimum desursum est etc., et ideo primo rogemus patrem luminum etc. (f. 109<sup>v</sup>).

149. *Collacio unde supra.* – Astitit angelus... Sicut hodie in parte tactum fuit, lumen gratie est purgativum, conciliativum et assimilativum (f. 110<sup>v</sup>).

150. *In invenzione S. Stephani.* – Inveni Israel quasi prima poma ficulnee, in Osee, c. 9. Domine, si inveni gratiam in oculis tuis, ne transeas servum tuum, in Gen. In distributionibus (f. 111<sup>r</sup>).

151. *Collacio unde supra.* – Inveni Israel... Omnis qui petit, accipit... Secundum tantam promissionem primo rogemus (f. 112<sup>r</sup>).

152. *De S. Laurentio.* – Adhesit domino et non recessit a vestigiis eius. Secundum Augustinum, xv De civ. dei, nisi deus interiore gratia mentem regat (f. 112<sup>v</sup>).

153. *Collacio unde supra.* – Adhesit domino etc. Dictum est hodie, quomodo b. Laurentius adhesit domino specialiter (f. 113<sup>r</sup>).

154. *In Assumpcione b. Virginis.* – Ascendit super cherubym et volavit, Ps. Omni tempore, specialiter moderno, tria exiguntur a predicatore (f. 113<sup>v</sup>).

155. *Collacio unde supra.* – In perpetuum coronata triumphat... Jeronimus in sermone de assumpcione dicit: De tali et tanta loqui (f. 114<sup>v</sup>).

156. *De S. Bartholomeo.* – Nunc autem gaudeo in passionibus et adimpleo ea que desunt passionibus Christi... Factum est mihi verbum tuum in gaudium... In verbis secundo propositis prescribitur forma predicatoris (f. 115<sup>v</sup>).

157. *Collacio unde supra.* – Nunc gaudebo (!) in passionibus... Gaudium meum et corona mea, sic state in domino, karissimi, ad Phil. iii. Inter alia predicatori necessaria (f. 116<sup>r</sup>).

158. *In decollacione S. Iohannis Bapt.* – Princeps et maximus cecidit hodie in Israel, ii Reg. iii. Cadat oratio nostra in conspectu tuo... Qui vult uti aliquo instrumento medio (f. 117<sup>r</sup>).

159. *Collacio unde supra.* – Princeps et maximus... Dictum fuit hodie in subdivisione tercii membri principalis (f. 118<sup>r</sup>).

160. *In Nativitate b. Virginis.* – Fecit Beseleel, alius est Beseleal, archam de lignis Sethim. In Exodo, ca. xxxvii, scripta sunt verba hec. Videns deus humanum genus perditum (f. 119<sup>r</sup>).

161. *Collacio unde supra.* – Fecit Beseleel archam... Hodie dictum fuit quod b. virgo intelligitur per archam propter IIII<sup>or</sup> rationes (f. 119<sup>v</sup>).

162. *In exaltacione S. Crucis.* – Exaltabo ad populos signum meum, Ysa. xlix. Augustinus, xv de civit., ca. vi: Si deus ipse, utens creatura sibi subdita (f. 120<sup>v</sup>).

163. *Collacio.* – Exaltabo ad populos... Hodie dictum est de duobus effectibus signi s. crucis (f. 121<sup>r</sup>).

164. *De S. Matheo ap.* – Exaltavi te de pulvere et posui te ducem super populum meum Reg. xvi. Posuit os meum ut gladium acutum. Quando durum debet penetrari (f. 121<sup>v</sup>).

165. *Collacio.* – Exaltavi te de pulvere... Secundum apostolum, ad Rom. xiii, principes seculi sunt ministri dei (f. 122<sup>r</sup>).

166. *De S. Michaele.* – Stelle dederunt lumen in custodiis suis, Baruch 4. [= III]. Milia milium ministrabant ei... Secundum Hugonem de S. Victore ex verbis secundo propositis colligitur distinctio celestium spirituum (f. 123<sup>r</sup>).

167. *De S. Symone et Iuda.* – Sancti per fidem vicerunt regna. Textus est: « qui per fidem », sed quia loquitur de sanctis, ideo ecclesia ponit « sancti » (f. 124<sup>r</sup>).

168. *In festo mortuorum sermo.* – Considera quod ego proposuerim hodie in conspectu tuo vitam et bonum et e contrario mortem et malum... Ausculta, Iob, dominum et sta et considera mirabilia eius, xxxvii. In hiis verbis ostenditur qualiter predicator (f. 124<sup>v</sup>).

169. *Collacio.* – Considera quod ego proposuerim... Dictum fuit hodie mane quod multis modis exemplariter ducuntur homines (f. 125<sup>v</sup>).

170. *De S. Martino.* – Quasi stella matutina in medio nebule... Stella quam viderunt in oriente, antecedeat eos etc. Glossa: Stella est exhortacio (f. 126<sup>v</sup>).

171. *Collacio unde supra.* – Humilem spiritu suscipiet gloria, Prov. xix. Augustinus, vi de civ. dei: Nisi spiritus sanctus operetur intrinsecus (f. 127<sup>v</sup>).

172. *De S. Clemente.* – Clemencia preparabit vitam, in Prov. Ad Cor. II: Si incerta sit tuba, quis preparabit se ad bellum? Quasi dicat: nullus. (f. 128<sup>r</sup>).

173. *Collacio.* – Clemencia preparabit vitam. In Act.: Oro, domine, breviter, audias pro tua clemencia. Sicut colligitur vi Moral. (f. 129<sup>r</sup>).

174. *De S. Katherina sermo.* – Mulier sapiens edificat domum suam. Mulier, sicut scitis, est sexu fragilior (f. 129<sup>r</sup>).

175. *De S. Andrea.* – Relictis retibus secuti sunt eum, in Math. Ad litteram dicta sunt de b. Petro et Andrea (f. 130<sup>r</sup>).

176. *Collacio unde supra.* – Proposito sibi gaudio sustinuit crucem. Videmus in mercatoribus quod propter bona transitoria penas sustinent (f. 131<sup>r</sup>).

177. *De S. Thoma ap.* – Veni, columba mea, in foraminibus petre... Sinite parvulos venire ad me etc., Math. xviii. Sicut cantatur (f. 131<sup>v</sup>).

178. *Collacio unde supra.* – Veni columba... Quia lumine gratie indigemus, dicamus cum ecclesia (f. 132<sup>r</sup>).

179. *De Nativitate domini.* – Verbum caro factum est... Primo rogemus verbum increatum divinum, pro nobis incarnatum, a quo est omne verbum (f. 132<sup>v</sup>).

180. *In Circumcisione domini.* – Misit deus filium suum, factum ex muliere, factum sub lege... Experiencia docet quod, ad hoc quod instrumentum operetur (f. 133<sup>v</sup>).

181. *In Epyphania.* – Obtulerunt ei munera, aurum, thus et myrram. In ew. math. hod., in quo narratur quod, cum natus esset Ihesus in Bethlehlem, magi stella duce (f. 134<sup>v</sup>).

182. *Collacio.* – Fecit nobis videntibus signa ingenia, Josue ult. Secundum apostolum ad Rom. dicitur quod invisibilia dei per ea (f. 135<sup>v</sup>).

183. *De S. Vincencio.* – Numquid prebebis equo fortitudinem aut circumdabis collo eius hinnitum... Inter alios martires Christi qui contra tyrannos fidei certaverunt (f. 136<sup>r</sup>).

184. *Collacio.* – Numquid prebebis... Dictum fuit hodie, quod per similitudinem in aliquibus uno modo consistit fortitudo (f. 137<sup>r</sup>).

185. *In conversione S. Pauli.* – Subito circumfulsit eum lux de celo, Act. ix. Facile est in oculis dei honestare pauperem, Eccli.xi. Iacobus in I can.: Si quis vestrum indiget sapientia (f. 137<sup>v</sup>).

186. *Collacio.* – Vas electionis mihi est iste, Act. ix. Ut vasa animarum nostrarum fiant apta receptacula (f. 138<sup>r</sup>).

187. *Sermo in Purificatione S. Marie.* – Postquam impleti sunt dies purificationis Marie etc. Sedebit conflans et emundans argentum... In verbis secundo propositis tria notantur (f. 139<sup>r</sup>).

188. *Collacio unde supra.* – Viderunt oculi mei salutare tuum, in Luca. Videmus communiter quod, cum aliquis homo rem utilem et preciosam diu desiderat (f. 140<sup>r</sup>).

189. *In cathedra S. Petri.* – Tu es Petrus... Mos est nobilium et magnatum, quando filium primogenitum promovent ad dignitatem militarem (f. 140<sup>v</sup>).



190. *Collacio*. – Super tronum Israel sedi, ut edificarem domum domini dei Israel, III Reg. viii. Sicut dicit s. Gregorius in omel. LX<sup>e</sup>, verbum dei est cibus mentis (f. 141<sup>r</sup>).

191. *De S. Mathya ap.* – Ostende quem elegeris ex hiis duobus, Act. i. Miserere nostri deus omnium et respice nos et ostende nobis (f. 141<sup>v</sup>).

192. *Collacio unde supra*. – Ostende quem etc. Hodie dictum fuit, quod dominus elegit s. Mathiam (f. 142<sup>v</sup>).

193. *In die cinerum sermo*. – Preparete corda vestra domino et servite illi soli... Sentite de domino in bonitate... In verbis secundo propositis momentur predicatorum ut sint pii in inquisitione (f. 143<sup>r</sup>).

194. *In sabbato ante Invocavit*. – Quarta vigilia noctis venit ad eos ambulans supra mare, in ew. Marci hod. Sicut narrat b. Marcus (f. 143<sup>v</sup>).

195. *Sermo de S. Gregorio papa*. – Tercium animal habens faciem quasi hominis, Apoc. 4. Hominis est animum preparare et domini est superaddere gratiam, Prov. xvi. Videmus in artificialibus (f. 144<sup>r</sup>).

196. *Collacio unde supra*. – Tercium animal... In hiis verbis, ut dictum fuit hodie, ostenditur b. Gregorius ut docens aliis utilius (f. 145<sup>v</sup>).

197. *In sabbato ante [Reminiscere] (cod.: Invocavit)*. – Ambuletis ut habundetis, in epist. que cras legitur in missa ad Thessal. Natura humana (f. 146<sup>v</sup>).

198. *De S. Maria*. – Benedictus fructus ventris tui, in Deut. et Luce i. In quibus verbis commendatur partus b. virginis tripliciter (f. 147<sup>r</sup>).

199. *Collacio sabbatina [ante Oculi mei] in XL<sup>a</sup>*. – Ambulate in dilectione, sicut et Christus dilexit nos, ad Eph., in ep. misse crastine. In principio XL<sup>a</sup> pia mater ecclesia (f. 147<sup>r</sup>).

200. *In Annunciatione dominica sermo*. – Ero quasi ros et Israel germinabit quasi lylium, in Osee. Et, ut videtur, congruunt huic festo, in quo recolit ecclesia missionem angeli (f. 147<sup>v</sup>).

201. *De S. Maria*. – Beatus venter qui te portavit. Locus iste, scil. venter b. Virginis, tamquam privilegiatus summe venerandus est (f. 148<sup>v</sup>).

202. *In sabbato ante Letare*. – Vade et iam amplius noli peccare, in ew. hod. sec. Ioh. In hoc ew. proponitur magnum exemplum divine pietatis (f. 148<sup>v</sup>).

203. *De S. Maria*. – Expresso vellere ros concham implevit, Iudic. vi. Panifices habent providere sibi de aqua (f. 149<sup>r</sup>).

204. *In sabbato ante Iudica*. – Qui sequitur me, non ambulabit in tenebris... Motu quidem subtili videmus quod, cum aliqua habent defectum (f. 149<sup>v</sup>).

205. *Collacio sabbatina*. – Deus nunc annunciat hominibus, ut omnes ubique penitentiam agant, in Act. Hec sunt conveniencia huic tempori, in quo ecclesia specialem agit memoriam dominice passionis (f. 150<sup>r</sup>).

206. Lector biblie, predicator. – *Sermo in cena domini.* – Postquam laverunt pedes suos, recepit eos in convivium. Quando pueri volunt obtinere panem a matre (f. 151<sup>r</sup>).

207. *In Parasceven* (!) *sermo.* – Aspicient ad me, quem confixerunt, et plangent eum planctu quasi super unigenitum... Passionem et mortem filii dei Zacharias in spiritu prophetico proponit (f. 151<sup>r</sup>).

208. *In sancto sabbato Pasche.* – Non cognovit homo sepulchrum eius, Deut. ult. Hoc sanctum vespere est quadruplici misterio contentivum (f. 152<sup>v</sup>).

209. fr. *Gentilis Romanus.* – *Sermo de festo Pasche, fer. II.* – Invenerunt congregatos XI et eos qui cum eis erant, dicentes quia surrexit dominus vere, in ew. hod. Luce ult. Ecce mysterium vobis dico: Omnes quidem resurgemus (f. 153<sup>r</sup>).

210. *Collacio unde supra.* – Invenerunt congregatos... Exurge a mortuis et illuminabit te Christus, ad Ephes. v. Omnis status noster (f. 154<sup>v</sup>).

211. *Sermo de festo Pasche, [fer. III].* – Oportebat pati Christum et resurgere a mortuis die tertia, in ew. hod. sec. Lucam. Et hec sunt verba dicta a Christo XI discipulis congregatis. Et videtur in hiis Christus duo facere (f. 155<sup>r</sup>).

212. *Collacio unde supra.* – Oportebat pati Christum etc. Circa secundam partem (cod.: partis) thematis, scil. die tertia (f. 155<sup>v</sup>).

213. *Item sermo de festo Pasche.* – Hec dies quam fecit dominus... Quia hec verba prophetica nunc in ecclesia frequenter replicantur (f. 156<sup>v</sup>).

214. *Collacio.* – Hec dies etc. Dictum fuit hodie, quod de quatuor causis solet specialiter gaudium consurgere (f. 157<sup>r</sup>).

215. *Distinctio in librum Genesis.* – Reges populorum orientur ex eo, Gen. xviii. Ex eo, scil. matrimonio inter Booz et Ruth (f. 157<sup>v</sup>).

216. *Distinctio in libros Regum.* – Loquere, domine, quia audit servus tuus, I Reg. iii. In hiis tria notantur (f. 157<sup>v</sup>).

217. *In Invencione S. Crucis.* – Qui mane vigilaverit ad me, inveniet ad (!) me. Augustinus in lib. de eccles. dogmat. dicit: Nullum credimus ad salutem nisi deo invitante venire (f. 158<sup>r</sup>).

218. *Collacio unde supra.* – Qui mane vigilaverit ad me. Hodie dictum fuit, quomodo hec verba possunt exponi allegorice (f. 158<sup>v</sup>).

219. *Iohannis ante portam Latinam. Sermo.* – Non confundetur, cum loquetur inimicis suis in porta. Videmus in vegetabilibus quod virtus (f. 159<sup>v</sup>).

220. *Collacio unde supra.* – Non confundetur etc. Videmus naturaliter quod, quantumcumque res sit in se deficiens (f. 160<sup>v</sup>).

221. *Sermo in Ascensione domini.* – Psallite deo qui ascendit super celum celi ad orientem. Licet omni tempore predicator verbi dei audientes debeat inducere ad famulatum dei (f. 161<sup>r</sup>).

222. *Distinctio quedam de Ascensione domini.* – Diligam te, domine, etc. Ascendit super cherubym et volabit. In hiis tria (f. 161<sup>v</sup>).

223. *Item collatio in Ascensione domini.* – Oritur sol et occidit et ad locum suum revertitur, Eccle.i. Augustinus in sermone hodierno de ascensione dicit: Ipse est auctor nostri sermonis (f. 161<sup>v</sup>-2<sup>v</sup>).

*Incipit ordo sermonum qui continentur in hoc volumine* (f. 162<sup>va</sup>-3<sup>ra</sup>).

*Hec forma iurande fidelitatis extracta est de summa d. Ostiensis* (f. 163<sup>ra</sup>-b).

[*Forma fidelitatis*]. - I[n] no[m]ine p[atris] et fi[lii] et s[piritus] s. E[go] f. D[itmarus] promitto... (f. 163<sup>rb</sup>).

224. [fr. Bartholomaeus de Bononia O. Min.]. - [*Sermo de Resurrectione*] - Ascendit leo de cubili suo et predo gencium levavit se, Jer. 4. Jam vos mundi estis propter sermonem quem locutus sum vobis, Joh. xv. In verbis secundo propositis ostendit salvator (f. 163<sup>va</sup>-5<sup>rb</sup>). - Cf. M. Mückshoff, Die Quaestiones disp. de fide des Barthol. von Bologna O.F.M. (Beitr. z. Gesch. der Philos. u. Theol. d. Mittelalt. XXIV. 4), Münster 1940, XLVIII.

225. [*De S. Petro et Paulo*]. - Fac tibi duas tubas argenteas, quibus possis convocare multitudinem... Dicit Augustinus, de doct. christ., lib. 4: Qui dicendo nititur persuadere (f. 165<sup>rb</sup>-6<sup>vb</sup>).

Extracta (f. 166<sup>vb</sup>).

226. [*De eucharistia*]. - Nota quod ad dignam manducacionem corporis Christi tria requiruntur, videlicet fidei claritas (f. 167<sup>ra</sup>-vb).

227. *Sermo bonus de dignitate sacerdotum.* - [R]efulsit sol in clypeos aureos et resplenduerunt montes ab eis. Sol, id est Christus, qui est verus sol (f. 167<sup>vb</sup>-8<sup>va</sup>).

Seuls les nn. 1-223 appartiennent au contenu original de notre recueil. Les nn. 224-227, de mains différentes, sont des additions dont nous n'avons pas à tenir compte dans notre analyse. Primitivement le manuscrit ne comprenait donc que les *Sermones de tempore* (nn. 1-131), disposés selon le cycle liturgique, ainsi que les *Sermones de sanctis [et festis]* (nn. 132-223).

Le fait que les prédicateurs mentionnés dans les deux séries de sermons sont d'origine internationale et portent, en partie, des titres académiques, nous indique clairement que la collection provient d'un centre universitaire; la carrière scolaire d'un certain nombre d'entre

eux nous permet de préciser que ce centre d'études ne peut être que Paris. Par contre nous ne possédons aucun indice qui puisse nous expliquer comment ce sermonnaire est parvenu de Paris dans la région danubienne<sup>6</sup>. Vraisemblablement Dietmar d'Altaich a donné à copier à son scribe Gunther un exemplaire provenant de la bibliothèque d'un monastère voisin, avec lequel Kremsmünster pratiquait le prêt de manuscrits. Mais nous ignorons de quel monastère il s'agit et comment ce dernier s'est procuré le texte de notre sermonnaire.

## II - DIFFUSION MANUSCRITE

Le résultat des recherches sur la diffusion manuscrite des deux collections de sermons parisiens est très modeste. Il n'a pas été possible de découvrir un second exemplaire complet renfermant les deux cycles. Par contre, j'ai pu constater qu'un certain nombre de sermons isolés ont été recueillis par deux sermonnaires parisiens, de caractère compilatoire, formés en grande partie par des emprunts faits à des sermonnaires plus anciens.

Le premier fut compilé par Jean d'Aulnay (de Alneto), un chanoine de Saint-Victor, sur lequel nous ne possédons aucun renseignement; il se trouve dans le ms. lat. 14961 de la Bibliothèque Nationale de Paris. Sauf pour un seul cas, le compilateur a laissé dans l'anonymat les sermons recueillis par ses soins. B. Hauréau a pu identifier en partie ses sources et les auteurs des sermons: Guillaume de Mailly O.P., Guibert de Tournai O.Min., Albert de Metz O.Min., Pierre de Saint-Benoît O.Min., Nicolas de Hacqueville O.Min., Nicolas de Nonancourt<sup>7</sup>. Un des sermons non identifiés par Hauréau se trouve, sous une forme quelque peu différente, dans la première collection de Kremsmünster (nn. 21-22). Alors que dans le ms. de Paris la division quadripartite du thème est développé en un unique sermon, dans le ms. de Kremsmünster les trois premiers membres forment un sermon, le quatrième, par contre, une *Collatio*.

<sup>6</sup> Nous nous permettons de signaler en passant un autre recueil de sermons universitaires entré jadis dans la région danubienne, conservé aujourd'hui en Stirie. Il contient des sermons reportés par le dominicain hongrois Benoît de Steinamanger (Szombathely) au cours de ses études à Paris et à Bologne. Le recueil est conservé actuellement dans le ms. 523 de la Bibl. d'Admont (xiv<sup>e</sup> s., ff. 1-86): « Inci-[piunt] sermones collecti Parisius et Bononie per fratrem Benedictum Sabariensem, lectorem ordinis predicatorum ».

<sup>7</sup> B. Hauréau, Notices et extraits de quelques manuscrits latins de la Bibliothèque Nationale, IV, Paris 1892, 131-182.

Kremsmünster 83, f. 15<sup>r</sup>-16<sup>v</sup> (nn. 21-22). Dom. II post oct. Epiphanie.

« Noli vinci a malo, sed vince in bono malum, ad Rom., in ep. hod. Consuetudo et natura docet quod, quando imminet necessitas preliandi, amici hortantur preliatores et animant, et sic strenue magis pugnant...

Duo ergo facit in hiis verbis. Primo hortatur nos ad evitandam confusionem: « Noli vinci a malo », quia virtus confundi solet. Secundo ad adipiscendum gloriam et honorem, quem vincens consequi solet: « sed vince » etc. Sed oppositorum eadem est disciplina et eadem rationes, et modi[s] quibus confusio evitatur, gloria vincendi acquiritur. Quatuor autem sunt condiciones quibus homo aptatur ad obtinendum victoriam in pugna corporali, scil. armature bonitas, secundo considerata triumphii utilitas, III<sup>o</sup> strenua et bona societas, 4<sup>o</sup> robor et virilitas. Unde vulgo dicitur quod debilis in bello non est nisi pedis conculcacio: Si ergo hec spiritualiter habuerimus, vincere poterimus [f. 15<sup>v</sup>]. Primum ergo habetur per sanctorum documentorum verba lem et exemplarem instructionem, et reducitur ad principium fidei. Secundum per premiorum celestium et tormentorum infernalium meditationem, et reducitur ad virtutem spei. Tercium per sanctorum hominum familiaritatem et frequentiam, et reducitur ad virtutem caritatis. Quartum per cordis a vani[s] retraccionem

Paris, B.N., lat. 14961, f. 160<sup>r</sup>-1<sup>v</sup> Dom. II post oct. Epiphanie

« Noli vinci a malo, sed vince in bono malum ecc. Consuetudo est quod, quando alicui imminet bellum quod vitare non potest, veniunt amici sui ad eum confortantes et animantes, verba scil. confortancia et ad animositatem provocancia proponentes. Unde sepe fit ut, qui prius timidus erat et pusillanimis, reddatur promptus, alacer et virilis...

In quibus nos hortatur ad duo. Primo ad vitandum victorie passive confusionem, cum dicit: « Noli vinci a malo ». Secundo ad consequendum victorie active gloriam et honorem, cum dicit [f. 160<sup>v</sup>]: « sed vince in bono malum ». Et quia eadem est ratio oppositorum, ideo per idem documentum instruimur, quomodo possumus vincere et quomodo possumus vitare vinci. Sunt autem quatuor que valent ad hoc quod aliquis vincat corporaliter. Primum armature bonitas, que spiritualiter habetur per sacrorum verborum exhortacionem et exemplorum sanctorum consideracionem, et hoc reducitur ad fidem. Secundum est premii utilitas, et hoc habetur spiritualiter per eternorum premiorum et suppliciorum meditationem, et hoc reducitur ad spem. Te[r]tium est eterna societas que habetur spiritualiter per sanctorum virorum societatem et frequentacionem, et reducitur ad karitatem. Quartum est corporis virilitas, et habetur spiritualiter per istorum temporalium abiectioem et omnium virium suarum ad suum principium collectionem. Et in hiis consistit tota

et ad deum colleccionem, et pertinet ad iniquitatis declinacionem. Primo ergo... ».

vita humana, scil. declinare a malo, quantum ad istud ultimum, et facere bonum, quantum ad tria prima. De primo... ».

[f. 16<sup>r</sup>] **Collacio.** « Noli vinci etc. Dictum fuit hodie quod, ad hoc ut obtineamus victoriam et non confundamur per victoriam passivam, sed potius honoremur per victoriam activam, in hiis verbis invitat nos apostolus et hortatur. Sicut autem 4 condiciones cooperantur ad obtinendum victoriam corporaliter, ita spiritualiter etiam 4 requiruntur. De quarum tribus hodie utcumque tactum est, que ordinantur ad operationem boni.

Nunc dicendum de quarta, que ordinatur ad declinacionem mali, que est fundamentum omnium predictorum, scil. robor et virilitas. Et hec spiritualiter habentur per cordis a mundi vanitatibus retraccionem et ad deum colleccionem. Sic enim omnium hominum corda fiunt robusta ad vincendum dyabolum cum pompis suis. Naturalis enim est ratio quod omnis res collecta circa suum principium fortificatur, et applicata contrariis suorum principiorum debilitatur et evanescit, sicut patet in nostra natura, que constituitur ex mixtura humida et temperata ex elementis. Unde si colligamur per cibi refectionem, ad illa principia roboramur. Unde in Act.: Accepit Paulus cibum et confortatus est. Si vero applicentur contrariis, pereunt. Unde aquatica in aere non diu durant, ut patet in allece et sic de similibus. Unde Boecius, 4 De consol., metro vi, dicit: Non aliter durare queunt,

[f. 161<sup>r</sup>] « De quarto, scilicet quod revocacio ab exterioribus et appropinquare suo principio valeat ad hoc quod vincamus. Patet, quia quanto aliquid appropinquat suo principio a quo habet esse, tanto plus fortificatur; et quanto plus se elongat, tanto plus debilitatur, ut patet in piscibus, si removeantur de aqua, et animalibus, si ponantur in aqua. Unde Boecius, III De consol.: Non aliter res durare queunt, nisi converso rursus amore refluant cause que dedit esse. Cum ergo deus sit principium nostrum... ».

nisi converso rursus amore influant  
cause que dedit esse. Deus autem est  
principium nostrum principians... ».

Bien que le ms. de Kremsmünster ne soit pas un témoin de première main, dans ce cas il est plus proche de l'original que le ms. de Paris et la fusion du *Sermo* et de la *Collatio* est, sans nul doute, à mettre au compte du compilateur de Saint-Victor. Hauréau a pu constater, à propos d'autres sermons recueillis par Jean d'Aulnay dans sa collection, que celui-ci prend la liberté de les abréger ou de les amplifier <sup>8</sup>.

Outre le ms. de Paris que nous venons de signaler, un autre, également originaire de Paris, contient quelques sermons du recueil de Kremsmünster et de même avec des variantes nombreuses. Il s'agit d'un manuscrit acquis à Paris vers 1327-28 par Albert de Schmidmül, abbé de St. Emmeram et qui, après avoir passé dans la bibliothèque des Dominicains de Ratisbonne, porte actuellement la cote Clm 26941 dans la Bibliothèque de l'État de Munich <sup>9</sup>. Des six collections de sermons parisiens qu'il renferme, seule la première nous intéresse (f. 1-43<sup>v</sup>). Il s'agit d'un groupe de 20 sermons anonymes, sauf le premier, attribué au maître parisien Pierre de Saint-Omer, dont l'activité en cette ville est attestée pour les années 1289-1309 <sup>10</sup>. Les derniers sermons sont tirés d'une collection de sermons universitaires parisiens, que Mgr. Glorieux date des années 1267-68 <sup>11</sup>. Dans ce recueil non chronologique de Munich le compilateur a inséré, de plus, les sermons suivants du ms. de Kremsmünster:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| n. 67 (Wilhelmus Anglicus)  | = Clm 26941, f. 16 <sup>va</sup> -18 <sup>va</sup> (anonyme)   |
| nn. 71-72 (Sermo, Collatio) | = Clm 26941, f. 26 <sup>ra</sup> -29 <sup>vb</sup> (fusionnés) |
| n. 74 (Collatio)            | = Clm 26941, f. 24 <sup>vb</sup> -26 <sup>ra</sup>             |

Ces indications font déjà voir que le compilateur du ms. de Munich a opéré de la même manière que Jean d'Aulnay et que le ms. de Kremsmünster est plus proche de l'original. Il est difficile de décider si, à part

<sup>8</sup> Hauréau, Notices et extraits IV, 152.

<sup>9</sup> Cf. B. Bischoff, Studien zur Geschichte des Klosters St. Emmeram im Spätmittelalter (1324-1525), Studien u. Mitteil. zur Gesch. des Benediktinerordens 65 (1953-4) 152-155.

<sup>10</sup> P. Glorieux, Répertoire des maîtres en théologie de Paris au XIII<sup>e</sup> siècle, Paris, 1933, I, n. 204. Le ms. Vat., Borgh. lat. 342, f. 5<sup>v</sup>-6<sup>r</sup>, contient aussi un sermon de ce maître.

<sup>11</sup> P. Glorieux, Sermons universitaires parisiens de 1267-1268, Recherches de Théol. anc. et méd. 16 (1949) 52, 54, 61, 59; nn. 40, 40 bis, 85, 233, 177.

les modifications extérieures, telles la fusion du *Sermo* et de la *Collatio*, il a remanié le texte de son propre chef ou s'il avait sous les yeux une reportation différente. Voici quelques textes parallèles:

Kremsmünster 83, f. 57<sup>v</sup> (n. 74)

Collatio

« Spiritus sanctus, quem mittet pater in nomine meo etc. Contingit quod pauper de eadem re diversa facit fercula. Sic potest spiritualiter de s. scriptura fieri, nam idem verbum diversis modis potest exponi. Unde de verbo premissa hodie habuimus ferculum tale quale. Unde quod aliud habere possimus, rogemus etc.

Quando aliquis bonus paterfamilias debet ire ad festum aliquod, cum displicencia familie frequenter vadit. Sed ut consoletur eos, promittit eis aliquod iocale. Sic Christus in die ascensionis, vadens ad festum sue coronacionis secundum carnem, promisit apostolis spiritum sanctum. Et [de] ista promissione sunt verba proposita. In quibus IIII possunt notari, scilicet missi bonitas, per li « Spiritus sanctus »; secundo patris mittentis liberalitas: « quem mittet pater »; tercio filii committentis immensitas vel benignitas: « in nomine meo »; quarto nostra utilitas: « ille vos docebit omnia »

Munich, Clm 26941, f. 24<sup>vb</sup>

Sermo in die Penthecostes

« Spiritus sanctus, quem mittet pater in nomine meo, ille vos docebit omnem veritatem, Io. xiiii.

Sicut contingit aliquando quod paterfamilias multum a propria familia dilectus, quando debet ire ad aliquod festum, ubi est invitatus, de eius recessu solet multum tristari. Quod videns paterfamilias, volens familiam consolari aliquantulum, promittit eis de festo illo aliquod preciosum iocale afferre. Sic Ihesus Christus ad curiam festi paradisi ascensurus, ubi debet esse coronatus, videns familiam suam, id est apostolos, propter eius recessum ab eis desolatos, ut consolaretur eos, promittit eis dare de festo illo iocale preciosissimum, spiritum s. Quod hodie est impletum. Et hoc notatur in hiis verbis « Spiritus sanctus » etc. In quo quatuor notantur. Primo spiritus s. bonitas, ibi: « Spiritus sanctus »; secundo patris liberalitas, ibi: « quem mittet pater », tercio filii mittentis dignitas, ibi: « in nomine meo »; quarto nostra utilitas, ibi: « ille vos docebit omnia ».



Les deux manuscrits signalés (Paris, B.N., lat. 14961 et Munich, Clm 26941) témoignent d'une diffusion partielle des sermons de Kremsmünster à Paris, à la fin du XIII<sup>e</sup> ou au commencement du XIV<sup>e</sup> siècle. Ils illustrent aussi la liberté prise par les compilateurs avec les textes des sermons.

### III - DATE DES DEUX CYCLES DE SERMONS

Lorsqu'il est possible de les dater, les cycles de sermons universitaires sont d'un intérêt plus marqué et deviennent des documents biographiques pour les prédicateurs qu'ils nous présentent. À cette fin un excellent indice est donné par le déroulement de l'année liturgique suivi par la collection et tout particulièrement par la coïncidence des fêtes des saints avec tels dimanches ou jours de fêtes bien déterminés. Nous possédons pour les sermons de Kremsmünster un assez grand nombre de repères de ce genre, au moins dans le premier cycle. Nous les indiquons dans la liste qui suit, où l'on trouvera le numéro du sermon, son occasion et les années où ces coïncidences se sont réalisées à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle. La date de la mort du copiste du ms. de Kremsmünster (1298), ainsi que la chronologie du séjour parisien de certains prédicateurs cités dans les deux séries de sermons, justifient l'adoption de ce terminus ad quem.

#### I. SERMONES DE TEMPORE

2: Dom. I Adventus: Collatio de S. Andrea ap. (30 nov.)	1282	1293 (vigile)
3: Dom. II Adventus: S. Nicolai <sup>12</sup> (6 déc.) . . . . .	1282	1293
9: Dom. infra oct. Nativ.: De S. Ioh. ev. (27 déc.) . . .	1282	1293
15: Dom. infra [oct.] Nativ. et Epiph.: De [oct.] S. Ioh. ev. (3 janv.) . . . . .	1283	1294
19-25: 4 dimanches après l'oct. de l'Épiphanie . . . . .	1283	1294
46-52: Petrus m. (29 avril) et Philippus et Iacobus (1 <sup>er</sup> mai): entre Dom. Quasi modo et Dom. I post oct. Paschae (Mis. Domini) . . . . .	1283	1294

<sup>12</sup> La fête n'est mentionnée qu'incidemment à la fin du sermon: « sicut fecit beatus Nicolaus, pontifex gloriosus, cuius cras agetur festum » (f. 3<sup>v</sup>). Sans doute le prédicateur veut-il dire simplement qu'en raison de la coïncidence de la fête avec le dimanche, la solennité se trouve reportée au jour suivant. Une coïncidence du dimanche et de la vigile indiquerait l'année 1283 ou l'année 1294, ce qui ne s'accorde pas avec les sermons nn. 2 et 9.

59: Dom. Vocem iocundit. (V post Pascha): imminet f. Translat. S. Dominici (24 mai) et S. Francisci (25 mai) . . . . .	1283	1294 (23 mai)
67: Dom. V post Pascha (Vocem iocund.): Inventio S. Crucis (3 mai) . . . . .	1282	1293
98: Dom. IX p. Trin.: De S. Iacobo ap. (25 juillet)	1282	1293 (26 juillet)
107: Dom. XIV p. Trin.: De S. Augustino (28 août)	1282	1293 (30 août)
112: Dom. XVI p. Trin.: Vigilia Exaltat. S. Crucis (13 sept.) . . . . .	1282	1293
115: Dom. XVIII p. Trin.: Cosmae et Damiani (27 sept.) . . . . .	1282	1293
117: Dom. XIX p. Trin.: De S. Francisco (4. oct.)	1282	1293
121: Dom. Dom. XXI p. Trin.: S. Lucae (18 oct.)	1282	1293
122: Dom. XXII p. Trin.: Crispini et Crispiniani (25 oct.) . . . . .	1282	1293
124: Dom. XXIII p. Trin.: Omnium Sanct. (1 <sup>er</sup> nov.)	1282	1293
130: Dom. XXVI p. Trin.: De S. Caecilia (22 nov.)	1282	1293

## II. SERMONES DE SANCTIS

191-196: S. Matthias (24 févr.), Cineres, Dom. I Quadr., S. Gregorius (12 mars) . . . . .	1283	1294
199-202: Annuntiatio (25 mars): entre Dom. III et IV Quadr. . . . .	1283	1294 (21-28 mars)

Le résultat de cette enquête est évident: pour la date des deux cycles de sermons, deux années sont possibles, soit 1282-83, soit 1293-94. De plus, on remarque immédiatement que l'ordonnance actuelle des sermons du temporel de l'Avent jusqu'à la fin de l'année liturgique ne correspond plus que partiellement à la succession chronologique: ils vont en effet des fêtes de Pâques d'une année à celles de l'année suivante. Ce fait explique également que, dans le temps pascal, nous ayons, pour trois dimanches, deux sermons chaque fois (nn. 56 et 65; 59 et 67; 62 et 71): en réalité, ces sermons appartiennent à deux années différentes. Si l'on rétablit l'ordre chronologique il faut disposer les sermons du temporel d'après l'ordre suivant:

nn. 67-130, 1-14 (mai-décembre) :	1282	1293
nn. 15-65 (janvier-mai) :	1283	1294

Les sermons du sanctoral commencent un 25 avril et s'étendent jusqu'au mois de mai de l'année suivante. Il est difficile de dire en quelle mesure l'ordonnance actuelle est chronologique. Seul le sermon

n. 135 (SS. Philippe et Jacques, 1<sup>er</sup> mai) peut être daté avec sûreté. Un renvoi, fait par le sermon n. 50 (1283 ou 1294), le mentionne comme étant *anni preteriti*<sup>13</sup>, soit de 1282 ou 1293. Si l'ordonnance actuelle des sermons du sanctoral est chronologique, ces derniers se répartissent comme suit sur les années 1282-83 ou 1293-94:

nn. 132-179 (avril-décembre)	:	1282	1293
nn. 180-223 (janvier-mai)	:	1283	1294

Comme pour les sermons du temporel, le cycle liturgique de deux ans se recoupe ici dans le temps pascal. Les sermons *De sanctis* des mois d'avril et mai peuvent donc appartenir à deux années différentes et, à la différence de la collection *De tempore*, nous ne disposons d'aucun indice qui nous permette de les distinguer.

Que les sermons du sanctoral suivent un ordre chronologique parallèle à celui des sermons du temporel, nous en avons la preuve dans le fait que les sermons des fêtes de saints qui, par suite d'une coïncidence, ont été intégrés dans les sermons *De tempore*<sup>14</sup>, manquent dans les sermons du sanctoral. Si une même fête de saint comporte un sermon dans chacune des deux séries<sup>15</sup>, c'est que les deux sermons ont vraisemblablement été prononcés en des années différentes ou à des jours différents de la même année (vigile, jour de la fête ou de l'octave).

Il résulte de ce que nous avons dit que les deux séries de sermons appartiennent à deux années qui se suivent et, pour tous deux, nous avons à décider entre les années 1282-83 ou 1293-94. La solution ne peut être donnée que par des indices, chronologiquement établis par ailleurs, relatifs à la carrière universitaire et au séjour parisien des prédicateurs cités dans les deux cycles de sermons. Nous choisissons à cet effet un prédicateur dont le nom et le prénom sont parfaitement identifiés, le dominicain Gentilis Romanus, un descendant de la noble famille romaine des Stefaneschi, le frère du cardinal Jacopo Stefaneschi, plus

<sup>13</sup> N. 50, f. 41<sup>v</sup>: « Unde de hiis potest exponi illud Zach.: Hii sunt duo filii olei splendoris etc. Huius expositio plena patet in sermone anni preteriti de hiis apostolis ». Le renvoi concerne le sermon n. 135 qui a ce passage pour thème.

<sup>14</sup> Il s'agit des fêtes suivantes: S. Augustin, Ss. Cosme et Damien, S. François, S. Luc, Ss. Crispin et Crispinien, la Toussaint, les Quatre Couronnés, S. Cécile, S. Nicolas; nn. 107, 115, 117, 121, 122, 124, 126, 130, 3.

<sup>15</sup> Andreas ap.: nn. 2 et 175; Petrus Mart.: nn. 48 et 133; Philippus et Iacobus: nn. 50 et 135; Inventio Crucis: nn. 67 et 217; Iacobus ap.: nn. 98 et 146; Martinus: nn. 128 et 170.

connu comme biographe de Célestin V<sup>16</sup>. Gentilis Romanus apparaît comme prédicateur dans la seconde série de sermons (nn. 209-210). Nous possédons des renseignements précis sur la date approximative et les circonstances dans lesquelles il conquiert la maîtrise en théologie à Paris.

Le 25 mai 1292 se tenait à Rome un chapitre général de l'ordre dominicain, immédiatement suivi par un chapitre provincial de la province de Rome, à laquelle appartenait Gentilis. Ce chapitre nommait Gentilis lecteur du couvent romain de Santa Maria sopra Minerva<sup>17</sup>. La suite des événements laisse entrevoir que cette nomination, effectuée, aurait signifié pour Gentilis le rappel de Paris, mais elle fut annulée. Au chapitre général du 17 mai 1293 on élève contre lui l'accusation suivante: « clam et sine magistri ordinis licentia regendi Parisius in theologia licentiam acceptavit »<sup>18</sup>. La promotion illégale a donc eu lieu entre les deux chapitres généraux dont nous venons de parler (25 mai 1292 - 17 mai 1293).

Ces indications précises permettent de reconnaître que, des deux dates possibles assignées aux sermons, seule la plus tardive peut être retenue, c'est-à-dire les années 1293-94. Gentilis prêche au cours du temps pascal (le lundi de Pâques), dans la période où le compilateur a fusionné les sermons de deux années. Les mesures punitives prises par le chapitre général contre Gentilis (« licenciam sic presumptam iudicamus irritam et inanem ») rendent invraisemblable la prolongation de son activité comme maître en théologie au cours de l'année 1293-94.

<sup>16</sup> Tous deux sont fils de Pietro di Stefano et de Perna Orsini. Pietro fut plusieurs fois sénateur romain de 1293 à 1302. Le chroniqueur Giovanni di Matteo Caccia désigne exactement le dominicain en l'appelant « Fr. Gentilis domini Petri Stephani »; cf. J. M. Caccia, *Chronique du couvent des Prêcheurs d'Orviété*, éd. par A. M. Viel et P. M. Girardin, Rome 1907, 50, 60. Une lettre de Benoît XI confirme que Gentilis était le frère de Jacopo Stefaneschi; cf. Ch. Grandjean, *Reg. de Benoît XI*, n. 1105. Sur la famille des Stefaneschi et plus particulièrement sur le card. Jacopo, v. A. Frugoni, *Celestiniana (Istituto stor. ital. per il Medio Evo, Studi storici 6-7)*, Rome 1954, 69-124.

<sup>17</sup> MOPH (= Monumenta Ord. Frat. Praed. Hist.) XX, 106 (où, dans la note 21, on corrigera « de Ursinis » en: « de Stefaneschis »).

<sup>18</sup> MOPH III, 269. - Michel de Florence O.P., l'un des coupables qui l'aiderent à conquérir illégalement la maîtrise est puni par le chapitre provincial de 1293; MOPH XX, 113. - Selon toute vraisemblance Gentilis s'est aussitôt soumis à la punition que le chapitre général lui avait infligée, certainement avant le 22 novembre 1294, date de la mort du maître général Étienne de Besançon. Il fut réhabilité au chapitre général de 1296; MOPH III, 282. De 1296 à 1303 (date de sa mort) il fut évêque de Catane. Cf. MOPH XXII, 94; Glorieux, *Répertoire I*, n. 48; *Archivum Franciscanum Hist.* 31 (1938) 530-2.

Son sermon doit donc être placé au lundi de Pâques 1293, soit le 30 mars 1293, près de deux mois avant sa mise en accusation.

Les renseignements biographiques que nous possédons sur Jean de Rome O.P. (n. 62, 64) militent également en faveur de la date la plus tardive, c'est-à-dire pour les années 1293-94. Iohannes Iordanis de Insula, Romanus, comme les biographes italiens l'appellent plus précisément<sup>19</sup>, était en 1278-88 lecteur au couvent romain de la Minerve; en 1289 il est nommé *praedicator generalis* et, le 14 novembre 1294, évêque de Padoue<sup>20</sup>. Son séjour à Paris se place évidemment entre les deux dernières dates. Il prêche le dimanche dans l'octave de l'Ascension de 1294, soit le 30 mai 1294.

En ce qui concerne les autres prédicateurs des deux collections, leur identification dépend en partie de la date du recueil; pour d'autres, tel Eckhart, il est possible de préciser de ce fait leur premier séjour à Paris.

#### IV - PRAEDICATOR MONOCULUS

Seul un petit nombre de sermons est attribué à des auteurs bien déterminés. Dans les sermons du temporel nous possédons dix noms, mais seulement trois dans ceux du sanctoral. Le fait que le compilateur a donné dans le choix la préférence aux représentants de l'ordre des frères Prêcheurs, nous laisse penser qu'il appartenait lui-même à cet ordre. Sur les treize noms en question, huit désignent certainement, et deux probablement, des membres de l'ordre des Prêcheurs.

Primitivement les nombreux sermons qui sont aujourd'hui anonymes, portaient de même des attributions à des auteurs, indiquées à la mine de plomb dans les marges du manuscrit, mais effacées dans la suite. Les traces encore lisibles semblent indiquer une répétition du même nom d'auteur. À certains endroits il est encore possible de reconnaître vaguement le terme *predicator*, à contre-jour; par contre il est parfaitement lisible au f. 50<sup>v</sup>, pour le sermon n. 65. Toute une série d'indices d'ordre stylistique, méthodique et substantiel invitent également à penser que les sermons anonymes sont dus en majeure partie, sinon en leur totalité, au même auteur qui s'identifie avec le mystérieux *Praedicator monoculus* ou *Quidam monoculus*, à qui sont expressément

<sup>19</sup> Caccia, Chronique 50, 60.

<sup>20</sup> MOPH XX, 78, 94, 118, 123. Cf. MOPH XXII, 78 s., 86, 130, 188; Glorieux, Répertoire I, n. 47. - À distinguer d'un autre Jean de Rome, plus ancien, qui appartenait au clergé séculier; cf. Glorieux, Recherches de Théol. anc. et méd. 16 (1949) 60, 67 s.

attribués trois sermons (nn. 40-41, 69). Ces deux conclusions trouvent leur confirmation dans les deux séries de parallèles que nous faisons suivre ci-dessous.

## I.

1. « Misericordia et miseria sunt quasi opposita » (n. 2, f. 1<sup>v</sup>). — « Miseria et misericordia habent se ut opposita » (n. 115, f. 86<sup>v</sup>).

2. « Tunc [electi] audient illud salutiferum invitatorium in Math.: Venite, benedicti patris » (n. 4, f. 4<sup>r</sup>). — « Quando iusti audient illud invitatorium salutiferum: Venite, benedicti patris » (n. 14, f. 11<sup>r</sup>). — « Quia sec. Math. in iudicio dominus cantabit duplex invitatorium, unum pro iustis: Venite, benedicti etc... aliud contra reprobos: Ite maledicti etc. » (n. 82, f. 64<sup>r</sup>). — « Si ergo vis cognoscere deum, verte faciem sibi et sequere invitatorium illud Osee: Venite revertamur ad dominum » (n. 101, f. 76<sup>r</sup>). — « Unde illud gaudiosum invitatorium in Math.: Venite, benedicti p. etc. » (n. 119, f. 91<sup>v</sup>). — « Hoc est invitatorium quod cantant canonici dyaboli, et sequitur prebenda eorum: Ite, maledicti » (162, f. 120<sup>v</sup>).

3. « Gaudium est ex coniunctione convenientis » (n. 4, f. 4<sup>r</sup>). — « Nam delectatio causatur ex convenienti cum convenienti » (n. 105, f. 78<sup>v</sup>). — « Delectatio est coniunctio (cod.: contencio) convenientis cum convenienti » (n. 221, f. 161<sup>v</sup>).

4. « Peregrini enim diriguntur in bivii et triviis per signum crucis » (n. 8, f. 6<sup>v</sup>). — « In via [in]certa ponuntur cruces ad ostendendum viam » (n. 150, f. 111<sup>r</sup>).

5. « Licet stelle quedam motu raptus moveantur cum firmamento, tamen naturali motu moventur contra firmamentum. Ipse vero [Iohannes] nunquam contra firmamentum suum, scilicet Christum, per mortale peccatum motus est » (n. 9, f. 7<sup>v</sup>). — « Celum namque... movetur de oriente in occidentem, orbis autem planetarum naturali motu moventur contrarie... licet per motum raptus moveantur cum firmamento et secundum eundem motum. Sic fuit in b. Iohanne et est in nobis duplex motus sibi contrarius... Sed pars superior, scil. rationis, debet eam [carnem] rapere secum ad motum contrarium, scilicet ad continenciam et virtutem, sicut fecit b. Iohannes » (n. 15, f. 11<sup>r</sup>).

6. « Sed quidam magis sunt affixi secundum quod dicitur in ewang.: Ubi thesaurus tuus, ibi et cor tuum, scilicet in arca, non in contemplacione divina » (n. 15, f. 11<sup>v</sup>). — « In Eccle.: Avarus non impletur pecunia, quia ponitur in arca, non in anima » (n. 113, f. 85<sup>v</sup>).

7. « Quando [prelati] male prelaturas intrant, scilicet vel per fraudem vel armatas preces » (n. 15, f. 12<sup>r</sup>). — « Sed hodie prelatos maiores et minores instituunt preces armate » (n. 164, f. 122<sup>r</sup>).

8. « Sic non itur ad astra » [cf. Vergil. Aen. IX, 641] (n. 16, f. 12<sup>r</sup>; n. 126, f. 96<sup>v</sup>; n. 129, f. 98<sup>r</sup>).

9. « Pellis autem bene uncta ad libitum ducitur tenentis » (n. 33, f. 25<sup>v</sup>). — « Res bene uncta et calefacta effundit se totam » (n. 49, f. 40<sup>v</sup>). — « Talis obediens est sicut uncta pellis, que ad voluntatem hominis dilatatur » (n. 153, f. 113<sup>r</sup>).

10. « De bonis facit nunc spiritus sanctus sicut parentes de parvulo delicato, cui aliquando imponunt pondus aliquod, et ipsi illud portant; unde puer letatur et videtur portare (n. 58, f. 47<sup>r</sup>). — « Nunc autem Christus facit sicut pater bonus filio, qui imponit lapidem humero parvuli, ut portare videatur, ipse autem supportat » (n. 113, f. 85<sup>v</sup>).

11. « Minus dicit et plus significat » (n. 84, 124, 167, 204).

## II.

1. L'axiome aristotélien « *Opposita iuxta se posita magis elucet* » (ou: « *elucescunt* »), cité par le *Predic. mon.* (n. 69, f. 53<sup>r</sup>), revient dans 5 sermons anonymes (nn. 2, 173, 186, 213, 218).

2. La trilogie « *ingredi-progredi-egredi* » ou « *ingressus-progressus-egressus* », empruntée sans doute à S. Bernard (n. 69, f. 53<sup>r</sup>: « *de Christo primo ingrediente et progrediente... sed de egressu ab hoc mundo* »), est employée dans 8 sermons anonymes (nn. 100, 137, 171, 174, 176, 182, 200, 204).

3. Le *Predic. mon.* emploie l'expression « *ascendere post Christum* » (n. 69, f. 53<sup>v</sup>: « *sancti... ascendunt post Christum* »); l'auteur de deux sermons anonymes fait de même; n. 221, f. 161<sup>r</sup>: « *Ergo si post Christum vis ascendere* »; n. 223, f. 162<sup>r</sup>: « *Sed quid valet audire tam magna, et mirifica de ascensione, nisi studeas et post ipsum ascendere* ».

4. Le *Predic. mon.* manifeste sa vénération pour S. Grégoire le Grand en l'introduisant, à l'occasion d'une citation, par l'éloge « *tuba Romani eloquii* » (n. 41, f. 32<sup>v</sup>); pareils éloges se rencontrent dans deux sermons anonymes (nn. 218, 219: « *Spiritus sancti organum* », « *gemma doctorum* », « *doctor egregius* »).

5. Pour relever la grandeur de la passion du Christ, le *Predic. mon.* se sert d'un triple degré de comparaison: « *Pati enim usque ad sudorem est acerbum, usque ad sanguinem acerbius, usque ad mortem acerbissimum* » (n. 40, f. 31<sup>v</sup>). Le même procédé est employé dans un nombre considérable de sermons anonymes; n. 1, f. 1<sup>r</sup>: « *non mirabile-mirabile-mirum* »; n. 2, f. 1<sup>v</sup>: « *In magnam enim cecidimus miseriam... sed in maiorem... in maximam vero* »; n. 10, f. 8<sup>v</sup>: « *Religio de malo facit bonum, de bono meliorem, de meliore optimum* »; n. 15, f. 12<sup>r</sup>: « *iudicium durum-durius-durissimum* »; n. 28, f. 20<sup>v</sup>: « *pauper-pauperior, sed nimis pauper* »; n. 73, f. 56<sup>v</sup>: « *subtilia-subtiliora-subtilissimum* »; n. 136, f. 102<sup>r</sup>: « *Magna gratia quod est christianus, maior quod clericus, maxima quod religiosus* »; n. 137, f. 102<sup>v</sup>: « *Christus enim pauper*

fuit in ingressu... pauperior in progressu... pauperrimus in egressu»; n. 142, f. 105<sup>v</sup>: «Lux magna-maior-maxima»; n. 214, f. 157<sup>r</sup>: «[hostis] crudelis-crudeliior-crudelissimus».

6. L'identité de l'auteur ressort encore plus clairement dans les deux cas suivants:

n. 40 (Monoculus), f. 32<sup>r</sup>

«Unde in Apokal: Ipsi, scilicet qui fuerunt ex parte Michahelis fideles ecclesie, vicerunt eum, scilicet draconem sive dyabolum, propter sanguinem, id est sanguinolentam passionem agni, id est Christi innocentis».

n. 21 (anon.), f. 15<sup>v</sup>

«Quare de bonis ibidem dicitur: Ipsi vicerunt eum propter sanguinem agni. Ipsi, scilicet ex parte Michaelis pugnantes, vicerunt illum, scilicet draconem et suum consorcium et suggestiones eius, propter sanguinem, id est passionem sanguinolentam agni, id est innocentis Christi».

n. 41 (Monoculus), f. 32<sup>v</sup>

«Unde Bernhardus in sermone optimo, quem fecit de 4 feria magne septimane, qui incipit: Vigilate animo fratres».

n. 59 (anon.), f. 47<sup>v</sup>

«Unde Bernhardus in sermone de melioribus, quem fecit et intitulator de 4 feria in passione domini et incipit: Vigilate animo fratres».

Les deux séries de passages parallèles sont étroitement liées (les nn. 2, 9-10, 15, 204, 221 se retrouvent de part et d'autre) et s'étendent sur les sermons du temporal aussi bien que sur ceux du sanctoral. La première série, qu'il serait facile d'allonger considérablement, permet de conclure qu'un auteur unique a composé la plupart des sermons anonymes; la deuxième série indique clairement que cet auteur est à identifier avec le *Predicator monoculus*. L'identification de ce personnage s'impose donc doublement et nous donnera le nom du principal représentant des deux collections de sermons parisiens.

Le qualificatif *Monoculus* n'est que rarement attesté dans l'histoire de la littérature médiévale. Dans la seconde moitié du XII<sup>e</sup> siècle le copiste *Iohannes Monoculus* travaillait dans le scriptorium de Corbie<sup>21</sup>. L'abbé *Petrus Monoculus*, cité par Pierre le Chantre, est davantage connu<sup>22</sup>. Un *Ars dictandi* de la fin du XIII<sup>e</sup> siècle est attribué à un certain *Jupiter Monoculus*, inconnu par ailleurs<sup>23</sup>. Le prédicateur parisien dont il est

<sup>21</sup> L. Delisle, *Le Cabinet des manuscrits de la Bibliothèque Nationale*, II, Paris 1874, 117-8.

<sup>22</sup> *Lexikon f. Theol. u. Kirche VIII*, 171.

<sup>23</sup> *Histoire littéraire de la France XXXI*, 1893, II, 790.



question ici, est à chercher dans l'ordre dominicain, comme nous le suggère la dénomination *Praedicator* et comme il résulte du sermon n. 59 (Translation de S. Dominique et de S. François), où la partie consacrée à S. Dominique est traitée avec plus d'ampleur que celle qui parle du fondateur des frères Mineurs.

Comme la désignation *Monoculus* n'est attestée pour aucun Dominicain parisien du XIII<sup>e</sup> ou du XIV<sup>e</sup> siècle, j'ai cherché dans les sermons parisiens contemporains des sermons apparentés à ceux de Kremsmünster et je crois avoir trouvé dans le ms. lat. 3557 de la Bibl. Nat. de Paris la réponse à la question de l'identité de ce prédicateur. Le manuscrit contient des sermons universitaires et l'on a cru pouvoir les dater des années 1301-1302<sup>24</sup>. Une comparaison effectuée entre ces sermons et ceux de *Praedicator monoculus* permet de conclure avec une grande sûreté que ce dernier est à identifier avec un prédicateur dominicain dont le ms. de Paris conserve sept sermons pour des dimanches et un sermon pour une fête: le bien connu fr. Jean de Paris<sup>25</sup>. Déjà désigné par un manuscrit comme Jean *Quidort*, par un autre *cognomento Surdus*<sup>26</sup>, par le nôtre *Monoculus*, voici la silhouette physique du maître broyée par ses auditeurs espiègles.

À l'aide de deux séries de passages parallèles nous avons montré plus haut que la plupart des sermons du ms. de Kremsmünster sont du même auteur, qui est à identifier avec *Praedicator monoculus*. La série suivante de textes parallèles, tirés les uns du ms. de Kremsmünster, les

<sup>24</sup> P. Glorieux, Pour jalonner l'histoire littéraire du XIII<sup>e</sup> siècle, Beiträge zur Gesch. der Philos. u. Theol. d. Mittelalters, Supplementband III. 1, Münster 1935, 497-99. Nous nourrissons des doutes sur l'ordonnance rigoureusement chronologique de ce cycle de sermons. Ainsi le sermon pour l'Épiphanie (f. 88<sup>rb</sup>-91<sup>rb</sup>) se trouve également dans le ms. 327 de l'Univ. d'Erlangen (f. 41<sup>va</sup>-44<sup>vb</sup>) qui, d'après Glorieux (ibid., 500), contient des sermons parisiens proche des années 1273-74.

<sup>25</sup> Paris, Bibl. Nat., lat. 3557: 1) Sermo Dom. I in Adventu, f. 63<sup>ra</sup>-64<sup>vb</sup>; 2) Sermo-Collatio Dom. in LXX, f. 107<sup>rb</sup>-108<sup>rb</sup>, 108<sup>rb</sup>-109<sup>rb</sup>; 3) Sermo Dom. II in XL, f. 158<sup>vb</sup>-160<sup>va</sup>; 4) Item alius Sermo (et Collatio) de eadem Dom., f. 160<sup>va</sup>-162<sup>rb</sup>, 162<sup>va</sup>-163<sup>ra</sup>; 5) Collatio Dom. III in XL, f. 166<sup>ra</sup>-167<sup>va</sup>; 6) Sermo-Collatio Dom. in oct. Pasche, f. 194<sup>ra</sup>-196<sup>rb</sup>, 196<sup>rb</sup>-198<sup>va</sup>; 7) Sermo-Collatio Dom. II p. Trin., f. 236<sup>va</sup>-239<sup>vb</sup>, 239<sup>vb</sup>-241<sup>vb</sup>; 8) Sermo de Annuntiatione, f. 277<sup>va</sup>-281<sup>rb</sup>. — La bibliographie plus récente concernant Jean Quidort, est indiquée par J. P. Muller, Les reportations des deux premiers livres du Commentaire sur les Sentences de Jean Quidort de Paris O.P., Angelicum 33 (1956) 413-4.

<sup>26</sup> Paris, Bibl. Nat., lat. 13781, f. 72: « Opus fratris J. de Parisius qui dort de adventu Christi secundum carnem »; Bordeaux 131 (XIV<sup>e</sup> s.), f. 227: « Iohannis Parisiensis cognomento Surdi determinatio ».

autres des sermons de Jean Quidort, nous apporte une confirmation de ce que nous venons de dire et justifie la nouvelle conclusion suivante: *Monoculus* = Jean Quidort.

1. « *Opposita iuxta se posita magis elucescunt* »: Kremsm. nn. 2, 69 (Monoc.), 173, 186, 213, 218. – Quidort, f. 236<sup>va</sup>.

2. Kremsm. n. 8, f. 7<sup>r</sup>: « *Multi faciunt sicut simea, que senciens amaritudinem corticis, nucleum nucis non querit* ». – Quidort, f. 237<sup>rb</sup>: « *Aliqui sunt sicut symia, que comedit libenter dulcedinem nucis, sed nollet sentire in frangendo amaritudinem corticis* ».

3. Kremsm. n. 17, f. 13<sup>r</sup>: « *Unde ad Col.: Mortificate terram corporis vestri, quia contra astutum asinum oportet agasonem esse astutum* ». – Quidort, f. 109<sup>ra</sup>: « *Corpus nostrum est sicut asinus fictus, et ideo fiat ei sicut fit asino, qui non nisi violencia vult transire pontem* ».

4. Kremsm. n. 23, f. 17<sup>r</sup>: « *Aranea facit telam subtilissimam et post ponit se in angulo tele, et cum musca vel aliquid modicum attingit telam, statim occurrit et predatur; si vero magnus lapis attigerit, fugit et colligit se in foramine... Unde si debilis et pauper impingit in telam, statim prelatus rapit et devorat eum; si vero dives et potens, statim abscondit se, et propter hoc facta est plaga magna nimis* ». – Quidort, f. 280<sup>vb-1ra</sup>: « *Dicitur de aranea quod sedet in inferiori parte tele, et venit una musca et cadit in telam et facit modicum strepitum: statim irruit in eam et eviscerat eam totaliter. Sed quando aliqua magna avis, ut vespertilio, circumvolat et percurrit et rumpit totam telam, certe aranea non exit, sed abscondit se in foramine suo. Sic est de nostris presidentibus, de curatis mundi: si unus pauper ydiota simplex in parrochia facit modicum strepitum, statim ille qui preest excoriabit eum, eviscerabit eum usque ad ultimum quadrantem. Si unus magnus archidiaconus fecerit magnum scandalum vel facit magnam rupturam, si invenitur contumax, ille qui preest dissimulat et transit* ».

5. Kremsm. n. 30, f. 22<sup>v</sup>: « *Sed multi vident aliorum defectus et suos non considerant... Oculus enim corporalis alia videt, se non videt, quia super se non fertur* ». – Quidort, f. 167<sup>ra</sup>: « *Sed nota quod quidam sunt valde illuminati ad alios, sed non ad seipsos, quia defectus aliorum vident et non suos, sicut oculus videt alia a se et non videt seipsum* ».

6. Kremsm. n. 31, f. 23<sup>r</sup>: « *Unde Bernhardus: quantum sit periculum huius maris, ostendit transeuncium raritas et pereuncium multitudo. In mari Marsilie de quatuor navibus non perit una, in mari huius mundi de quatuor animabus (cod.: navibus) vix evadit una* ». – Quidort, f. 240<sup>vb</sup>: « *In hac navi et in isto mari multi pereunt. Unde Bernardus: In mari Massilie de IIII<sup>or</sup> navibus vix perit una, et in mari huius mundi de IIII<sup>or</sup> animabus vix salvatur una* ».

7. Kremsm. n. 38, f. 30<sup>v</sup>: « Unde faciunt fallaciam secundum quid et simpliciter ». – Kremsm. n. 113, f. 85<sup>v</sup>: « quos decepti dyabolus per fallaciam compositionis et divisionis ». – Kremsm. n. 204, f. 150<sup>r</sup>: « et fecit fallaciam figure dictionis commutatione predicamenti ». – Quidort, f. 196<sup>va</sup>: « Dyabolus enim a principio deceperat hominem per fallaciam equivocationis ».

8. Kremsm. n. 40 (Monoculus), f. 32<sup>r</sup>: « Quod bene figuratum fuit in David, qui in baculo, scilicet crucis... et [per] lapides quinque, [id est] quinque vulneribus, asperitatem passionis exprimentibus, deiecit superbum Goliath. Sic nos dyabolus per signum crucis et V lapides de pera conscientie ac memoria domini vulnera proferentes ». – Quidort, f. 241<sup>ra</sup>: « Et David... posuit quinque lapides duros, id est duriciam quinque vulnerum Christi, in pera sua, id est in memoria sua ».

9. Kremsm. n. 43, f. 35<sup>r</sup>: « Ecce quomodo conveniunt magister et discipulus, salvator et piscator ». – Kremsm. n. 110, f. 82<sup>v</sup>: « Ecce quam bene concordat finis epistole cum fine ewangelii ». – Quidort, f. 107<sup>rb</sup>: « O quam gloriose dominus et servus eius Paulus conveniunt in epistola et in ewangelio hodierno ».

10. Kremsm. n. 56, f. 46<sup>v</sup>: « Mundana vero gaudia sunt fantastica ». – Kremsm. n. 70, f. 54<sup>r</sup>: « Unde fides multorum convertitur in fantasiam, quia quod dicitur de celo et inferno, fantastice putant ». – Kremsm. n. 109, f. 82<sup>r</sup>: « opponunt se fantasie temporalium ». – Kremsm. n. 145, f. 108<sup>r</sup>: « quasi fantastice intendimus... opponunt se fantasie temporalium ». – Kremsm. n. 168, f. 125<sup>r</sup>: « Ergo erige te, homo, ad intellectum et pretermitte omnem fantasiam temporalium ». – Quidort, f. 160<sup>va</sup>: « Ista temporalia non replent nisi fantastice, sicut ventus ». – Quidort, f. 194<sup>rb</sup>: « a Symone Mago fantastice suscitati non steterunt ».

11. Kremsm. n. 72, f. 56<sup>r</sup>: « Quidam frater Remensis habebat scolarem multum studiosum, cui dictum fuit, cur tantum studeret. Respondit: Intendo fieri magister arcium et medicine et iuris, et cum repatriavero, habebit ecclesias et prebendas quotquot volo. Mane autem idem, cum deberet studere, mortuus inventus est ». – Quidort, f. 238<sup>vb</sup>-9<sup>ra</sup>: « Exemplum de quodam scolare (!) qui, cum valde vehementer studeret et increparet eum socii eius, eo quod nimis laborabat, respondit eis quod ideo laborabat, quia in quinque annis esset magister in artibus et postea iret Aurelianis (!) et in X annis esset professor in legibus, et postea reverteretur ad audiendum decreta et in brevi esset doctor in decretis, et postea in senectute sua audiret modicum de theologia. Et intravit sanus lectum suum post hec verba. Et in mane non ivit ad scholas, nec aperuit cameram suam usque ad terciam. Et tunc socii, credentes quod adhuc dormiret in lecto, clamabant ad ostium camere: Ha, dicunt, si dormiatis sic, non poteritis perficere intentum! Et post, cum nihil responderet, fregerunt ostium et illum morte subita mortuum invenerunt ».

12. Kremsm. n. 78, f. 60<sup>v</sup>: « Rectum est, cuius medium non exit extrema ». – Kremsm. n. 149, f. 110<sup>v</sup>: « Rectitudo est, cuius medium non exit extrema ». – De même Kremsm. n. 187, f. 140<sup>r</sup>. – Quidort, f. 195<sup>ra-b</sup>: « Nota: rectum est quod non exit ab extremis ».

13. Kremsm. n. 81, f. 62<sup>v</sup>: « Astruitur enim ternarius ex philosophi intencione et sanctorum auctoritate. Ex philosopho, dicit enim: Hoc numero apponimus nos magnificare eminentem ex proprietatibus eorum que creata sunt... Item dicit: Omne quod habet esse, habet tripliciter, quia habet principium et medium et finem ». – Quidort, f. 166<sup>ra</sup>: « Omne et totum in tribus ponimus, scilicet in principio, medio et fine... Hic enim est ternarius propter quem, ut dicit philosophus I<sup>o</sup> Celi et Mundi, debemus magnificare deum preeminentem condicionibus creaturarum ».

14. Kremsm. n. 91, f. 70<sup>r</sup>: « Sed quidam declinant a recto puritatis in genitivum voluptatis, immatrimonialiter generantes, a genitivo in dativum prodigalitis, a dativo in accusativum detractionis et mendacitatis, de accusativo in vocativum perdicionis et loquacitatis, de vocativo in ablativum rapacitatis ». – Quidort, f. 194<sup>va</sup>: « Qui se existimat stare, videat ne cadat, ne a recto bone vite et nominativo bone operationis faciat illam infamem inflexionem casualem in genitivum luxurie, et deinde in dativum prodigalitis fatue, dando totum mulieri, et deinde cadat in accusativum, ut scil. accusetur ad superiorem, et exinde cadat in vocativum et vocetur ab abbate vel superiore ad clamorem, et vocatus non respondeat sufficienter et sic cadat in ablativum et auferatur a regimine, accusatus de crimine. Sic enim declinaverat quidam qui cum dyabolo in veritate non stetit. Cui scribit Adam de S. Victore sic: Prius decantabas Alleluia, nunc eructuas allia, prius studebas in codicibus, nunc in calicibus... » – Quidort, f. 280<sup>va</sup>: « Aliqui declinant a recto in genitivum, aliqui declinant a servicio dei in servicium ventris sui per gulam... Taliter declinaverat quidam, qui prius fuerat studiosus et factus erat voluptuosus. Cui scribit quidam, et creditur fuisse Adam de S. Victore: Prius, inquit, decantabas Alleluia, nunc eructuas allia... »<sup>27</sup>. Les vers cités à la fin de ce passage, remontent en réalité à l'*Aurora* de Pierre Riga; cf. P. E. Beichner, « Non Alleluia ructare », *Mediaeval Studies* 18 (1956) 135-144.

15. Kremsm. n. 111, f. 84<sup>r</sup>: « Suadeo ergo tibi emere aurum quamdiu durant nundine, id est tempus penitendi, ut locuples fias ». – Quidort, f. 109<sup>rb</sup>: « Dominus expectat finem nundinarum et tunc dicit: Voca operarios et redde illis mercedem ».

16. Kremsm. n. 154, f. 114<sup>r</sup>: « Luna, cum est nova, videtur habere cornua; quando [est] plena, rotunda est. Beata virgo habuit duo cornua, scil. virgini-

<sup>27</sup> Des jeux de mots semblables, auxquels l'ancien maître ès-arts Jean Quidort se complaît, nous sont donnés par Kremsm. n. 38 f. 30<sup>v</sup>: « Unde ipsi [detrahentes] in principio applaudunt, post subiugunt vel sed adversativum, vel tamen attenuativum, vel nisi diminutivum, vel preter exceptivum ».

tatem et fecunditatem, et afflata et repleta spiritu sancto, rotunda est per humilitatem, non erigens cornua superbie. Item, si esset verum quod dicunt vulgares de luna [plena], quod apparet cum ea latro portans fasciculum spinarum, sic potest comparari lune, quia portavit eum, qui cum latronibus deputatus est, spineam portans coronam». — Quidort, f. 278<sup>vb</sup>-9<sup>ra</sup>: « Luna non plena habet duo cornua valde distantia... sed quando luna efficitur plena, illa duo cornua coniunguntur. Duo sunt quasi cornua quibus mulieres solent precipue gloriari, scil. fecunditas matris... et puellaris integritas... Luna etiam plena maculam quamdam gestat... et hec macula vulgo dicitur primus latro, homo spinis oneratus ».

L'identité de l'anonyme de Kremsmünster et de *Praedicator monoculus* avec Jean Quidort est suffisamment établie par l'ensemble des comparaisons effectuées ici et plus haut. Les sermons *De tempore* et *De sanctis* du ms. de Kremsmünster ne sont donc, pour la plupart, qu'un cycle de sermons donnés dans les années 1293-1294 par Jean de Paris, et dans lequel le compilateur a inséré, pour quelques dimanches et jours de fêtes, des sermons contemporains d'autres auteurs, principalement dominicains. Sans nul doute le compilateur est à chercher dans la communauté de Saint-Jacques, car il est bien informé de la chronologie des sermons, comme on peut s'en rendre compte d'après l'allusion faite, dans un sermon du temporal, à un sermon du sanctoral de l'année précédente, *anni preteriti*<sup>28</sup>. Il se peut que Jean Quidort soit également l'auteur des plans de sermons rassemblés sous le titre *Distinctio*<sup>29</sup>.

Pour conclure nous relevons quelques détails des sermons de Jean Quidort. Les *Dicta vulgaria* ou proverbes, dont il émaille ses sermons, sont empruntés à des recueils connus, en latin ou en langue vulgaire<sup>30</sup>. Les exemples dont il se sert sont également tirés pour la plupart de

<sup>28</sup> Cf. note 13.

<sup>29</sup> N. 203 (De S. Maria) est, sans avoir le titre, une *Distinctio* de ce genre et contient une allusion au sermon n. 200: [Eccli. 43, 24] « Et ibi ros obvians etc. De hoc etiam habes in sermone de annunciacione dominica » (f. 149<sup>v</sup>).

<sup>30</sup> Voici quelques exemples: « Unde vulgariter dici solet: Versa dando vice, sunt filia mater amice » (n. 17, f. 12<sup>v</sup>); cf. S. Singer, *Sprichwörter des Mittelalters*, I, Bern 1944, 94. — « A solvente male, decet ut sumatur avena » (n. 17, f. 13<sup>r</sup>); Singer, I, 130. — « Hoc esset ponere currum ante boves » (n. 102, f. 76<sup>v</sup>); Singer I, 92. — « Solet dici: Sermo brevis detur prolixaque mensa paratur » (n. 154, f. 113<sup>v</sup>); Singer I, 163. — « Vulgariter dicitur quod nullus potest ei nocere quem deus vult custodire (n. 219, f. 159<sup>v</sup>); Hauréau, *Notices et extraits IV*, 21. — « Multi autem involvunt se voluptatibus mundi sicut gallina stupis, quod ire non possunt. Et in vulgari dicitur: Priusquam domina Berta fuit parata, missa erat cantata » (n. 112, f. 84<sup>v</sup>); J. Morawski, *Proverbes français*, Paris 1925, n. 1745: « Quant la messe fu chantee, si fu ma dame parée ».

sources connues, telles les œuvres des dominicains Humbert de Romans, Étienne de Bourbon et Gérard de Frachet<sup>31</sup>. Quidort connaît aussi la légende d'Udo, fort répandue au moyen âge<sup>32</sup>. L'anecdote suivante me semble inconnue; elle concerne l'archidiacre de Paris Jean de Montmirail, qui entrera plus tard dans l'ordre des frères Prêcheurs<sup>33</sup>.

« Unde iusti, qui hic tribulantur, exultabunt in morte. Unde cum quidam diceret fratri Iohanni de Monte Mirabili, qui fuerat archidiaconus Parysiensis, post factus est predicator, et XXII annis laborabat febribus: ' Bene fecistis quod sanus reliquistis seculum. De hoc debetis gaudere, quia nunc oportet vos dimittere, sive velletis vel nolletis '. Et ipse respondit: ' Non potuissetis mihi dixisse verbum magis consolatorium '. Et sic mortuus est » (n. 110, f. 83<sup>r</sup>).

<sup>31</sup> « Unde quidam arciiepiscopus fuit valens qui, antequam benediceret cibum, portatas ficus tulit, et reversus ad se dixit: domina gula, nimis festinatis, non comedetis ex eis » (n. 30, f. 22<sup>v</sup>); Humbertus de Romanis, *Expos. regulae b. Augustini*, in: B. Humberti de Romanis *Opera de vita regulari*, ed. J.J. Berthier, I, Romae 1888, 202 s. — « Unde legitur de quodam qui vocabatur Fulco Marsil[i]ensis... » (n. 31, f. 23<sup>r</sup>); A. Lecoy de la Marche, *Anecdotes historiques... d'Étienne de Bourbon*, Paris 1877, 23. — « Erat quidam rusticus in Anglia, factus demoniacus, nunc grece nunc gallice nunc latine astutissime respondebat... » (n. 104, f. 77<sup>v</sup>); Gerardus de Fracheto, *Vitae Fratrum*, ed. MOPH I, 209. — Le bon mot suivant, concernant les chanoines, semble remonter à des sources orales: « Unde quidam, interrogatus utrum esset canonicus regularis vel secularis, respondit quod utrumque erat, remotis primis sillabis » (n. 195, 145<sup>r</sup>).

<sup>32</sup> « Quidam vero, licet faciant quandoque penitentiam, tamen nimis brevem, facientes de ea cappam pluvialem, que non semper portatur... Unde narratur de quodam quod, cum sepe vocatus a domino, ut properaret converti ad Christum, et differret, et vocabatur Udo. Unde quadam vice, cum esset cum amatoribus mundi in deliciis, audivit vocem:

Fac finem ludo,  
iam lusisti satis, Udo (n. 10, f. 8<sup>r-v</sup>).

Sur cette légende, v. W. Stammler-K. Langosch, *Die deutsche Literatur des Mittelalters. Verfasserlexikon*, IV, Berlin 1952, 554 s.; E. Oehgren, *Die Udo-Legende. Ihre Quellen und Verbreitung*, Uppsala 1954.

<sup>33</sup> Sous les pontificats de Honorius III et de Grégoire IX (à partir de 1223) il fut chargé de nombreuses missions. Il est attesté dans l'ordre des frères Prêcheurs à partir du 22 déc. 1236. Gallia christiana VII, 257. L. Auvray, *Reg. de Grégoire IX*, Index, s.v. Ioh. de Montemirabili. N. Valois, *Guillaume d'Auvergne*, Paris 1880, 68-80, 334, 357. M.-D. Chapotin, *Histoire des Dominicains de la province de France*, Rouen 1898, 226-8, 427. Le 15 mai 1248 il signe la condamnation du Talmud; Denifle, *Chart. Univ. Paris*, I, 211. Mentionné pour la dernière fois le 13 sept. 1249, comme témoin d'un serment d'hommage; Guérard, *Cartulaire de l'Église de Notre-Dame de Paris*, I, Paris, 1850, 158-9. Cité par Étienne de Bourbon, éd. Lecoy 109, 386. — À ne pas confondre avec le Bx. Jean de Montmirail cistercien, mort à Longpont en 1217; Acta SS. Sept. VIII (1762) 186-218.

De même les vers suivants qui nous sont rapportés par Jourdain de Saxe au sujet d'une possédée (n. 100, f. 75<sup>v</sup>) ne me sont pas connus par ailleurs.

« Jordanis, magister ordinis, dixit quod quedam demoniaca dixit hos versus:

Non est gaudendum, sed in omni tempore flendum;  
nam qui non flebit, dum flendi tempus habebit,  
eterno luctu lugebit, sed sine fructu ».

## V - LES AUTRES PRÉDICATEURS

Des douze autres prédicateurs, dont le ms. de Kremsmünster conserve, à côté de Jean Quidort, des sermons, seul un petit nombre sont désignés par leurs noms et prénoms; d'autres ne le sont que par leurs fonctions, si bien que leur identification dépend de la datation du recueil. Jetons un rapide coup d'œil sur chacun d'eux et cherchons à les identifier dans la mesure du possible.

*Decanus S. Marie* (n. 32). - D'après la date de la collection fixée ci-dessus, ce prédicateur est à identifier avec Nicolas de Nonancourt. Il fut, de 1284 à 1288, chancelier de l'Université de Paris et est attesté dans les années 1288-96, comme doyen du chapitre de Notre-Dame. D'autres sermonnaires parisiens nous transmettent, du même auteur, plusieurs sermons déjà connus<sup>34</sup>.

*Wilhelmus Anglicus* (nn. 34-35, 54-55, 67-68, 87-88). - Après Jean Quidort cet anglais est l'auteur le mieux représenté dans le recueil de Kremsmünster. Sa présence à Paris est confirmée par un exemple où il se sert de la topographie de la ville<sup>35</sup>. Le prénom très répandu, le qualificatif générique, l'absence d'indications concernant ses grades académiques ou son appartenance au clergé séculier ou régulier rendent son identification singulièrement difficile. On peut inférer qu'il s'agit d'un religieux du fait que, dans un sermon où il raconte un épisode vécu, il qualifie de « confrater meus » le religieux qui l'accompagnait (« cum uno fratre »)<sup>36</sup>. La prédominance des Dominicains dans la collection suggère qu'il s'agit d'un membre anglais de cet ordre. Parmi les candidats aux-

<sup>34</sup> Glorieux, Répertoire I, n. 201. Vat., Borgh. lat. 140; Clm 26941, f. 211<sup>r</sup>-214<sup>v</sup>.

<sup>35</sup> « Ponamus quod homo vellet ire ad sanctam Mariam cathedralis ecclesie et homo alius duceret eum ad sanctam Mariam de Campis: ille abduceret istum, quia duceret ad terminum oppositum sue intencioni » (n. 54, f. 44<sup>v</sup>).

<sup>36</sup> Voir note 43.

quels on pourrait penser, il faut exclure Guillaume de Hothum O.P., qui était maître régent à Paris dans les années 1280-82 et qui fut prieur de la province anglaise des Prêcheurs dans les années 1282-87, puis de 1290 à 1296<sup>37</sup>. Par contre, il n'y a pas de difficulté chronologique à admettre qu'il s'agit de Guillaume de Macclesfield qui, d'après le chroniqueur contemporain Bernard Gui, avait été « baccalarius theologie Parisius » avant de conquérir la maîtrise à Oxford<sup>38</sup>. Sa promotion et son activité comme maître régent en théologie au Studium d'Oxford se placent vraisemblablement dans les années 1298 à 1300; d'octobre 1300 à août 1303, date de sa mort, son activité s'est exercée en dehors du Studium<sup>39</sup>. Il faut donc placer avant 1298 sa présence à Paris. L'identification du religieux Guillaume l'Anglais, qui donna des sermons à Paris au cours des années 1293-94, avec Guillaume de Macclesfield concorderait donc bien avec la chronologie de son activité dans l'enseignement et permettrait de dater d'une manière satisfaisante son séjour à Paris.

Comme Jean Quidort, Guillaume l'Anglais sait développer le thème d'un sermon d'une manière originale et lui donner un tour et un coloris personnels, mais son accent, surtout dans le choix des exemples et comparaisons, est plus grave que celui du Parisien. Lorsqu'il cite des autorités, il fait preuve d'une acribie peu commune chez les prédicateurs de ce temps<sup>40</sup>. Un exemple cité par lui, et dont j'ignore la source, concerne un dominicain<sup>41</sup>. En racontant une anecdote tirée de la vie de

<sup>37</sup> Glorieux, Répertoire I, n. 37. A. G. Little - F. Pelster, *Oxford Theology and Theologians*, Oxford 1934, 84-87.

<sup>38</sup> Item [Benedictus XI] fecit, quantum in ipso fuit, presbyterum cardinalem fratrem Guillelmum Anglicum de ordine Predicatorum, baccalarium theologie Parisius, magistrum vero Oxonie, quem viventem esse credebat in Anglia, ubi tamen obierat in precedenti Augusto, cum redisset de generali capitulo Bisuntino, in quo fuerat pro provincia Anglie diffinitor anno Domini MCCCIII ». *MOPH* XXII, 40. Ce chapitre général s'est tenu le 26 mai 1303.

<sup>39</sup> Little-Pelster, *Oxford Theology* 270-4. - D'après Mgr Glorieux, Macclesfield est l'auteur du *Correctorium* « Sciendum », dû certainement à la plume d'un dominicain anglais. Cf. P. Glorieux, *Le Correctorium corruptorii* « Sciendum » (*Bibliothèque Thomiste* 31), Paris 1956, 12-19.

<sup>40</sup> « Unde Augustinus in epistola ad Anastasium, et est in quibusdam libris LXXII » (n. 55, f. 45<sup>v</sup>). - « Unde Augustinus in epist. ad Marcellinum, que est V in epistolario suo » (n. 35, f. 27<sup>v</sup>). - « Unde Augustinus dicit, sed non recolo pro certo utrum super Iohannem vel in libro De verbis domini » (n. 55, f. 45<sup>v</sup>).

<sup>41</sup> Nous possédons une double version de ce sermon. Le ms. de Munich présente la plus détaillée: « Exemplum quod accidit de quodam fratre Iacobita, sancto homine. Modus suus orandi fuit incipere per cogitacionem primo a bonis que deus fecerat



S. Edmond Rich († 1240) qui, en prêchant, avait coutume de tenir en mains le crucifix, il fait remarquer à ses auditeurs parisiens que cette coutume existe toujours en Angleterre<sup>42</sup>. Dans deux sermons il raconte un épisode vécu, la triste fin d'un riche viveur, un anglais sans doute, qu'il a connu personnellement<sup>43</sup>.

*Praedicator et magister in theologia* (nn. 36-37). — Les deux sermons de ce dominicain anonyme sont monotones et sans coloris; c'est une suite de citations de la Bible et des glossateurs. Un proverbe cependant: « Tot sunt [in foro] terga boum, quot sunt pelles vitulorum<sup>44</sup> ».

*Prior Cloniacensis, magister in theologia* (n. 42). — Il s'agit probablement de Guy de Cluny qui est mentionné comme maître en théologie à Paris au cours des années 1287-1302<sup>45</sup>. Le sermon est une exposition littérale du thème choisi, faite à grand renfort de citations.

*fr. Ekhardus, lector Sententiarum* (n. 44). — La présence de ce nom dans une collection de sermons parisiens de la fin du XIII<sup>e</sup> siècle suggère que ce lecteur des Sentences est à identifier avec Eckhart de Hochheim. Le contenu du sermon confirme pleinement cette hypothèse et concorde parfaitement avec la pensée, la méthode et la vaste connaissance d'autorités païennes et chrétiennes qu'on observe ailleurs chez Maître Eckhart.

ei intrando [religionem], postea de aliis, per ordinem, gratias referendo. In hiis tantum humiliavit [se], quod in vita sua meruit deum videre facie ad faciem » (CIm 26941, f. 18<sup>ra</sup>). — « Quidam religiosus sic contemplabatur conferens bona singula que receperat a deo, primo intrando, et sic de singulis, et nichil invenit [cum] cogitavit de proprio [bono]. Et sic in tantum profecit, quod etiam deus est locutus ei in terra suo tempore » (Kremsm. 83, n. 67, f. 52<sup>r</sup>).

<sup>42</sup> « Unde legitur in vita beati Eadmundi Cantuariensis (cod. caturian.) arcepi-scopi, qui mortuus fuit in Pontiaco, quod, cum predicabat, solebat in manibus tenere crucifixum, sicut adhuc moris est in Anglia » (n. 34, f. 26<sup>v</sup>).

<sup>43</sup> « Occurrit iam res quedam gesta ad memoriam. Fuit enim quidam homo dives, quem novi, et cum uno fratre in domo eius existens audivi quod, cum esset ditatus et dotatus multis bonis, confrater meus cepit ludere cum puero suo pulchro quem habuit, et allicere eum ut pro vero acquirendo gaudio deberet cogitare, ipse dixit: Si deus in hoc statu, quo nunc sum, semper permetteret vivere, de alio gaudio non curarem. Post accidit quod idem pro homicidio quod fecit multa incurrit incommoda, et tandem in castro existens, subito fuit per morsellum in prandio strangulatus et ita hoc gaudium transitorium perdidit » (n. 54, f. 45<sup>r</sup>). — « De quodam seculari, quem novi. Fiebat coram eo me presente sermo de gaudio celi, et habebat omnia ad votum. Dixit: quid predicatis ita? Quia vellem semper hic stare, nec aliud gaudium peterem! Post contigit sibi infortunium, ita quod fere fuerat suspensus; quod evasit. Post, ipso prandente, suffocatus est per unum morsellum » (n. 87, f. 67<sup>r</sup>).

<sup>44</sup> N. 36, f. 28<sup>v</sup>; cf. Singer, Sprichwörter I, 107.

<sup>45</sup> Glorieux, Répertoire II, n. 373.

Notre sermon vient donc s'ajouter au seul sermon parisien d'Eckhart retrouvé jusqu'à présent <sup>46</sup> et à son recueil plus tardif de sermons, qu'on peut lire aujourd'hui dans une édition critique, précédée d'une introduction magistrale de Mgr Jos. Koch <sup>47</sup>.

L'importance de notre sermon pour les études concernant cet auteur ne réside pas dans le modeste enrichissement qu'il apporte à notre connaissance de ses œuvres conservées <sup>48</sup>, mais plutôt dans la précision chronologique qu'il nous donne sur un détail de sa carrière académique. Sa présence dans le sermonnaire de Kremsmünster nous permet de dater le premier séjour de frère Eckhart à Paris et nous savons désormais que sa lecture des Sentences est à placer en 1293-94 <sup>49</sup>. La distance assez considérable qui sépare cette date de sa maîtrise en théologie (1302) n'est pas un fait unique dans l'histoire de la carrière universitaire des maîtres de Paris <sup>50</sup>. Eckhart prêche le jour de Pâques 1294; il se trouve donc à Paris au moins depuis septembre 1293.

Un passage de l'épître du dimanche (« Pascha nostrum... Itaque epulemur », I Cor. 5, 7-8) l'amène à parler du banquet eucharistique. Luc. 15, 32 (« Epulari autem et gaudere oportebat, quia frater tuus mortuus fuerat et revixit ») lui fournit un contre-sujet ou prothème qui rejoint le thème choisi grâce au verbe « epulari ». Thème et prothème sont développés d'une manière à la fois habile et profonde et sont renforcés par des autorités empruntées surtout à S. Augustin.

<sup>46</sup> Meister Eckhart, Die lat. Werke, V, Stuttgart 1936, 85-99: Magistri Echardi Sermo die b. Augustini Parisius habitus, hg. u. übersetzt von B. Geyer.

<sup>47</sup> Meister Eckhart, Die lat. Werke, IV: Magistri Echardi Sermones, hg. u. übersetzt von E. Benz, B. Decker u. Jos. Koch, Stuttgart [1956].

<sup>48</sup> Corrigeons en passant l'attribution erronée d'un ouvrage à Eckhart. D'après le catalogue de la bibliothèque d'Alba Julia en Transylvanie (Gyula-Fehérvár, Karlsburg), le ms. 482 (n. 2) de cette bibliothèque contient: *Eckardus O.P., De quatuor modis visionum* (R. Szentiványi, Catalogus concinnus librorum manuscriptorum Bibliothecae Batthyianianae Albae in Transsilvania, Szombathely 1949, 109). En réalité la rubrique en question est ainsi conçue: *Dict[a] Rikhardi*; inc. « Quatuor sunt visionum modi, duo intus et duo foris ». Il s'agit d'extraits, connus par ailleurs (Vienne, Bibl. Nat., mss. 1390, 1602), du commentaire de Richard de Saint-Victor sur l'Apocalypse. Cf. F. Stegmüller, Repertorium biblicum medii aevi V, n. 7343r

<sup>49</sup> Cette donnée biographique nouvelle permet de reconnaître fr. Eckhart dans ce dominicain allemand, bachelier à Paris, que le maître général Étienne de Besançon († 22 nov. 1294) autorisa, en 1294, à se donner un assistant (socius) de son choix dès qu'il serait maître en théologie. La lettre se trouve dans un recueil où règne un ordre chronologique, qui en garantit la date; cf. H. Finke, Ungedruckte Dominikanerbriefe des 13. Jahrhunderts, Paderborn 1891, 163 n. 155.

<sup>50</sup> Cf. Archivum FF. Praed. 8 (1938) 33, notes 34-36.

L'attribution de ce sermon à Eckhart peut être appuyée par une série de parallèles tirées d'œuvres certainement authentiques. Nous nous contentons ici d'en donner deux exemples caractéristiques:

1. « Pascha nostrum etc. Videmus [quod], quando mater infantem vult provocare ad comedendum et medicus infirmum ad sumendum medicinam, uterque utrumque commendat, quia opinio bona de hiis vel plerumque proficit, et talis ymaginatio prima boni plus quandoque confert quam medicus per instrumenta. Unde visum est, ut ipsi referunt, quod gallina ex sola ymaginacione quantum ad exteriorem dispositionem se transfiguravit in gallum » (f. 35<sup>v</sup>). — « Auicenna vj Naturalium, parte 4<sup>a</sup>, cap. 4<sup>o</sup>, sic ait: attende dispositionem infirmi, cum credit se conualescere, aut dispositionem sani, cum credit se egrotare: multotiens contingit ex hoc, ut cum coroboratur forma in anima eius, paciatur ex ea ipsius materia et proueniat ex hoc sanitas aut infirmitas. Et est actio hec efficacior quam illud quod agit medicus instrumentis suis et mediis... Rursus in libro suo De animalibus, libro 7, in fine, sic dicit ipse Auicenna: de mirabilibus animalium est, quando gallina vincit gallum in pugna, erit quasi esset gallus et percutit suis alis in sua luxuria quasi esset gallus et eleuat caudam suam sicut gallus. Et aliquando nascitur ei cornu in crure suo quasi gallo ». Mag. Echardi Expos. Libri Gen. I, hg. v. K. Weiss, Lat. Werke I, n. 292-3, p. 93 s. — « Avicenna dicit et probat exemplis quod ad curam plus valet fiducia quam medicus et sua instrumenta ». Mag. Echardi Sermones, ed. cit., Lat. Werke IV, Sermo XLV, n. 466, p. 385 et not. 3

2. « Item paratur [hoc sacramentum] etiam mundi contemptoribus, propter duo. Unum, quia secundum Augustinum omne metallum ex tactu ignobilioris obfuscatur vel debilitatur, ut aurum ex contactu argenti. Ergo videtur iniuria fieri deo, si ipsum aliquis recipiat amans mundum, quia ipsum ignobilitare, quantum in ipso est, videtur » (f. 36<sup>r</sup>). — « Augustinus dicit quod omne metallum degenerat in calore et vigore ex attactu metalli inferioris. Hinc est quod argentum malleatum in vase, minoris est valoris propter attactus frequentes mallei ferrei ». Mag. Echardi Expos. in Gen. II, n. 94 (texte communiqué par le Prof. Jos. Koch). Dans les deux cas Eckhart n'indique pas de source précise, indice qu'il puise de seconde main l'autorité en question<sup>51</sup>.

Comme ce sermon paraîtra dans l'édition complète des œuvres de Maître Eckhart, nous ne releverons plus ici de son contenu qu'un passage caractéristique. Eckhart insiste pour que la célébration du banquet

<sup>51</sup> L'auteur du *Correctorium « Sciendum »* cite semblablement: « Secundum enim Augustinum amor inferioris pulchritudinis polluit animam, sicut auri dignitas ex admixtione vilioris metalli sordescit ». Glorieux, *Le Correctorium corruptorii « Sciendum »*, éd. cit. 277. Glorieux renvoie à S. Augustin, *De civ. Dei* XV. 22, ce qui ne satisfait nullement.

eucharistique soit préparée par la connaissance de soi et l'examen de conscience. Il profite du développement de ce point pour rappeler à son auditoire avide de science une expression chère à l'ancien maître de Paris, Albert le Grand, sur les limites de la connaissance humaine:

« Ergo agnicio sui ipsius et infirmitatis proprie est unum quod premititur ad parandum [hoc Pascha]. Unde ad Cor.: Probet autem seipsum homo etc. Unde Augustinus, De Trin., lib. 4, in principio: Scientiam terrestrium atque celestium rerum magni estimare solet genus humanum, in quo profecto meliores sunt qui huic scientie preponunt (cod.: proponunt) nosse semetipsos. Unde probabilior laudabiliorque est animus cui infirmitas propria nota est quam qui, ea non respecta, vias siderum scrutatur etiam cogniturus. Unde Adam volebat multam rapere scientiam et perdidit eam. Et Albertus sepe dicebat: Hoc scio sicut scimus, nam omnes parum scimus. Unde reprehendendi sunt qui presumunt de scientia talium et suam conscientiam negligunt » (f. 36<sup>r</sup>).

Le recueil de Kremsmünster renferme-t-il encore d'autres sermons de frère Eckhart? Une rubrique ajoutée en marge du sermon n. 82 (f. 63<sup>v</sup>, sur le thème « Tres sunt qui testimonium dant in celo ») dit ceci: *Item alius s. Tres sunt Ekhardi. Require alibj*. Que signifie cette note? Sans doute l'auteur de la compilation, qui est aussi l'auteur de cette note, veut-il dire simplement: Il existe encore un autre sermon sur le même sujet, dont Eckhart est l'auteur, mais il se trouve dans un autre recueil. Il s'agit donc d'une allusion à un sermon d'Eckhart connu du compilateur, mais qui nous est demeuré inconnu. Rien, en effet, dans le contenu du sermon n. 82 ne nous permet de l'inscrire au compte d'Eckhart. Les nn. 81 (Sermo) et 82 (Collatio) forment une unité et appartiennent au groupe considérable des sermons anonymes, qui ont pour auteur Jean Quidort.

Parmi les sermons anonymes l'un ou l'autre présente des passages parallèles aux œuvres d'Eckhart qui semblent justifier leur attribution à cet auteur. Ainsi, par exemple:

1. n. 20, f. 14<sup>v</sup>: « Unde non sufficit exercere opera misericordie, nisi bene fiant, quia apud deum plus valent adverbium quam nomina ». — n. 83, f. 64<sup>v</sup>: « Unde multi bona operantur, sed non recta intencione... non adtendentes quod sola adverbium premiabuntur ». — Eckhart, In Sap., n. 237, ed. G. Théry, Archives d'hist. doct. et litt. du moyen âge 4 (1930) 332: « Non enim sufficit facere iusta, nisi fiant iuste. Non enim merentur nomina, sed adverbium ».

2. n. 20, f. 15<sup>r</sup>: « Secundo ad idem invitatur nos ipsius [misericordie] actus nobilitas. Qui actus appropriatur deo, iuxta illud Gregorii: Deus cui proprium

est misereri etc. Unde qui se exercent in actibus misericordie, sunt sigillati in roba dei »<sup>52</sup>. — Eckhart, Sermo XII, ed. cit., Lat. Werke IV, n. 129, p. 122 (cf. n. 130, p. 123): « Secundo misericordia animam deiformiter ornat, induit enim ipsam de roba deo propria ».

3. n. 73, f. 57<sup>r</sup>: « Illud profecto vanum est, quod habet apparenciam et non existenciam. Sic mundus boni et pulchri, et nichil est. Sed dicit aliquis: Nonne bona sunt mundi aurum et argentum etc.; ad quod Ps.: Pulchritudo agri mecum est. Jeremias vero dicit: Aspexi terram, et ecce vacua erat et nichil. De duobus ergo simplicibus secundum gramaticum faciamus compositum, et mundus sic erit pulchrum nichil, quia de nichilo factus est ». — Eckhart, In Sap., n. 56, ed. G. Théry, Archives cit. 3 (1928) 379 s.: « Notandum ergo quod, cum de aliquo peccatore dicitur: iste est magnus homo, vel pulcher homo, sensus est secundum veritatem: iste est magnum nichil, et pulchrum nichil »<sup>53</sup>. — Cf. Mag. Echardi Quaest. Paris., ed. B. Geyer, Lat. Werke V,

<sup>52</sup> L'expression contraire, « roba diaboli », est employée par Bernard d'Auvergne O. P. dans un sermon contemporain de ceux de Jean Quidort: « Unde discipuli et ministri Christi sunt induti veste virtutum, que est propria anime, quia virtutes propter animam sunt; sed ministri dyaboli sunt induti veste peccatorum, que est vestis anime peregrina, quia secundum Dyonisium omne peccatum contra naturam est anime, et ideo ministri dyaboli habent vestes distinctas a ministris Christi, que dicitur peregrina et extranea, quia multum est extraneum et contra rationem quod homines, qui de bonis dei vivunt, robas dyaboli inimici dei recipiant » (Paris, B.N., lat. 3557, f. 53<sup>vb</sup>-54<sup>ra</sup>).

<sup>53</sup> À propos de « peccatum-nihil » ou « peccator-nihil », expressions qui reviennent souvent chez Eckhart, nous ajoutons quelques passages parallèles, pris des sermons anonymes de Kremsmünster: « Unde qui caret misericordia, non est interencia computandus, quia in tantum est peccator et sic nichil » (n. 20, f. 15<sup>r</sup>). — « Augustinus s. Ioh.: Peccatum nichil est. Sic peccatores nichil sunt » (n. 66, f. 51<sup>v</sup>). — « Une proprium nostrum nichil est nisi peccatum » (n. 84, f. 65<sup>r</sup>). — « Bernhardus: Quid indecencius quam curvum recto corpore gerere animum! Augustinus: Nichil fiunt homines cum peccant. Ergo ex parte anime, cum peccat, fit nichil, et ex parte corporis tamen rectum. Ergo nichil rectum » (n. 104, f. 77<sup>v</sup>). — « Unde eius dicere est eius facere, quia sicut solo dicente ipso omnia creata sunt de nichilo, ita eo dicente peccator, qui nichil est in genere morum, reducit ad aliquid et consequitur veniam. Augustinus s. Iohannem: Maius miraculum est peccatorem iustificare quam de nichilo omnia creare. Unde Ioh. VIII: Qui facit peccatum, servus est peccati. Servus autem minor domino suo. Sed peccator nichil est. Ergo peccator minor nichilo » (n. 111, f. 84<sup>r</sup>). — « Peccatores, qui per peccatum, quod est nichil, sunt in non esse, per gratiam prevenientem deducuntur ad aliquid esse... Peccator in genere morum nichil est » (n. 113, f. 85<sup>r</sup>). — Deux passages, pris des sermons attribués explicitement à Jean Quidort: « Nota quod creatio est factio de nichilo, et prius eramus nichil, quia, Augustinus s. Ioh.: Peccatum nichil est, et nichil fiunt homines cum peccant » (Quidort, f. 159<sup>va</sup>). — « Isti [apostoli] enim erant quasi agni novelli et quasi modo geniti de non esse culpe ad esse gratie » (Quidort, f. 196<sup>ra</sup>).

61, où on retrouve dans un autre sens la même expression « pulchrum nihil » (corrigée à tort, par l'éditeur, en: « purum nihil »).

4. n. 91, f. 69<sup>v</sup>: « Sed, heu, multi faciunt de deo sicut de histrione, cui dantur vestes veteres et dissute ». — Eckhart, In Sap., n. 67, ed. G. Théry, Archives cit. 3 (1928) 385: « Item faciunt deum hystrionem, dant sibi veteres et viles vestes suas ».

Avant d'attribuer ces sermons à frère Eckhart, il faudra examiner à fond leur contenu. Si l'on songe que Eckhart a vécu assez longtemps avec Jean Quidort au couvent de Saint-Jacques, dans le même milieu intellectuel, se servant de la même bibliothèque et entendant les mêmes sermons, on ne s'étonnera pas de rencontrer chez tous deux des similitudes dans les expressions, les comparaisons, les exemples et les citations <sup>54</sup>. À propos d'un sermon (n. 91) nous avons déjà relevé plus haut des similitudes beaucoup plus caractéristiques avec les sermons de Jean Quidort <sup>55</sup>. Par ailleurs il est certain que Eckhart a connu et utilisé les sermons de cet auteur; il suffit pour s'en convaincre de se rapporter à un passage de son Commentaire sur le livre de la Sagesse, dans lequel il reprend un passage d'un sermon de Jean de Paris, en l'abrégéant quelque peu et en le modifiant légèrement.

Paris, Bibl. Nat., lat. 3557, f. 238<sup>rb</sup>-9<sup>ra</sup> (fr. Ioh. de Parisius, Dom. II post Trin.): « Et est notandum quod mors est valde terribilis propter quatuor, scilicet quia deponit positum, quia ponit depositum, quia solvit compositum, quia tollit propositum. Dico ergo primo quod mors est terribilis, quia deponit positum, scil. positum in alto diviciarum, deliciarum et excellenciarum deponit et deicit ad ima infernalium penarum. In Luca dicitur de divite... Secundo mors est terribilis, quia ponit depositum, ut patet de paupere Lazaro, qui de imo in morte positus est in alto... Exemplum de falcone et gallina <sup>56</sup>. Nam

<sup>54</sup> Les éditeurs des Sermons d'Eckhart ont déjà relevé un passage parallèle entre ceux-ci et le Commentaire des Sentences de Jean Quidort; Eckhart, Sermo XL, Lat. Werke IV, n. 389, p. 335 note 4.

<sup>55</sup> Ci-dessus, p. 154.

<sup>56</sup> Cf. Étienne de Bourbon, Tract. De diversis materiis praedicabilibus: « Item dixit magister Iacobus [de Vitriaco]: Divites et gloriosi in hoc seculo sunt similes accipitri, qui multum in vita sua excolitur et palpatur et pascitur et honorifice super manum portatur et super perticam elevatur, sed mortuus in lutum prohibetur et sterquilinium, [ab] avibus et canibus devorandus; econtra gallina in vita sua vilipenditur et victum suum cum magna pena undique acquirit, repellitur, percutitur et reclamatur, sed in fine cum multa cura preparatur et honorifice ad mensam regis deportatur. Sic est de divitibus et gloriosis huius seculi: in presenti seculo bene pascuntur, coluntur et adorantur, sed in fine in sterquilinium et putredinem corpora eorum convertentur; econtra pauperes hic vilipensi, in fine

falco ante mortem in alto portatur super pugnum unius militis et in magno honore habetur et pascitur de carnibus aliarum avium, et gallina in basso stat super fimarium et parum curatur de ea et comedit parva grana, arenam et talia. Sed post mortem totum est econtrario, quia falco mortuus proicitur in fimario, sed gallina ponitur in scutella argentea et elevatis manibus portatur ab uno armigero coram uno rege. Applica: dives est sicut falco, et pauper sicut gallina... Tertio dicitur mors terribilis, quia solvit compositum, scilicet ex anima et corpore tanta dilectione unitum... Quarto mors est terribilis, quia tollit propositum... Exemplum similiter habemus in Luca de illo qui proponebat ampliare horrea sua, qui dicebat: 'Anima mea, multa bona habes reposita in annos plurimos'... Et responsum est ei a domino: 'Stulte, hac nocte'... ». — Eckhart, In Sap., n. 290, ed. G. Théry, Archives cit. 4 (1930) 383: « Ultimo notandum circa mortem quod mors ponit depositum, deponit positum, solvit compositum, concludit oppositum. Exemplum primi: gallina, que viva a mensa deponitur et expellitur, ne appropinquet mense, mortua vero in argento ponitur et coram regibus in mensa ponitur. Sic factum est de paupere Lazaro, Luc. Secundo modo: mors deponit positum. Exemplum: accipiter, qui vivus ponitur super manum militis, mortuus autem deponitur et abicitur. Sic factum est in divite epulone, Luc., ubi supra. Tertio mors solvit compositum, corpus scilicet ipsum, quod per mortem solvitur et resolvitur. Quarto mors concludit oppositum, promittunt enim sibi homines plerumque 'annos plurimos' et similia, Luc.: 'Anima, habes multa bona' etc.; et sequitur: 'stulte, hac nocte' etc. ».

*fr. Iohannes Romanus* (nn. 62, 64) — Nous avons donné plus haut les indications chronologiques concernant ce dominicain, Iohannes Iordanis de Insula Romanus, maître en théologie de Paris<sup>57</sup>. Les deux sermons révèlent un don d'exposition à la fois clair et précis. Dans l'usage des citations l'auteur montre une grande sobriété, il étouffe le sujet de préférence à l'aide d'exemples.

*fr. Laurentius* (nn. 85-86). — Parmi les religieux de ce nom, présents à Paris à la fin du XIII<sup>e</sup> siècle, on pourrait songer d'abord à Laurent du Val-des-Ecoliers<sup>58</sup>, mais le contenu des deux sermons ne fournit pas de points d'attache avec les sermons assez peu connus de ce chanoine régulier. Laurent le Breton O.P. est d'une époque plus tardive et ne nous est connu que par une question quodlibétique<sup>59</sup>. Il est plus probable qu'il s'agisse de Laurent d'Orléans O.P., le confesseur de Philippe III le Hardi, l'auteur de la « Somme le Roi », bien connue

ab angelis ad mensam summi regis honorifice deportantur » (Paris, Bibl. Nat., lat. 15970, f. 347<sup>vb</sup>).

<sup>57</sup> Ci-dessus, p. 147.

<sup>58</sup> Glorieux, Répertoire II, n. 383.

<sup>59</sup> Glorieux, Répertoire I, n. 66; La littérature quodlibétique II, 191.

(1279-80). Mlle Édith Brayer, qui prépare une édition critique de ce manuel de morale destiné aux laïques<sup>60</sup>, a comparé minutieusement le sermon en question avec la « Somme le Roi » et l'unique sermon qui nous est connu de ce dominicain<sup>61</sup>. Elle conclut qu'une série de similitudes milite en faveur de l'attribution à Laurent d'Orléans. Du point de vue chronologique il n'existe point de difficultés à faire cette identification; Laurent était certainement encore en vie dans les années 1293-94. Il mourut à Paris au cours du séjour qu'y fit Remigio Girolami O.P., qui composa son épitaphe<sup>62</sup>.

*Supprior predicatorum* (nn. 93-94). — Le sous-prieur anonyme de Saint-Jacques n'était pas un esprit spéculatif, à en juger d'après ce sermon. Il utilise un genre assez populaire, émaillé de proverbes<sup>63</sup>, d'exemples<sup>64</sup> et de comparaisons tirées de la nature et de la vie quotidienne.

*Prior predicatorum* (n. 95). — D'après Quéatif-Échard, dans les années 1286-96, Guillaume de Cayeux (Guill. de Caioco) était prieur de Saint-Jacques<sup>65</sup>. Dans les documents je n'ai trouvé d'attestation en faveur de cette fonction qu'à partir de janvier 1295<sup>66</sup>. En 1296 Guillaume passa du priorat de Saint-Jacques aux fonctions de prieur provincial de la province dominicaine de France, qu'il dirigea jusqu'en 1302<sup>67</sup>. C'est de ces années que date le guide qu'il composa pour l'exercice des fonctions attachées à cette charge<sup>68</sup>. Plus connu est le *Compendium* qu'il rédigea de la Somme des cas de conscience de Jean de Fribourg<sup>69</sup>.

<sup>60</sup> É. Brayer, La « Somme le Roi » de Frère Laurent, École Nationale des Chartes, Positions des Thèses, 1940, 27-35.

<sup>61</sup> Paris, Bibl. Nat., lat. 3557, f. 97<sup>ra</sup>-98<sup>va</sup>: Deffunctus fr. Laurentius, confessor deffuncti regis.

<sup>62</sup> G. Salvadori, I sermoni d'occasione, le sequenze e i ritmi di Remigio Girolami fiorentino. Scritti vari di Filologia (Mélanges E. Monaci), Roma 1901, 506. Cf. P. Glorieux, Pour jalonner l'histoire littéraire 497-99.

<sup>63</sup> « Vulgariter dicitur: Qui ludum intrat, oportet eum ludere vel ludo consentire » (f. 71<sup>r</sup>); cf. Singer, Sprichwörter II, 61: Qui en jeu entre, à jeu consent.

<sup>64</sup> Ainsi le propos légendaire attribué à Aristote mourant et l'anecdote de l'étudiant parisien tenté par une femme de mauvaise vie. Cf. B. Humberti de Romanis Opera de vita regulari, éd. J. J. Berthier, I, Rome 1888, 282, 429. Lecoy, Anecdotes historiques 222.

<sup>65</sup> Scriptorum Ord. Praed. I, 507. Histoire litt. de la France XXVI, 564-7.

<sup>66</sup> C. Douais, Acta capitulorum provincialium, Toulouse 1895, 390-3.

<sup>67</sup> MOPH XVIII, 81 s., 85.

<sup>68</sup> R. Creytens, Le « Directoire » du Codex Ruthenensis, Archivum FF. Praed. (26 (1956) 105-8, 125.

<sup>69</sup> Conservé dans une quinzaine de mss.



Le sermon ci-mentionné est impersonnel et de tendance moralisatrice.

*Minor fr.* (n. 132). – Ce frère Mineur anonyme ouvre la série des sermons du sanctoral. Son sermon fourmille de citations scripturaires; les autres sources sont quasi inexistantes.

*Lector biblie, predicator* (n. 206). – Le sermon de ce dominicain anonyme n'est reproduit que sous forme d'ébauche et est sans intérêt.

*fr. Gentilis Romanus* (nn. 209-210). – De ce dominicain et maître de Paris, mentionné plus haut <sup>70</sup>, on n'avait jusqu'à présent aucune trace d'activité littéraire. Son sermon traite de la resurrection du Christ « iuxta similitudinem rerum quarumdam (sidus, rex, leo, mare) que similitudinaria videntur resurgere ».

\* \* \*

Le ms. 83 de Kremsmünster, resté inaperçu par suite d'une identification erronée, s'est révélé au cours de cette enquête un témoin d'intérêt remarquable pour l'histoire littéraire et en particulier pour celle de la prédication médiévale. Les sermons qu'il renferme ont été donnés à Paris par des personnalités de différents pays, en majorité des frères Prêcheurs. Grâce à un choix habile le compilateur, qu'il faut probablement chercher à Saint-Jacques, a constitué un recueil selon l'ordre du temporel et du sanctoral avec une série de prédications dues en partie à des orateurs de renom. Tel un Jean Quidort, qui tient le rôle principal, soit sous le sobriquet de *Monoculus* soit sous l'anonymat; tel encore Guillaume l'Anglais, vraisemblablement à identifier avec Macclesfield; tel enfin frère Eckhart de Hochheim dont le sermon est un second témoin de ses prédications à Paris et sans doute le plus ancien de ses sermons latins.

Les contrôles possibles indiquent comme date des deux recueils les années 1293-94; le manuscrit même a été copié, d'un modèle non retrouvé, avant l'année 1298. Comme on peut le dater, ce sermonnaire devient une source biographique pour les auteurs qui y figurent; le résultat le plus précieux à cet égard est l'obtention d'une date fixe pour le premier séjour parisien d'Eckhart.

Les sermons de Kremsmünster seront aussi un témoin intéressant pour une étude plus détaillée de la *Collatio* et du *Prothema* (remplacé parfois par une autorité patristique, un proverbe, une comparaison etc.); il permet d'apprécier dans quelle mesure les théories énoncées par les *Artes praedicandi*, ont été mises en pratique par les prédicateurs parisiens de la fin du XIII<sup>e</sup> siècle.

<sup>70</sup> Ci-dessus, p. 145-7.