BERNHARD GEYER, *Die Pariser Dominikanerlehrer um 1315 nach der Hs Barcelona Catedr.35*, in «Archivum Fratrum Praedicatorum» (ISSN 0391-7320), 12, (1942), pp. 304-306.

Url: https://heyjoe.fbk.eu/index.php/afp

Questo articolo è stato digitalizzato della Biblioteca Fondazione Bruno Kessler, in collaborazione con l'Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum all'interno del portale HeyJoe - *History, Religion and Philosophy Journals Online Access*. HeyJoe è un progetto di digitalizzazione di riviste storiche, delle discipline filosofico-religiose e affini per le quali non esiste una versione elettronica.

Il materiale sul sito HeyJoe è disponibile sotto licenza CC BY-NC-ND 4.0: può essere scaricato, stampato e condiviso per uso non commerciale, con attribuzione e senza modifiche.

This article was digitized by the Bruno Kessler Foundation Library in collaboration with the Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum as part of the HeyJoe portal - *History, Religion, and Philosophy Journals Online Access*. HeyJoe is a project dedicated to digitizing historical journals in the fields of philosophy, religion, and related disciplines for which no electronic version exists.

The material on the HeyJoe site is available under the CC BY-NC-ND 4.0 license: it can be downloaded, printed, and shared for non-commercial use, with attribution and without modifications.

DIE PARISER DOMINIKANERLEHRER UM 1315

NACH DER HS BARCELONA, CATEDR. 35

VON

BERNHARD GEYER, BONN.

Von der Hs Nr 35 der Kathedralbibliothek zu Barcelona ist bekannt, dass sie das I. Buch des Sentenzenkommentars des Petrus de Palude enthält [1]. Da noch eine genauere Beschreibung dieser für die Pariser Dominikanerschule um 1315 wichtigen Hs fehlt, gebe ich im Folgenden das, was ich aufgrund meiner Aufzeichnungen und Photokopien über sie sagen kann.

Die Hs, 253×351 mm, aus der I. Hälfte des 14. Jhds, enthält zwei nach Schriftcharakter und Inhalt wesentlich verschiedene Teile. Der I. Teil, in grosser deutlicher Kunstschrift, bietet zunächst den Sentenzenkommentar des Petrus de Palude: f. 1 am obern Rand: *Prologus I sent. petri de palude. Utrum theologia sit scientia practica vel speculativa.* Beginn: *Circa prologum sententiarum queruntur V. Primo de fine theologie, utrum sit speculativa vel practica. 2. de forma...* Schluss: f. 48^{vb}: *Concedat igitur nos deus velle voluntatem suam et in omnibus adimplere, ut cum ipso possimus sine fine vivere. amen.* Dann folgt bloss mit neuer Zeile: *Explicit compilatio super primum sententiarum fratris petri de palude scripta per fratrem petrum falatham completa in vigilia beate katarine. laus sit trinitati et triclinio trinitatis virgini matri et sponse Christi katharine.* Neue Zeile: *Non dinosco* (?) *cuius ordinis sunt compilator et scriptor. Amen. / Herveus iestini* (?) *brito complevit istud opus* (am Rande: *parisius*) *die saturnini* (?) *in/vigilia beati andree apostoli fratri geraldo de ponte praedicti ordinis / anno M CCC quinto decimo. quos deus ducat ad gaudia paradisi. amen. / Incipiunt tituli super I sent. per distinctiones, questiones, articulos et opiniones diversorum./ Prologus habet V questiones. / Primo queritur, utrum theologia sit practica vel speculativa.* Schluss des Quaestionenverzeichnisses: *Quadragesima octava et ultima dist. de conformitate voluntatis nostre ad divinam habet tres*

[1] Beltrán de Heredia, Ciencia Tom. 37 (1928) 74-75 beschränkt sich auf die Wiedergabe dessen, was in dem alten geschriebenen Katalog der Bibliothek über die Hs steht: « el commentario de Pedro de Palude al primo de las Sentencias, otra exposicion del mismo libro por Gerardo de Ponte O. P. completado por Herveo en Paris 1315, y una lista de articulos en qui Pedro (de Palude?) se aporta de S. Tomas confeccionada por Jacobo de Losana ».

articulos. 1. art. De potentialitate voluntatis nostre ad divinam. 2. art. in generali quod tenemur conformare voluntatem nostram divine. 3. art. quomodo tenemur ad hanc conformitatem secundum quadruplex genus cause. Nach einer kleinen Lücke: *Expliciunt tituli super primum sententiarum fratris geraldi de ponte / ordinis predicatorum completi per henricum bonon. deo gratias.* Darauf mit neuem Absatz: *Utrum deus posset non predestinatum predestinare. Dixi quod sic, quia deus predestinavit predestinatos / salva libertate arbitrii ita quod liberum arbitrium est causa secunda efficiens aut sequitur modum / cause secunde et ideo sicut arbitrium potest se variare, ita et predestinatio. preterea deus non agit / ex necessitate, sed ex voluntate, voluntas autem est ad utrumlibet, ergo etc. de potestate autem ordinata / non posset, sed hoc...* (unleserlich) *secundum quid et non simpliciter.* Eine halbe Seite unbeschrieben. Dann beginnt auf der folgenen Seite der zweite Teil der Hs.

Dieser zweite Teil ist in sehr kleiner schwer leserlicher Schrift geschrieben. Am obern Rand: *Articuli in quibus deviat petrus a thoma extracti per fratrem Jacobum de lausana.* Beginnt: *Super prologo primi articuli primo dicit quod fides et scientia secundum communem suam rationem accepta possunt esse simul in eodem de eodem. contra thomas... Dist 44 reprobat opinionem que dicit quod quoad bonitatem accidentalem partes universi meliorari possunt et per consequens totum, sic tamen quod omnes partes meliorarentur proportionaliter... contra thomas in scripto, ubi supra, qui ponit illam opinionem per hec verba: si alique partes meliorarentur aliis non melioratis, non esset tanta bonitas ordinis, ut patet in cithara.* Unterschrift: *iacobus lauzan.* Neue Zeile: *Dist. 1 quarti art. 4 dicit quod nulla virtus spiritualis creativa gratie vel caracteris seu ornatus est in sacramentis nove legis vel eorum ministeriis...* Schuss: *... sequitur contrarium per johannem de nap. Expliciunt articuli fratris dur. super primum et quartum sententiarum secundum iudicium magistrorum et bachallariorum parisiensium nostri ordinis.*

Diese Inhaltsangabe müsste nach der Hs noch vervollständigt und verbessert werden. Die Hs führt uns die Reihe der Pariser Dominikanerlehrer um 1315 ziemlich vollständig vor. Neben Petrus de Palude, Herveus Natalis und Johann von Neapel, alle bekannt aus dem Streit um die Lehre des Durandus a S. Porciano [2]. Aber auch zwei wenig bekannte Pariser Dominikanerlehrer treten uns hier literarisch nahe: Geraldus de Ponte und Henricus Bononiensis. Über den ersteren berichtet C. Douais [3], dass er, von Bergerac

[2] Vgl. J. Koch, in Überweg-Geyer, 536 ff.; Durandus de S. Porciano (Beiträge zur Gesch. der Philos. des Mittelalters, Bd. 26), Münster 1927.

[3] C. Douais, Essai sur l'organisation des études dans l'Ordre des Frères Prêcheurs,

stammend, 1305 daselbst artes dozierte, 1307-08 in Toulouse Theologie studierte, 1309 Unterlektor in Carcassonne, 1310 Lektor in Figeac, 1311 in S. Émilion, 1312 in Bergerac war. 1314 studierte er am Studium generale in Paris, 1317 las er die Bibel in Montauban, 1318 wurde er Lektor in Condom. Heinrich von Bologna war bekannt als Verfasser von Predigten, die in der Hs Florenz, Bibl. Laurent. Plut. XVIII cod. XXII enthalten sind: Henrici de Bononia doctoris s. scripturae Sermones [4]. Aus der Tatsache, dass die letzte Predigt auf den hl. Dominikus ist, schloss Fantuzzi [5], dass der Verfasser ein Dominikaner sei. Das erfährt durch unsere Hs eine gewisse Bestätigung, wenn wir die beiden Persönlichkeiten identifizieren dürfen. Nach obiger Notiz hätte er den Sentenzenkommentar des Geraldus de Ponte zu Ende geführt [6]. Freilich sind die Angaben der Hs keineswegs klar. Nach der einen Notiz soll Herveus Brito den Sentenzenkommentar des Petrus de Palude zu Ende geführt haben für den Geraldus de Ponte, nach der andern Notiz hat Heinrich von Bologna den Sentenzenkommentar des Geraldus vollendet. Ohne Zweifel waren alle hier genannten Dominikaner 1315 in S. Jacques in Paris zusammen: Herveus Natalis als Provinzial der Francia, Petrus de Palude als Magister actu regens, Geraldus und Heinrich wahrscheinlich als Bachalare. In der Hs enthalten ist aber nur der Sentenzenkommentar des Petrus de Palude zum I. Buch., und die tituli quaestionum beziehen sich auf diesen, nicht auf den Kommentar des Geraldus de Ponte, der angeblich durch Heinrich von Bologna zu Ende geführt wurde. Es müssen hier verschiedene Inskriptionen mit einander vermengt worden sein. Immerhin wird hier eine literarische Tätigkeit der beiden sonst unbekannten Dominikaner Geraldus de Ponte und Henricus Bononiensis bezeugt.

Paris 1884, 133, 193, 245, 253-5, 272-274. Idem, Les Frères Prêcheurs en Gascogne au XIII^e et au XIV^e siècle, Paris 1885, 407.

[4] Bandini, Catalogus Bibl. Laur., T. I, p. 477.

[5] Scritt. Bologn. III, 270.

[6] Herveus Natalis zitiert in seinen Evidentiae contra Durandum super quartum Sent. einen Henricus neben Petrus de Palude (Koch, Durandus 266). Nach dem engen Zusammenhang, in dem in unserer Hs Henricus Bononiensis mit Petrus de Palude und Herveus erscheint, dürfte es wohl sicher sein, dass mit diesem Henricus der Bologneser Dominikaner gemeint ist.