

ANGELO MERCATI, *Intorno alla "romanità" di Natale Alexandre Ord. Pred.*, in «Archivum Fratrum Praedicatorum» (ISSN 0391-7320), 16, (1946), pp. 5-82.

Url: <https://heyjoe.fbk.eu/index.php/afp>

Questo articolo è stato digitalizzato dalla Biblioteca Fondazione Bruno Kessler, in collaborazione con l'Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum all'interno del portale [HeyJoe](#) - *History, Religion and Philosophy Journals Online Access*. HeyJoe è un progetto di digitalizzazione di riviste storiche, delle discipline filosofico-religiose e affini per le quali non esiste una versione elettronica.

This article was digitized by the Bruno Kessler Foundation Library in collaboration with the Institutum Historicum Ordinis Praedicatorum as part of the [HeyJoe](#) portal - *History, Religion, and Philosophy Journals Online Access*. HeyJoe is a project dedicated to digitizing historical journals in the fields of philosophy, religion, and related disciplines for which no electronic version exists.



Nota copyright

Tutto il materiale contenuto nel sito [HeyJoe](#), compreso il presente PDF, è rilasciato sotto licenza [Creative Commons](#) Attribuzione-Non commerciale-Non opere derivate 4.0 Internazionale. Pertanto è possibile liberamente scaricare, stampare, fotocopiare e distribuire questo articolo e gli altri presenti nel sito, purché si attribuisca in maniera corretta la paternità dell'opera, non la si utilizzi per fini commerciali e non la si trasformi o modifichi.

Copyright notice

All materials on the [HeyJoe](#) website, including the present PDF file, are made available under a [Creative Commons](#) Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International License. You are free to download, print, copy, and share this file and any other on this website, as long as you give appropriate credit. You may not use this material for commercial purposes. If you remix, transform, or build upon the material, you may not distribute the modified material.



INTORNO ALLA "ROMANITA" DI NATALE ALEXANDRE ORD. PRAED.

DI

ANGELO MERCATI

« Ils ne reviendront plus ces jours où la défiance contre Rome et le besoin de contester ses prérogatives avaient envahi jusqu'aux âmes les plus pures et les plus grandes; où Bossuet en appelait comme d'abus au parlement de Paris contre une bulle rendue depuis cinq cents ans¹; où l'on voyait vingt évêques au lever du roi², mais où c'eût été un crime d'État pour un de ces évêques de songer à aller à Rome visiter les tombeaux des apôtres, suivant le serment qu'il avait fait à son sacre³; où le sentiment de la confraternité chrétienne était si éteint dans les cœurs que la persécution incessante de l'Irlande, les traitements effroyables infligés par Charles III et Pombal aux jésuites d'Espagne et de Portugal, les barbaries exercées par Catherine sur les

¹ « Dans l'affaire des religieuses de Jouarre », sul quale v. il paragrafo relativo nell'articolo Bossuet di E. Levesque (coll. 1348 s.) in Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques, IX, Paris 1937, 1339-1391.

² Leggiamo in É. Littré, Dictionnaire de la langue française, III, Paris 1873, 288: « 2. Lever... absolument, le lever, le moment où le monarque reçoit dans sa chambre après qu'il est levé... Petit lever et grand lever du roi, dans l'étiquette de l'ancien régime. Dès que le roi était réveillé et avait récité l'office du Saint-Esprit, le petit lever commençait; le grand lever avait lieu lorsque le roi était peigné et rasé ». V. in proposito É. Spanheim, Relation de la cour de France en 1690, Paris 1882 (Société de l'histoire de Paris), 145 ss.: *Des diverses entrées au lever du Roi* (non ho potuto consultare l'edizione di E. Bourgeois, Paris 1900, indicata col n. 8120 da L. André, Les sources de l'histoire de France, XVII^e siècle, VIII, Paris 1935, 185) e v. in Ch. Urbain et E. Levesque, Les dernières années de Bossuet. Journal de Ledieu, Paris 1928, 1929, alle pp. notate in II, 462, sotto la rubrica *Bossuet chez le Roi*, quante volte l'aquila di Meaux dalla fine di maggio del 1700 alla fine di luglio del 1703 è stata « au lever du Roi ».

³ Nel Pontificale Romanum, recensioni di Clemente VIII, Romae 1595, 10 e di Urbano VIII, Romae 1645, 70, quelle in uso nel periodo qui preso in considerazione, il giuramento, che l'eletto a vescovo deve pronunziare nella sua consecrazione, suona « Apostolorum limina singulis trienniis personaliter per me ipsum visitabo » (per la Francia l'obbligo era per quadrienni).

catholiques polonais, ne suscitaient pas une seule parole de commisération, je ne dis pas chez les philosophes et les philanthropes du temps, mais chez les pontifes et les prêtres de la France et de l'Allemagne; où le jubilé n'attirait à Rome qu'un seul prêtre français, le père Bridaine⁴; où des prélats corrompus, comme le cardinal de Brienne⁵, présidaient à la suppression des monastères; où les monuments gigantesques de la foi de nos pères étaient tournés en dérision par des esprits aussi élevés que Fénelon et Fleury, et systématiquement dévastés par ceux qui en étaient les dépositaires; où toute l'histoire des grands siècles catholiques était indignement méconnue ou travestie, la vie des saints mutilée, la gloire des plus illustres papes reniée, pour complaire à des préjugés misérables; où le rigorisme janséniste était adopté et pratiqué par les adversaires les plus sincères du jansénisme, comme une sorte de préservatif contre le mépris que devait inspirer le servilisme gallican; où la liturgie, ce dépôt sacré de la foi, de la piété et de la poésie catholique, était dans chaque diocèse arbitrairement altérée et diversifiée, au gré des inspirations les plus suspectes »⁶.

In questo nobile squarcio di vigorosa eloquenza sgorgata da retta

⁴ Giacomo Bridaine, celebre e singolare (in H. Bremond, Histoire littéraire du sentiment religieux en France depuis la fin des guerres de religion jusqu'à nos jours, il suo nome ricorre due volte; V, Paris 1923, 93: *sermons à la Bridaine* e VIII, 111 ove si dice che l'uditorio del P. Piny non era quello di Bourdaloue, Massillon e Bridaine) predicatore popolare, nato 21 marzo 1701, morto 22 dicembre 1767: v. Nouvelle biographie générale, VII, Paris 1850, 377-380; Dictionnaire cit. d'hist. et de géogr. ecclési., X, 684 s. Il Montalembert si riferisce, in nota, a una lettera del Bridaine del 18 maggio 1750. Nessun cenno di francesi venuti a Roma per il giubileo del 1750 si incontra nel t. II della Correspondance de Benoît XIV col cardinale de Tencin pubblicata da E. de Haeckeren, Paris 1912.

⁵ Stefano Carlo de Loménie de Brienne, nato a Parigi 9 ottobre 1717, arcivescovo di Tolosa 2 febbraio 1763, poi di Sens nel 1788, creato cardinale 15 dicembre 1789: prestò il giuramento alla costituzione civile del clero di Francia e, rimproveratone da Pio VI, diede la dimissione dal cardinalato, ma il Papa, vedendo che il de Brienne continuava nella via degli errori, in una allocuzione concistoriale del 26 settembre 1791 lo depose da cardinale minacciandolo anche di sospenderlo dalle funzioni episcopali se non ritrattava entro 40 giorni: dopo avere rinunciato colle autorità civili (15 novembre 1793) « à toutes fonctions et pensions ecclésiastiques », morì il 18 febbraio 1794: v. C. Laplatte in Dictionnaire cit. d'hist. et de géogr. ecclési., X, 698; J. Gendry, Pie VI. Sa vie. Son Pontificat, II, Paris s. a., ma 1907, 139-141.

⁶ Le comte de Montalembert, Des intérêts des catholiques au XIX^e siècle², Paris 1852, 40 s.: l'opuscolo è riprodotto in Œuvres, V, œuvres polémiques et diverses, II, Paris 1860, 3 ss. Ne fu fatta una versione italiana pubblicata a Milano coi tipi di Giu-

conoscenza e giusta valutazione del fatto storico, il conte de Montalembert, prospettandole come fortunatamente eliminate pel tempo suo e specialmente nel futuro, compendia le tristi condizioni (aggravate da tutto il torbido delle umane passioni sviluppatesi attorno al giansenismo e sue propaggini), alle quali i principii e le quotidiane pratiche del gallicanismo avevano ridotto la chiesa di Francia, che pure contava sempre personalità eminenti, meravigliosi suscitatori ed operatori di bene spirituale e materiale. Tali — ed anzi molto accentuate — esse furono anche nel primo quarto del secolo XVII, a cui si riferiscono alcuni documenti, che ho raccolti da diversi fondi dell'Archivio Vaticano intorno a un gallicano degno di speciale considerazione e a due momenti importanti della vita di lui. Si tratta del domenicano Noël Alexandre (Natalis Alexander)⁷, che, dotato di vasta e saggia erudizione come di assennato senso critico, pur colla malattia del gallicanismo e con altre febbriattole talvolta serpeggianti in ordini religiosi, le quali guastano il lodevole amore dei propri istituti, ha lasciato, specialmente in lavori sulla storia ecclesiastica, buone prove ancora utili della sua capacità e si tratta tanto del *cas de conscience*, in cui egli si trovò implicato, quanto dell'appello contro la costituzione *Unigenitus* di Clemente XI, due episodi molto dolorosi e dannosi, al solito, della insubordinazione alla legittima autorità nella Chiesa, che, per quanto riguarda l'Alexandre furono illustrati dal Coulon⁸, il quale per la ritrattazione dell'appello poté comunicare da un manoscritto della biblioteca civica di Carpentras⁹ notevoli documenti¹⁰, che ora vengono confermati e

seppa Redaelli 1852, alcune copie della quale hanno la copertina esterna con l'indicazione « Genova e Livorno presso Dario e Giuseppe Rossi 1852 » ed altre si presentano mediante un nuovo frontespizio come *edizione seconda*, Milano, Tipografia Pirotta e C. 1853, coll'aggiunta in fine della lettera al de Montalembert del vescovo di Annecy.

⁷ Nato a Rouen 19 gennaio 1639, † a Parigi 21 agosto 1724: v. il cit. Dictionnaire d'hist. et de géogr. ecclési., II, 280-287 (P. Coulon) e del medesimo autore l'articolo relativo nella continuazione di Quéatif-Echard, *Scriptores ordinis Praedicatorum*, 380-398; P. Feret, *La faculté de théologie à Paris, Époque moderne*, V, Paris 1907, 247-260.

⁸ Jacobin, Gallican et « Appelan ». Le P. Noël Alexandre, in *Revue des sciences philosophiques et théologiques*, VI (1912), 49-80, 278-331.

⁹ Che si intitola dal vescovo Malachia d'Inguibert e sulla quale v. R. et M. Caillet, *La bibliothèque Inguibertine de Carpentras. Son histoire. Ses reliures, Carpentras 1929*.

¹⁰ Pubblicati nell'articolo indicato a n. 8, pp. 317-331 e nella cit. continuazione di Quéatif-Echard, 393-398.

completati dai nuovi Vaticani, varii dei quali, e fra essi alcuni riguardanti il cardinale de Noailles¹¹ colla sua parte presa nel *cas de conscience*, illustrano anche la posizione dell'Alexandre in questo episodio.

Al fine di ben comprendere e di rettamente valutare questi documenti¹² è stato mio dovere di prendere conoscenza di molto altro materiale inedito, di gran parte delle copiosissime pubblicazioni, che ne hanno fatto oggetto di studio: l'indicibile noia procuratami dal vivere intellettualmente in quel mondo di ardenti passioni operanti in un'aria di servilismo dei laici e degli ecclesiastici, di sospetto, di malignità, di ipocrisia, dall'assistere a un continuo giuoco di espedienti, dal perpetuo ripetersi delle medesime cose le cento e cento volte trattate e definite, ha trovato un confortevole compenso in un accertamento, che mi sembra non privo di vera importanza, anche se non si possa largamente estenderlo oltre l'Alexandre e il de Noailles. Esso è che, non ostante l'intorbidamento delle idee causate dalle teorie e dalla pratica gallicane, ed anche contro a quanto pure si operava, non era perduta la giusta visione di ciò che per divina istituzione è veramente il Papa nella Chiesa e del dovere che hanno le chiese particolari di riconoscere l'autorità della cattedra romana. Non sono parole semplicemente officiose poichè le motivazioni, che le accompagnano, parmi che stiano a dimostrare che non si tratta di ipocrisia, di doppio giuoco o di maneggi per ingannare, ma di genuino sentimento dal fondo del cuore.

¹¹ Luigi Antonio de Noailles, nato 27 maggio 1651, vescovo di Cahors 1679, di Châlons-sur-Marne 1680, arcivescovo di Parigi 1695, creato cardinale 29 giugno 1700, † 4 maggio 1729: v. L. von Pastor, *Storia dei Papi*, XIV 2, XV, Roma 1932, 1933, passim; J. Charreyre in *Dictionnaire de théologie catholique*, XI 1, Paris 1931, 678-681.

¹² Una delle principali fonti dei nuovi documenti è il Fondo Albani (ce fonds, à peine exploré, constitue un des plus beaux ensembles que l'on possède aux Archives du Vatican sur l'histoire religieuse de la France au XVIII^e siècle: M. François, *Les sources de l'histoire religieuse de la France au Vatican*, in *Revue d'histoire de l'Eglise de France*, XIX [1933], 305-346, p. 341). Recentemente n'ha tratto profitto per il suo articolo Fénelon et la cour romaine, in *Mélanges d'archéol. et d'hist.* della Scuola francese di Roma, LVII, [1940], 235 ss., J. Orcibal dell'Archivio segreto Vaticano che altri ha indicato con *Scritture* o *Miscellanea* o *Biblioteca di Clemente XI*, importante collezione delle *scritture de negozi trattati nel ponteficato di Papa Clemente XI* (come si legge nel titolo dell'*Indice* relativo in due volumi), nella quale tante volte si incontra la mano del Pontefice. Anch'esso fu trasportato a Parigi e là ad istigazione d'un *janséniste convaincu*,... « M. Beaucamp, curé de Sucy-en-Brie, et M. Contrault, instituteur, dépouillèrent et

A) L'Alexandre nel cas de conscience

Il von Pastor così compendia la storia del caso di coscienza¹³:
 « Gay, superiore dei Sulpiziani di Clermont, si era rifiutato di assolvere ulteriormente il parroco Fréhel perchè questi continuava ad

analysèrent, avec des fort longs extraits, les documents rassemblés sous cette rubrique: *France, Giansenismo*. C'est ce travail, où nous puiserons abondamment... qui nous a permis de pénétrer indirectement dans les Archives du Vatican»: così A. Le Roy, *La France et Rome de 1700 à 1715*, Paris 1892, in n. 2 di p. 189. La serenità e l'imparzialità di questo autore, che, tutto infervorato pei suoi cari giansenisti e contro Roma, sovrannamente giudica e manda come il Minosse dantesco, sono messe in piena luce dalle parole che seguono: « Livrées [les archives du Vatican] en apparence, depuis quelques années aux recherches des érudits, elles sont, en réalité — pour tout ce qui porte atteinte à l'orthodoxie, — aussi rigoureusement closes, que la fameuse armoire du séminaire de Saint-Sulpice que recèle les manuscrits inédits de Fénelon. Aucun profane, aucun indépendant ne pénétre au fond de ces lieux sacrés, le « saint des saints » du molinisme. Ou plutôt, on y ouvre les portes à double battant, mais on y enferme les documents précieux et nuisibles sous triple serrure. La jouissance en est restreinte à quelques initiés qui ne publient rien, et pour cause. Il serait inutile, à leur gré, sinon dangereux, de faire trop de lumière sur l'apparition de la bulle *Unigenitus* et le déclin du gallicanisme. On risquerait de ne pouvoir plus démontrer que le jansénisme est une hérésie et que Pascal, Arnauld et Quesnel ont été de mauvais chrétiens ». Otto anni prima, nel 1884, un protestante, che aveva potuto lavorare su materiale dell'Archivio Vaticano anche prima che questo venisse aperto da Leone XIII, pubblicando il I tomo del suo *Les registres d'Innocent IV*, aveva dichiarato: « au moment où paraît le premier volume de ce recueil, je me rappelle avec reconnaissance l'hospitalité que j'ai reçue pendant quatre années dans le palais du pape Pie IX et de son illustre successeur, la protection que j'ai toujours rencontrée chez Leur Eminences le cardinal Pitra, bibliothécaire de la Sainte Eglise Romaine et le cardinal Hergenröther, préfet des archives du Saint-Siège... » (E. Berger, *Les registres cit.*, I, Paris 1884, 1). Pur supponendo che in principio forse non si usasse quella larghezza di consultazione degli indici divenuta poi amplissima, debbo dichiarare che nulla ho incontrato tra le carte dell'Archivio che, non dico giustificati, ma anche solo possa dare qualche scusabile appiglio alla malignità del Le Roy. E per ciò che riguarda il Fondo Albani — dal quale già al Turgenev erano stati comunicati diversi documenti (*Historica Russiae monumenta ex antiquis exterarum gentium archivis et bibliothecis deprompta ab A. J. Turgenevio*, II, Petropoli 1842, 284-308, 316, 336 s., 339-341) — posso ricordare che E. Smurlo, nel resoconto su due missioni scientifiche in Russia e all'estero compiute negli anni 1892-1893 e 1893-1894 pubblicato (in russo) nei nn. 2, 3 e 4 per l'anno 1894 delle *Memorie dell'università imperiale di Jurjev* (in estone « Tartu », in tedesco « Dorpat »), potè dare a pp. 56-64 notizie di alcuni particolari volumi ed a pp. 198-202 il titolo di tutti. L'altro Minosse, tutto tenerezza e ammirazione pei giansenisti, tutto fiele contro Roma, A. Gazier († 20 marzo 1922), che nella sua *Histoire générale du mouvement janséniste depuis ses origines jusqu'à nos jours*³, due voll. Paris 1923, 1924, più volte si riferisce alle copie di documenti del Fondo Albani eseguite, come fu detto, quando esso era a Parigi, avrebbe fatto molto meglio a consultare nella loro pienezza gli originali, che colle tante pagine e note autografe di Clemente XI gli avrebbero fatto ben comprendere la vera parte presa dal Pontefice in tutta la faccenda dell'*Unigenitus*.

¹³ Storia cit., XV, 136-139. Ho ritoccato qua e là sul testo tedesco la versione.

ascoltare le confessioni del nipote di Pascal, il canonico P  rier, non ostante che P  rier fosse e rimanesse un rigido giansenista. Sottoposto ad un pi   stretto interrogatorio, P  rier dichiar   di ripudiare le cinque proposizioni in ogni senso, nel quale le ripudiava la Chiesa, anche in quello del Giansenio; ma circa la questione se le proposizioni stessero veramente nel Giansenio, egli non andava oltre a un rispettoso silenzio. Era lecito di dare l'assoluzione ad un penitente con tali sentimenti? Questa era la questione che costitu   il nocciolo del cosiddetto « caso di coscienza » e ottenne presto non piccola celebrit  . Mescolata con altri otto punti di minore importanza, Fr  hel sottopose la questione alla Sorbona, e 40 dottori decisero che il parroco non doveva pi   inquietare il suo penitente. Nel luglio e settembre 1702 questo « caso di coscienza », assieme alla decisione, propalato dalla stampa venne diffuso ben presto in « infinite » copie. In Douai un solo libraio ne spacci   600 esemplari e tra il plauso degli uditori, anche contro la volont   della facolt  , esso venne pubblicamente difeso in uno dei coll  gi dell'universit  . Gi   qualche sacerdote era del parere che finalmente fosse giunto il tempo del trionfo del giansenismo. Difatti se la sentenza dei 40 dottori destava tale interessamento, voleva dire che il giansenismo riprendeva vigore, nonostante tutte le decisioni e proibizioni papali. Perci  , prevedendo esattamente il pericolo, alla prima notizia del « caso di coscienza » i Sulpiziani di Clermont avevano informato della cosa il confessore reale La Chaise e Bossuet. Bossuet prese la cosa molto sul serio, si consult   fra l'altro con Noailles e il vescovo di Tours e si approfond   di nuovo negli scritti dei giansenisti. Sui 40 dottori egli s'era formata un'opinione assai severa e dai colloqui con alcuni di loro trasse l'impressione che il partito disponeva ancora sempre di forti adherenze. Credette perci   necessaria un'azione adatta ad illuminare la pubblica opinione. Frattanto oltre Bossuet si erano dichiarati contro il « caso di coscienza » anche i vescovi di Chartres e di Auch mentre Le Tellier di Reims l'approvava. Pi   importante fu che la questione venne subito deferita a Roma. Clemente XI la fece esaminare da cardinali a ci   espressamente destinati e il 12 febbraio 1703 condann   l'opuscolo che pubblicava il « caso di coscienza », e lo proib  , pena la scomunica. Due lettere di accompagnamento al re e a Noailles contengono forti parole contro i giansenisti, i quali meritavano non nuove leggi, ma punizioni. Di Noailles si sospetta che

egli non fosse scevro di colpa nella compilazione del « caso di coscienza », ma quando seppe che a Roma si occupavano della cosa, mutò atteggiamento. In unione a Bossuet si sforzò dapprima d'indurre sottomano i 40 dottori, uno alla volta, a ritrattare, affinché non fossero necessarie misure più gravi. Ciò gli riuscì anzitutto collo storico della Chiesa Natale Alexandre dell'ordine domenicano, il quale pure aveva sottoscritto il « caso di coscienza ». Dopo un passo d'avvicinamento compiuto l'8 gennaio 1703 e dopo che uno dei firmatari era stato esiliato a Quimper, Alexandre diede assieme a 10 altri dottori la dichiarazione che essi colle parole « silenzio rispettoso » avevano inteso di dire interna sottomissione. Gli altri dottori viventi ancora, fatta una sola eccezione, ne seguirono l'esempio; anche Ellies Dupin, lo storico giansenista della bibliografia teologica, finì col sottomettersi, solo però dopo che Luigi XIV lo ebbe mandato in esilio. Per tal passo Clemente XI aveva mandato al re le felicitazioni. Per Noailles, il quale pubblicamente non s'era ancora mosso contro il caso di coscienza, il rapido arrivo della condanna papale del 12 febbraio era stata una sorpresa ed un imbarazzo. Egli lasciò a giacere per 2 giorni, senza aprirlo, il Breve e lo pubblicò poi il 4 marzo assieme alla sua propria condanna del caso di coscienza che egli antedatò al 22 febbraio, cosicchè il 6 e il 12 marzo egli stesso e il ministro della guerra Torcy poterono esprimere al Papa la loro gioia che Sua Santità avesse confermata la condanna già espressa dall'arcivescovo. Per decreto del Consiglio di Stato il Breve venne inviato a tutti i vescovi francesi e contemporaneamente venne rinnovato il decreto del 23 ottobre 1668; che in esso s'imponesse in egual misura tanto ai cattolici che agli eretici di tacere sui punti di fede contestati dispiacque naturalmente al Papa, il quale ne scrisse lagnandosi al re. Ben presto sulla vertenza si espressero anche le università. Per prima si presentò Lovanio con una sentenza su tutti i punti che erano toccati nel caso di coscienza; seguì Douai con un esteso parere sopra l'infallibilità della Chiesa in fatti dommatici, e finalmente anche la Sorbona, in nesso coi suoi antecedenti decreti contro Arnauld, emanò la sua sentenza di condanna. Se dunque i giansenisti, quando avevano gettato in pasto al pubblico la decisione dei 40 dottori, avevano sperato di cavarne vantaggio per la loro causa, si erano gravemente ingannati. Il Papa, il re e oltre Noailles ancora 18 altri vescovi di Francia avevano energicamente respinto

il tentativo di rattizzare la fiamma degli antichi conflitti. La situazione dei giansenisti era peggiore di prima e poco giovò loro il dichiarare che la ritrattazione dei 40 era una viltà, il lamentarsi che si fosse infranta la pace clementina e l'attaccare Noailles ».

« Les Docteurs soussignés qui ont vû son exposé, sont d'avis que les sentiments de l'Ecclésiastique dont il s'agit, ne sont ni nouveaux, ni singuliers, ni condamnés par l'Eglise, ni tels enfin que son Confesseur doive exiger de lui qu'il les abandonne pour lui donner l'absolution »¹⁴. Così avevano deliberato in Sorbona il 20 luglio 1701¹⁵ i 40 dottori¹⁶, che firmarono, fra i quali è sesto l'Alexandre, ma quando, divulgato ripetutamente per le stampe il caso colla deliberazione dei dottori, la cosa fece nascere molto rumore, questi, con lettera al suo arcivescovo cardinale de Noailles¹⁷ particolarmente interessato nella faccenda, diede spiegazioni sulla propria sottoscrizione.

¹⁴ Vedine l'intero testo presso C. Duplessis d'Argentré, *Collectio judiciorum de novis erroribus*, III, Lutetiae Parisiorum 1736, 414-417 e già nell'anonima opera di du Pin, *Histoire ecclésiastique du dix-septième siècle*, IV, Paris 1727, 406-416 (che omette la « lettre impertinente en forme de Préface »), come nell'anonima *Histoire du cas-de-conscience*, I, Nancy 1705, 22-30. V. pure P. Feret, *La faculté de théologie cit.*, VI, 49 ss. Sull'origine del caso sono da tenere presenti le comunicazioni del sulpiziano G. B. Cluzeau sul confratello Stefano de Champfleure vescovo di La Rochelle dal 1702, † 26 novembre 1724 (v. L. Bertrand, *Bibliothèque sulpicienne*, III, Paris 1900, 92-137) riprodotte in *Correspondance de Bossuet* a cura di Ch. Urbain ed E. Levesque, XIV, Paris 1923, 201-203 (a pp. 22-26 la lettera del de Champfleure del 20 novembre 1702, con cui sollecita l'intervento del Bossuet contro i pericoli del caso), alle quali si fanno seguire (pp. 204-208) le *observations de Bossuet sur un projet de mandement relatif au cas de conscience*.

¹⁵ L. Bertrand, op. cit., nota 2 di p. 124, dichiarandolo un errore di stampa della *Histoire cit.* nella nota precedente, sostituisce a 1701 l'anno 1702, adducendo ragioni, che non reggono a petto della cronologia minuta della *Histoire*, come ben aveva osservato Le Roy, op. cit., 100, n. 1. Anche la *Requête* presentata dai dottori di Sorbona al cardinale de Noailles il 10 febbraio 1703 nell'*Histoire*, I, 126-131 (ne è una copia nel Fondo Albani, t. 124, ff. 129 ss.) dà il 1701 ed i dottori dichiarano che essi non hanno avuto parte nella stampa del caso « qui s'en est faite long temps après ».

¹⁶ Realmente soli 39 perchè dall'*Acte de soumission* (v. più avanti) del marzo 1703, « Sarrazin, Professeur Royal en langue Hebraïque... déclare n'avoir signé le Cas de conscience ci-dessus mentionné, quoique mon nom se trouve dans l'imprimé » (d'Argentré, loc. cit., 424).

¹⁷ È edita in *Histoire cit.*, loc. cit., 103-110 e dal du Pin, *Hist. ecclés. cit.*, loc. cit., 418-425, colla data 8 gennaio 1703. Una copia contemporanea, di quella stessa mano francese, che nel medesimo tomo, ff. 57-63, ha scritto la lettera al Papa del cardinale de Noailles, che firma di proprio pugno, del 10 marzo 1703, nel t. 124 del Fondo Albani, ff. 17-20, porta la data del 5 gennaio; nelle citazioni, che ne faccio, mi attengo a questa fonte, la quale, come altri documenti dello stesso tomo, è alquanto danneggiata dalla umidità.

ne dichiarando che « j'ay entendu et j'entends par une soumission de respect, une soumission sincère d'esprit et de cœur, une soumission de son propre jugement au jugement de l'Eglise. C'est ce que les deux termes signifient *soumission de respect*, particulièrement dans la bouche et dans les écrits de ceux qui condamnent l'usage des equivoques et des restrictions mentales », « que c'est une calomnie des plus noires et plus atroces de me faire passer pour Janséniste et pour fauteur d'hérésie, moi qui ai combattu les cinq propositions de Jansenius et celles de Bajus dans mes ouvrages avec toute la force qui m'a été possible; qui attribue à l'Eglise une infallibilité de gouvernement et de discipline dans la décision des faits doctrinaux et qui ont liaison et connexité avec le droit; moi qui soutiens qu'on est obligé de soumettre avec respect et obeissance son jugement à celui de l'Eglise à l'égard de ces faits, qui ne sont pas néanmoins des vérités de foy. Moy enfin qui etablis une regle dans ma morale, qu'on ne peut sans peché mortel refuser opiniatremment de signer le formulaire dont l'Eglise exige et ordonne la signature », supplicando l'arcivescovo a procedere contro « les auteurs des libelles diffamatoires et seditieux écrits et semés contre les 40 docteurs du nombre desquels je suis, a fin de les punir si on les decouvre, *ces esprits remuans et malintentionnéz qui forment des accusations contre des personnes recommandables par leur probité, par leur science et par leur amour pour l'Eglise, et qui les decrient à cause de cela même, qu'ils combattent la morale relaschée* »¹⁸. Ce sont les paroles de l'assemblée du clergé de 1700¹⁹, a laquelle V. Eminence présidait... » anche perche « les ennemis de la paix, de la grace efficace par elle même, et de la saine morale »²⁰ feront passer pour janséniste dans

¹⁸ Le parole in corsivo sono la traduzione del passo « Neque propterea tolerari volumus importunos ac malevolos homines, qui viris bonis doctisque et ecclesiasticæ rei studiosis vagam et invidiosam jansenismi accusationem inferunt, eo quoque nomine, quod morum corruptelas acriter insectentur » della *censura et declaratio* dell'assemblea del clero gallicano del 1700, che può leggersi in *Recueil des actes, titres et mémoires concernant les affaires du clergé de France* di P. Le Merre, I, Paris 1768, 713-716.

¹⁹ Tenuta a Saint-Germain-en-Laye dal 2 giugno al 4 settembre: il Bossuet vi ebbe parte importante, anche nel far sì che ne fosse presidente per le sedute di dottrina e di morale il de Noailles (v. Card. de Bausset, *Histoire de Bossuet* ³, IV, Paris 1821, 3 ss.).

²⁰ Qui, come anche per ciò che riguarda *l'affaire de la Chine*, si rivela il figlio dell'Ordine di S. Domenico.

l'esprit du roy et feront croire a Sa Maiesté que la faculté de théologie de Paris, et l'Ordre de St. Dominique sont des fourmiliers de jansénistes, si Votre Eminence n'empêche que la religion et la piété de Sa Maiesté soient surprises. Tous les mauvaises artifices dont ces mêmes personnes et leurs émissaires, qui font tant de bruit sur le cas de conscience, et qui diffament les 40 Docteurs, ont usé pour surprendre N. S. P. le Pape, et pour empescher S. Sainteté de juger l'affaire de la Chine ²¹, ne leur ayant pas reussi..., ils n'ont plus qu'une ressource, c'est de dire, quand l'affaire sera jugée, que ce sont les jansénistes qui les ont fait condamner », protestando in fine « que je n'ay aucun entestement pour mes sentimens: je me soumettray avec respect à ceux de mon archevêque, qui est mon maitre, mon père, et mon juge, et au jugement du St. Siege ». È molto importante questo proposito di sottomettersi al giudizio della Santa Sede, che sebbene non rispondente a certe parti della sua storia ecclesiastica, le quali gli procurarono varie lamentele e raccomandazioni dei suoi superiori di Roma ²² e l'inserzione dell'opera nell'indice dei libri proibiti ²³, trova corrispondente sentimento in risposte sue ai superiori ²⁴, ed in altre sue manifestazioni, che andrò man mano comunicando. In un gruppo di lettere di *Particolari*, che non ha ancora il numero, sta una lettera originale, ma autografa solo nella firma *Frater Natalis Alexander praedicator*, al Papa Innocenzo XI da Parigi e *conventu vestro et collegio ff. Praedicatorum* i ottobre 1680, che comincia così: « Quod semper mihi fuit in animo, meam erga sedem Apostolicam in quâ beatitudo vestra divinâ vocatione collocata est, reverentiam atque devotionem testari, et edita huc usque, vel deinceps edenda opera vestri Apostolatûs judicio humillime subiicere, id hodierna luce exequor, flexis genibus cordis ad pedum oscula beatorum ». Espone poi l'Alexandre che « adjuvante Dei Gratiâ sine quâ nihil possumus », terminata la storia ecclesiastica fino al secolo VIII in 13 volumi, li manda al Pontefice ora, avendo voluto aspettare che fosse uscita la

²¹ La famosa questione dei riti cinesi chiusa poi da Benedetto XIV nel 1742 (v. voll. XV, 304-370 e XV 1, 323-343 della Storia cit. del von Pastor e per l'attività letteraria dell'Alexandre in proposito v. la cit. continuazione di Quéatif-Echard, 392).

²² V. Coulon, loc. cit., 381-383.

²³ V. Fr. H. Reusch, *Der Index der verbotenen Bücher*, II, Bonn 1885, 581 ss.

²⁴ V. Coulon, *Revue cit.*, 56.

seconda edizione dei primi tre secoli ²⁵ *ut emendatius opus, et melioribus typis excusum Sanctitati Vestrae sisteretur*; prega Innocenzo XI che li « accipiat ut meae erga Sedem Apostolicam, ac vestram Beatitudinem singularis reverentiae et devotionis pignus ac monumentum », e, dopo un caloroso elogio del Papa, al quale Ididio « voluntatem dedit efficacissimam sanctissimos Pontifices Decessores vestros imitandi », termina chiedendo l'apostolica benedizione per confortarlo *ad perficiendum quod operis reliquum est*: « Ecclesiae vigilias studiaque mea semper laetus consecrabo, pro qua et sanguinem profundere velim: Semper etiam ero summâ veneratione, totaque animi devotione Beatitudinis vestrae humillimus, observantissimus, addictissimusque filius ac servus ». Questa nostalgia di Roma e del Papa, che, malgrado tutto ²⁶, pur si sentiva, affiora di sovente, per quanto riguarda l'Alexandre e il cardinale di Parigi nella faccenda del caso di coscienza anche per ragione di un'opera, che il primo aveva ottenuto di poter dedicare al Pontefice. Non era ancora arrivato a Parigi il breve di condanna del *cas de conscience* ed intanto si lavorava a ottenere il ritiro delle sottoscrizioni ²⁷, che un

²⁵ V. in Coulon, loc. cit., 386 s., il prospetto dei singoli volumi. Con lettera del 18 dicembre 1681 « e majori Conventu et Collegio Parisiensi F. F. Praedicatorum » « Fr. Natalis Alexander » (la sola firma è autografa) comunica a un cardinale (probabilmente il Segretario di Stato, Alderano Cibo) che manda anche pel Papa copia dei tre volumi della storia ecclesiastica per i secoli VIII-X (*Particolari*, t. 61, ff. 824 s.), usciti nel 1680 e 1681 (cont. di Quétif-Echard, 386).

²⁶ Anche nella curiosa lettera al de Noailles del 23 marzo 1703 (pubblicata dal Le Roy, op. cit., 113, donde la ripete Coulon in *Revue cit.*, 63 s.), scritta sotto la paura di venire mandato in esilio a causa della sottoscrizione del *caso*, pur ricordando che era stato « maltraité du côté de la cour romaine sous le pontificat d'Innocent XI, pour avoir soutenu les droits de Sa Majesté », l'Alexandre dichiara d'essere stato fino allora abbastanza tranquillo, fondato fra altro, « sur ma soumission parfaite aux constitutions du Saint-Siège ».

²⁷ Credo utile per conoscere lo stato degli animi a Parigi in quel torno e in quell'occasione riprodurre una nota non firmata, ma certamente di lui e autografa, che nel t. 120 del Fondo Albani tiene l'ultimo posto in un gruppo di lettere del celebre orientista Eusebio Renaudot (nato 22 luglio 1648 [non 1646, come danno parecchi], † 1 settembre 1720; v. su di lui A. Villien, *L'abbé E. R.*, Paris 1904), ch'era stato conclavista del de Noailles (Villien, op. cit., 111) e in buone relazioni col nuovo Pontefice Clemente XI, dal quale fu ricevuto in udienza di congedo il 3 settembre 1701 (ibid., 113 ss.). Al gruppo (ff. 58-89) lo stesso Papa ha premesso il titolo « Lettere scritte dall'abbate Renaudot à Papa Clemente XI, con altre scritte dal medesimo al Co. Antonio Maria Fede », che era « résident [a Roma] du grand-duc [di Toscana], avec lequel Renaudot avait commencé à être en commerce, et qui lui rendit dès ce temps-la toute sorte de bons offices... » (Villien, op. cit., 115: occupò il posto dal dicembre 1697 al giugno 1718 rappre-

filogesuita scriveva in data 19 febbraio 1703 la seguente lettera a un non nominato²⁸: «Le Père Alexandre Dominicain docteur en théologie de Paris se glorifie fort d'une lettre, que le St. Père luy a fait l'honneur de luy faire écrire au sujet de la dedicasse de certain livre touchant l'Ecriture Sainte que ce religieux veut faire à Sa Sainteté; et je n'aurois que quatre mots à dire. Le Père Alexandre janséniste; ennemy des Jésuites; ennemi du St. Siège; deffenseur des propositions du Clergé de 1682; luy (je croy) excommunié. Voila, Mr., ce que c'est que le Père Alexandre: le quel même est actuellement *in reatu* fort considérable à cause de ce cas de conscience, dont j'ay eù l'honneur de vqus parler; et choses mentionnées au mémoire écrit du mois de decembre dernier, que vous ne pouvez encor (dont

sentando alla corte pontificia anche il Palatinato; v. L. Bittner-L. Gross, Repertorium der diplomat. Vertreter aller Länder seit dem westfäl. Frieden, I, Berlin 1936, 536, 403, ove correggasi *Macio* in *Maria*; v. pure Ch. Urbain-E. Levesque, Correspondance de Bossuet, IX, Paris 1915, 441 ed agli altri luoghi indicati in XV, 192). Notava dunque il Renaudot porto-royalista e poco tenero dei Gesuiti: «S'è fatta doppo due mesi una consultazione d'un caso di coscienza a certi Dottori sopra il senso della Bolla contro di Giansenio. Risposero quanto si poteva conforme alla lettera de' ultimi Brevi della S.^a M.^a d'Innocenzo XII [sul quale nei rapporti coi Giansenisti v. von Pastor, Storia cit., XIV 2, 444 ss.] nè si può dubitare essendo conosciuti tutti dall'Em.^{mo}. Card.^e di Noailles, che havessero seconda intenzione. Altri Dottori quali non hanno mai parlato di quelli Brevi col dovuto rispetto quasi volessero esser più cattolici del Papa, hanno fatto un romore terribile, gridando che quelli altri erano Giansenisti. Il loro intento era portare il negozio all'Assemblea di Sorbona chiamata *Prima mensis* [«La séance ordinaire de la faculté de théologie se tenait le premier jour de chaque mois»]: Le dernières années de Bossuet. Journal cit. de Leducq, 67, n. 1], cosa che ha impedito due volte il sig.^r. Card. Arcivescovo, prevedendo che ne poteva nascere un gran scandalo. Adesso non si può ancora giudicare quali misure più adequate potranno proporsi, per aggiustare questa controversia. Ma si prevede e già si può dire con qualche certezza che certi Vescovi zelanti, ma ingannati da cervelli torbidi, vorranno farsi lecito d'interpretare le Bolle e li Brevi contro l'autorità incontestabile della Sede Apostolica. Pare dunque importantissimo per il decoro della Santa Sede, e per sfuggire maggiori sconcerti, che senza perder tempo si faccia intendere a quelli Signori o per mezzo di Mons. Nunzio o per lettera scritta all'Em.^{mi} due Cardinali Coislin [Pietro Armando de Cambourt de Coislin, nato nel 1636, nominato dal re ad Orléans nel maggio 1665 e preconizzatovi dal Papa il 29 marzo 1666, creato cardinale 22 luglio 1697 — non 3 febbraio 1700 —, † 5 febbraio 1706: v. Biographie universelle ancienne et moderne, nouv. éd. VIII, 543; G. Moroni, Dizionario di erudizione storico-ecclesiastica, V, Venezia 1840, 311; P. Gauchat, Hierarchia catholica medii et recentioris aevi, IV, Monasterii 1935, 102] ed Noailles, quale sia la mente della Santità Sua, a fin che si sospenda ogni cosa e s'aspetti la voce del summo Pastore» (f. 89). Altre due lettere del Renaudot al Fede, ma non firmate nè recanti l'indirizzo e nelle quali, come nel presente gruppo, si fa uso di cifra, di cui è data la chiave, sono nel t. 124 dello stesso Fondo Albani, ff. 112-114 e 118-121.

²⁸ È in copia nel Fondo Albani, t. 124, ff. 47 s.

je suis tres faché) recevoir si tôt. Les PP. Cloche et Massolier²⁹ sans doute ont attiré cet honneur à ce Père de la part de sa Sainteté; mais ces Pères ne peuvent disconvenir de ce que dessus. J'en ay la preuve à la main; elle est aisée: si ce mémoire peut avoir lieu je la fourniray; et, Dieu veuille, que ce Père ne se prévaille pas (comme il entreprend de faire) des témoignages de bonté, que sa Sté luy donne pour autoriser sa malheureuse et scandaleuse signature. Il a esté un des premiers à trouver mauvais, que sa Sainteté eût honoré d'un mot de letre M^r l'abbé du Mas³⁰, qui avoit donné des marques de son respect au St. Siège en pleine assemblée de Sorbonne, comme il m'est arrivé et à quelques autres de faire en plus d'une rencontre; et en 1682 il fournit des mémoires à la Cour contre un Père Moloré du même Ordre³¹ qui avoit esté refusant de soutenir les 4 articles de la déclaration du Clergé; dont et de quoy ce Père Moloré n'a jamais pu parvenir à estre docteur, et fut exilé aussy bien que les 8 Docteurs de Sorbonne. Ce pere Alexandre a pension du Clergé, et je croy que c'est pour s'estre déclaré en faveur des pro-

²⁹ Antonino Cloche, che nato 16 gennaio 1628, † 26 febbraio 1720, fu maestro generale dell'ordine di S. Domenico dal 1 giugno 1686; Antonio Massoulié o Maissouiller, nato 28 ottobre 1632, † 23 gennaio 1706 a Roma, dove fu socio del generale Cloche dal settembre 1697 (v. Contin. cit. di Quétif-Echard, 293-303 e 74-79; M.-Th. Porte, Une lettre inéd. du R. P. Massoulié, in Archivum Fr. Praed., II [1932] 429 ss.).

³⁰ « Hilaire Dumas, de la maison de la Sorbonne, avait pris le bonnet en 1668, après avoir obtenu le vingtième rang à la licence de cette même année... Il fut conseiller au Parlement de Paris, et se distingua dans les assemblées de la Faculté de théologie par son opposition aux doctrines jansénistes, et en particulier à la théologie du docteur Habert. Son principal ouvrage est cette Histoire des Cinq proposition, Liège 1699, à la quelle respondit Quesnel dans La Paix de Clément IX, Chambéry 1700. Il a encore publié; Défense de l'Histoire des Cinq propositions... Liège 1701; Lettres d'un docteur de Sorbonne à un homme de qualité touchant les hérésies du XVII^e siècle, Paris 1708-1715, 4 voll. in-12. Il mourut en 1714 (et non en 1742) » e segue la bibliografia relativa (Correspondance cit. de Bossuet, XII, nota 55 alla lettera 2014, pp. 303 s. V. pure Journal cit. di Ledieu, II, 2).

³¹ Del quale nullo so dire: da Nunziat. di Francia, t. 168, f. 199, si apprende precisamente che quando « sostenne la tesi per ottenere il Grado di Dottore, non havendo voluto inserirvi le proposizioni dell'Assemblea, gli è stato negato il Grado, et egli ha detto, che più tosto vuol restar privo del Grado, che mancare al debito che gli corre come Religioso di S. Domenico » (lettera in data 5 giugno 1682 dell'internunzio Lauri [pel quale v. von Pastor, Storia cit., XIV 2, 192 ss.], che riferisce anche un'importante dichiarazione dell'Alexandre sull'infallibilità pontificia, come in altra del 10 agosto, ibid., f. 292, sull'autorità del Papa ed in una terza del 26 ottobre, f. 396); pel Moloré v. anche f. 211.

positions de cete assemblée tenue en 1682³². Le Pere Alexandre (pour le bien décrire) est un autre M^r Pirot³³; et dire cela, selon moy, c'est dire tout. Les gens de bien gémissent sur cette occasion d'honneur au P. Alexandre; j'en ay veu, qui en ont versé des larmes dans un temps ou ce Père ne meritoit, que convices et qu'indignation. Quand je dis du Père Alexandre *ennemy des Jesuites*, il ne faut pas croire, que tous les Jacobins le soient: au contraire, il y en a plus d'amys qu'autrement³⁴. Quand je le fais ressembler à M^r Pirot, le S^t Père connaît bien celuy: je le luy ay depint ».

L'opera alla quale allude l'anonimo è l'*expositio litteralis et moralis sancti evangelii Iesu Christi secundum quatuor Evangelistas* (Parisiis 1703) che non nell'originale, ma nella pubblicazione ha tutta una storia strettamente connessa colla sottoscrizione messa dall'Alexandre al *cas de conscience*. Prima certamente che cominciasse l'anno 1703 l'Alexandre diresse la seguente lettera:

[senza data, ma fine del 1702].

Sanctissimo Patri Clementi XI. Pontifici Optimo Maximo Fr. Natalis Alexander Ordinis FF. Praedicatorum Professor sempiternam felicitatem.

Beatissime Pater

Quae Christianum orbem universum perfudit de vestra ad summi pontificatus apicem exaltatione³⁵ laetitia, singulari quadam et uberiori voluptate animum affectit meum, tum communis boni et utilitatis totius Ecclesiae Catholicae intuitu, tum ob summam reverentiam et observantiam, quam Eminentissimo Nomini ve-

³² « L'Assemblée du Clergé de France de 1680 voulût reconnaître les services rendus par lui à l'Eglise, en lui votant une pension de 800 livres. N'était-ce pas au défenseur des principes gallicans que s'adressait cette générosité? Il en fut privé en 1723 » (Coulon, *Revue cit.*, 52). Fra il 14 e il 16 agosto 1723 le *Preuves de la liberté de l'église de France*, Amsterdam 1726, 110, notano: « Les Evêques dans l'Assemblée du Clergé ôtent au P. Alexandre Dominicain Appellant, aveugle, âgé de plus de 80 ans, et si connu par ses Ecrits, une pension que le Clergé lui avoit donnée depuis longtems a cause de son merite ».

³³ « Edme Pirot (1631-1713), syndic de la Faculté de théologie, censeur des livres, flottant dans ses jugements » (nota degli editori del cit. *Journal del Ledieu*, I, 24 e v. i luoghi nei quali si parla di lui ne' due volumi, indicati in II, 495, come pure gli altri della cit. *Correspondance de Bossuet* elencati in XV, 333 s.).

³⁴ È una notizia importante: anche in seguito, nel fervore dell'appello contro l'*Unigenitus*, a S. Giacomo si ebbe una minoranza attaccata a Roma ad alle sue direttive, come prova lo svolgimento della ritrattazione dell'Alexandre: v. Coulon, *Revue cit.*, 70 ss., 284 ss. e qui più avanti sotto B. la n. 52.

³⁵ Clemente XI era stato eletto il 23 novembre 1700.

stro, ac personae amplissimis et supremæ Dignitatis fastigio paribus meritis a Deo auctae et ornatae voveram, cum adhuc in minoribus esset. Gaudium meum Sanctitati vestrae ut significarem in ipso sui pontificatus exordio, tam divini culminis magnitudo ac sublimitas deterruit: quod imperabat officium, subtimidus prohibuit pudor: verumtamen desiderium vehemens quo flagrabam obedientiam meam cum gaudii incredibilis alacritate Beatitudini vestrae testificandi non abstulit, sed distulit in tempus opportunius, quo studiorum meorum rationem doctissimo pontifici et virorum litteratorum amatori reddere possem, Eique aliquam operum meorum partem offerre. Eo nunc fungor officio, Beatissime Pater, Theologiae nostrae Dogmaticae et Moralis³⁶, multis accessionibus, Notis, Epistolis, Monumentis auctae et illustratae, novaque Editione omnium accuratissima Parisiis excusae Exemplar unum Sanctitati Vestrae humillime offerens, eo quidem confidentius quod primæ Editionis in octavo Exemplar meo nomine olim sibi oblatum summa umanitate suscipere dignata sit antequam in S. Petri Cathedra sederet. Supplex oro, Beatissime Pater, ad sacros pedes animo provolutus, quos summa devotione exosculor, nec dimittam donec benedixerit mihi³⁷, ut istud observantiae meae pignus, debitæque servitutis tributum Sanctitas Vestra paterna benignitate suscipiat. Id operis, et quaecumque hunc in diem scripsi et edidi, Apostolatus vestri iudicio summa animi demissione subiicio.

Est et alia, quam a Vestra Sanctitate audeam deprecari, gratia, Beatissime Pater, summa fiducia de vestra bonitate animatus. Commentarium in quatuor Evangelistas a me elucubratum, quo sensum litteralem ac Moralem per singula capita seorsim exponere et illustrare pro mea tenuitate sum conatus (qui Regiis typis in folio excuditur) Sanctitati Vestrae dicare decrevi, id modo per ipsam mihi liceat, quod obsecro supplex et obtestor. Cogitavi enim nihil esse convenientius, quam ut in vestro Nomine prodeat in lucem Commentarius in Sanctum Iesu Christi Evangelium, quod Apostolatus vestri auctoritate ubique gentium annuntiatur; quod vestris moribus vitæque sanctissima ceu vivo ac spirante Commentario luculentius exponitur: secundum quod et Fidei controversias afflante Spiritu Sancto iudicatis, et Christianam Disciplinam redintegratis; quod sacro pectore velut Christi Bibliotheca conditis; quod assidua meditatione versatis; quod tandem a Beatitudine Vestra, pro more sanctorum priscaevi Pontificum, eximia cum eruditione, eloquentia, pietate prædicari urbs et orbis Christianus gratulantur.

Hoc etiam monumento, Beatissime Pater, in publica totius orbis luce testari velim, me sanctam Sedem Apostolicam ut centrum Ecclesiasticæ unitatis; Romanam Ecclesiam ut omnium Ecclesiarum Matrem et Magistram; Clementem undecimum Pontificem optimum maximum ut Christi Domini dignissimum in terris vicarium, ut Ecclesiæ Caput universæ, ut summum doctrinarum omnium examinatorem ac iudicem, ut vocis Beati Petri constitutum à Deo interpretem, ut Pastorum omnium unum supremumque Pastorem; cui subesse, ad æternam salu-

³⁶ La *Theologia dogmatica et moralis* era uscita la prima volta nel 1694, 10 voll. in-8°; la seconda edizione usciva allora a Parigi 1703 in due voll. in f. (Coulon nella continuazione cit., 388, ove p. 392 sull'*Expositio*). In *Particolari*, t. 82, ff. 582 e 583, sono due lettere dell'Alexandre (solo la firma è autografa) da Parigi 27 ottobre 1693; con cui egli accompagna a un cardinale ed al Papa i 10 voll. della *Theologia*.

³⁷ Ripete le parole dell'Angelo a Giacobbe nel libro del Genesi XXXII, 26.

tem omnino necesse sit³⁸, humillimo devotissimoque animo revereri et observare: neque novam hanc esse professionem meam; sed antiquam, constantem, perpetuamque sententiam ac fidem.

Hac tandem in parte Angelicum Doctorem nostrum imitari studebo: et quemadmodum sanctus ille theologorum Magister Urbano quarto³⁹, sic ego discipulorum eius minimus Clementi undecimo Sancti Evangelii secundum quatuor Evangelistas continuam et integram expositionem offeram, dicabo, consecrabo: Vestraeque Sanctitati discutiendam et iudicandam ad sacros eius pedes deponam. Deus Optimus Maximus Sanctitatem Vestram sospitem et incolumem ad multos annos servet: Eiusque Pontificatum gratiarum omnium copia, Fidei apud remotissimas gentes sincera propagatione, Haeresum omnium ac errorum extirpatione, extinctione Schismatum, sanctioris instauratione Disciplinae, pacis Christianos inter Principes redintegratione donet, illustret, laetificet.

Archivio Segreto Vaticano, *Particolari*, t. 92, ff. 8 s. (già 3 s.). Bella copia, nella quale sono però autografe le parole «Fr. Natalis Alexander» dell'indirizzo: ed anche qualche correzione è autografa, come là dove *sibi... dignata sit* è ricavato da *tibi... dignatus sis* e subito dopo *sederet* e *benedixerit* de *sederes* e *benedixeris*.

A tergo fu annotato «1702 Parisiis Pr. Alexander Ord. Praedicat. Responsum».

Non ho rintracciata la risposta a questa lettera veramente degna di considerazione per la vigoria della professione d'attaccamento alla cattedra romana, ma l'Alexandre realmente la ebbe, e favorevole, in data 22 gennaio 1703 dal cardinale Segretario di Stato Fabrizio Paolucci⁴⁰, come egli stesso dichiara in quest'altra conservata tutta autografa e scritta dopo che era avvenuta la condanna del *cas de conscience* da parte di Clemente XI e dopo che anche per le pubbliche stampe, in aggiunta all'*ordonnance portant condamnation d'un imprimé intitulé Cas de conscience* del cardinale de Noailles in data 22 febbraio 1702, era noto l'*acte de soumission* di parec-

³⁸ Noto l'eco dell'*Unam sanctam* di Bonifacio VIII: «Porro subesse Romano Pontifici omni humanae creaturae declaramus, dicimus, definimus et pronuntiamus omnino de necessitate salutis» (H. Denzinger, *Enchiridion symbolorum et definitionum*, a cura di C. Bannwart, et J. B. Umberg, Friburgi Brig. 1932, 220, n.º 469).

³⁹ Si tratta della Catena aurea in quatuor Evangelia di S. Tommaso d'Aquino, che la dedicò, almeno per S. Matteo, a Urbano IV; v. M. Grabmann, *Die Werke des hl. Thomas von Aquin*, Münster i. W. 1931, 250 s. (Beiträge zur Gesch. der Philos. u. Theol. des Mittelalters, XXII 1-2).

⁴⁰ Dei Calboli di Forlì, nato 3 aprile 1651, riservato in petto 22 luglio 1697 e promulgato cardinale 19 dicembre 1699, segretario di Stato per tutto il pontificato di Clemente XI, † 12 giugno 1726 e sepolto a S. Marcello: v. passim il vol. XV della Storia cit. del von Pastor. In Lettere di scienziati dall'Archivio Segreto Vaticano (*Commentationes d. Pont. Accademia delle scienze*, V [1941], 61-209), 114 n. 2, ho corretto un grave errore incorso nella stampa della sua iscrizione sepolcrale. Nella lettera sua al nunzio di Francia del 25 settembre 1703, che pubblico più avanti, il Paolucci dichiara che «la permissione di dedicare a Sua B.^e il detto libro» fu concessa all'Alexandre «con mia lettera risponsiva».

chi dei dottori di Sorbona, fra i quali l'Alexandre viene all'ottavo posto ⁴¹. Pure questa seconda, che accenna chiaramente al brutto caso capitatogli, sebbene più sobria, è bella manifestazione dei sentimenti devoti al Pontificato dell'Alexandre.

[23-VII-1703].

Beatissime Pater,

Commentarium in S. Iesu Christi Evangelium secundum quatuor Evangelistas, quod ut Nom[ini] suo dicatum prodiret in lucem Sanctitas Vestra benigne ac libenter indulsit, ut mihi ex eius Mandat[o] significavit Eminentissimus D. Cardinalis Paulutius litteris 22 Januarii ultimo praeteriti Romae datis, ad sacros pedes depono cum humillimae venerationis et observantiae in Sedem Apostolicam et beatitudinem vestram affectu. Intimos animi mei sensus penitus agnoscet ex Epistola dedicatoria ⁴² et praefatione, [et] utramque sibi legi iubeat et ad eas attendere [dig]netur. Catholicum Theologum tametsi peccatorem [ald] pedes suos prostratum ne despiciat, ne repellat Vicarius Christi, qui humiles respicit, nec peccatores repellit; ne abigat S. Petri successor, cui a Domino commendatum est ut non semel tantum ex humano [err]ore aut obreptione peccantibus, sed septuagies septies [di]mitteret ⁴³. Quod mihi imperavit Religio ut [exh]ibeam Sanctitati Vestrae observantiae sinceram [do]cumentum, acceptum habeat, quam ipso etiam [nomine] praefert, clementia. Quae extraneos, haereticos, [s]chismaticos, paganos ipsos expanso sinu pietatis [inv]itat, filium obedientem et supplicem ne repudiet. Agnoscat ex voce Iacob in paternis tentoriis semper habitantem, nec velut reprobum Esau paterna benedictione privet. Dominicani Ordinis

⁴¹ « Ordonnance ecc., Paris, Chez Louis Josse, Imprimeur de son Eminence Monseigneur l'Archevêque, rue S. Jacques. MDCCIII », di pp. 12. Ne è un esemplare nel Fondo Albani, t. 124, ff. 183-188; l'*Acte de soumission* è a pp. 11 s. (f. 188). Seguono, ff. 189-193 e 195-199, altri due esemplari senza l'*Acte* e mancanti del richiamo tipografico di questa parola a piè di p. 10, rappresentanti, nella loro perfetta eguaglianza in tutto al precedente, altra edizione o tiratura ridotta. A ff. 205-209 si trova un'altra copia senza l'*Acte* colla importante annotazione a mano « 2^e édition avec un changement qui se trouve à la 7^e ligne de la page 8^e », dove in fatti invece della frase « Nous devons témoigner nôtre juste indignation contre les Libelles pleins d'aigreur et d'amertume, qui ont été répandus dans le monde contre ceux qui ont signé ce Cas », si legge: « Nous devons — repandus dans le monde à l'occasion de ce Cas ». L'*Ordonnance* con l'*Acte* è data dal d'Argentré, loc. cit., 421-424, nella cit. Histoire du cas-de-conscience, I, 136-142, 253-255, nella cit. Histoire del du Pin, IV, 442-440, 461 (ove mancano le firme). Un'altra stampa dell'*Acte* colla paginazione 11-13 (probabilmente appendice ad altra edizione dell'*Ordonnance*), nella quale l'Alexandre viene nono, firmandosi come in altre per primo F. de Larocque (della diocesi di Clermont, † 1713; v. la nota in Correspondance cit. de Bossuet, XII, 109 s. e in Journal cit. di Ledieu, II, 23), che manca in altre, è nello stesso tomo 124, ff. 91 s., essa pure « a Paris, Chez Louis Josse » ecc.

⁴² Vedila nell'opera; ne dà l'inizio Coulon, Revue cit., 64, n. 3 e ce n'è copia in Fondo Albani, t. 124, ff. 137-139.

⁴³ Matth. XVIII, 21 s.: « Tunc accedens Petrus ad eum, dixit: Domine, quoties peccabit in me frater meus, et dimittam ei? usque septies? Dicit illi Jesus: Non dico tibi usque septies, sed usque septuagies septies ».

Sedi Apostolicae semper addictissimi professorem, quem numquam degenerem probabit, complecti ne refugiat. Sacrae Facultatis parisiensis theologum, quam beatissimi pontifices Decessores vestri magni semper fecerunt et dilexerunt, benigne respiciat pontifex optimus, litteratus et litteratorum virorum iam olim amator et patronus. Annos plurimos et prosperam valetudinem Sanctitati Vestrae Votis ferventissimis adprecor, utque pontificatus vester totius orbis christiani conceptae statim ab exaltatione vestra spei et expectationi omni ex parte respondeat.

Sanctitatis Vestrae

Parisiis die 23 Iulii 1703.

Humillimus, observantissimus
et obsequentissimus filius ac servus
Fr. Natalis Alexander
Ord. Praedicatorum.

Archivio Segreto Vaticano, Fondo Albani, t. 124, ff. 93 s. alquanto deteriorati dall'umidità nel margine esterno, ciò che spiega i supplementi dati fra parentesi quadrate.

In *Particolari*, t. 94, f. 112, è una lettera tutta autografa dell'Alexandre a un cardinale, certamente il Segretario di Stato, stessa data 23 luglio 1703, con cui ringrazia d'aver impetrato di poter dedicare al Papa l'opera sua: «Dedicatoriam epistolam et praefationem a Sanctitate Sua legi vehementer opto, ut intimos animi mei sensus et constantem nec umquam intermorituram erga sedem apostolicam et dignissimum S. Petri successorem observantiam ex his penitus agnoscat» E v. n. 105.

Per comprendere l'insistenza, con cui Roma continuerà a volere dall'Alexandre una chiara ritrattazione della firma al caso di coscienza, occorre tener presente l'importanza che ad esso dava Clemente XI. Nel breve di condanna *Cum nuper*⁴⁴ del 12 febbraio 1703 il Papa non scende a giudizi, ma nei due al cardinale de Noailles ed

⁴⁴ È nel Bullarium Romanum del Mainardi, X 1, Romae 1735, 48 e nell'edizione Torinese, XXI, 80 s. Nel Fondo Albani, t. 124, ff. 98-101 e 102-105, sono due copie d'una bella stampa s. l. et a., molto rovinata dall'umidità nei margini, coi tre brevi preceduti da un'avvertenza del tipografo, dalla lettera dell'Alexandre al Papa 31 ottobre 1703, che riprodurrò più avanti al luogo, a cui risponde la nota 105 e seguiti dall'altro breve al re di Francia del 10 aprile 1703, che ricorderò. Il richiamo «Expo» in fondo all'ultima pagina fa capire che le due copie sono un estratto da pubblicazione, il cui testo cominciava subito dopo e precisamente la *Expositio* in questione (v. più avanti). I tre brevi sono dati anche dal d'Argentré, loc. cit., 417-420, nell'*Histoire du cas-de-conscience*, I, 147-162; du Pin, *Histoire cit.*, loc. cit., 444-453, li dà in versione francese. L'8 febbraio 1703 in una seduta generale dell'Inquisizione il Papa aveva stabilito che la lettera del caso di coscienza venisse proibita con breve apostolico. Copia autentica del decreto relativo è in detto t. 124, f. 23. Si corregga Le Roy, che scrive: «tout laisse croire que le courier, porteur du cas de conscience était arrivé à Rome le 10 du même mois» (p. 110). — Nel cit. t. 124, ff. 25 e 26, trovansi due esemplari della stampa ufficiale in f. volante del breve 12 febbraio, del quale una stampa con a lato la versione francese, «A Paris Chez Louis Josse» ecc., è nel t. 205 di Nunziatura di Francia, ff. 677 ss. ed anche ibid., Supplemento, t. 3, ff. 101 ss.

a re Luigi XIV del giorno seguente ⁴⁵ dichiara il « libellum mole quidem perexiguum, sed multiplici noxiae doctrinae veneno abunde re-fertum, qui sane plura perniciosae doctrinae capita, erroresque dam-nati revocantur in lucem, et ipsa etiam haeretica Jansenii dogmata non obscure foveantur, dum editae olim pro iis omnino abolendis Apostolicae Constitutiones captiosis subtilitatibus eluduntur », sic-chè « ingemuimus plane, videntes homines, qui se catholicos pro-fi-tentur, eo temeritatis, et pervicaciae devenisse, ut praefatis Aposto-licis Constitutionibus, caeterisque huius Sanctae Sedis decretis adhuc obviam ire, eorumque vim emendicatis undique captiosis subtilitati-bus eludere se posse confidant. Verum cum subdolis eorum artibus non modo, ut par esset, minime obsistere, sed potius patrocinari, ac veluti manum porrigere conspexerimus non paucos Parisiensis scho-lae doctores, qui libellum ipsum palam ausi sunt suo calculo com-probare, obstupuimus plane, et magna simul perturbatione pro domo Dei exarsimus » e poichè « contra istiusmodi homines continua no-vitatum prurigne laborantes non amplius legibus, ac sanctionibus, quae satis multae hactenus promulgatae fuerunt, sed gravium potius adhibitione poenarum agendum videtur », impone al cardinale arci-vescovo che si adoperi « in vestigandis omni studio, diligentiaque libelli huius authoribus, ac praecipuis promotoribus, atque evulga-toribus ... ac in eos postmodum gravibus, ut tantae debetur auda-ciae, poenis animadvertas. Porro doctores illos, quos sane decebat magis expugnandis Ecclesiae deterrimis hostibus, quam convellendis Apostolicae Sedis Constitutionibus, nomen inscribere, omnino volu-mus severam adeo dictrictionem subire, ut ceteri in posterum a si-milibus absterreantur » ed inculca a Luigi XIV che « ea in re, qua non Ecclesiae solum, quae Majestati tuae maximae curae est, sed ipsius Regni utilitas quaeritur, summopere decet regalis brachii tui in praefati cardinalis auxilium exeri potestatem, atque ita pravo-rum hominum temeritatem compesci, ut palam fiat omnibus eam hodie inter Sacerdotium et Imperium, miserante Domino, vigere con-cordiam, ut impune non liceat turbulentis ingeniis, et nunquam ca-

⁴⁵ In: Clementis Undecimi Epistolae et brevia selectiora, I, Romae 1724, 140-142; anche nelle stampe indicate in n. precedente.

villandi finem facientibus, ecclesiasticas simul ac regias leges infringere ».

Mandando addì 13 febbraio 1703 a Mgr Filippo Antonio Gualtieri (Gualterio) vescovo di Imola nunzio alla corte di Francia⁴⁶ i brevi per il recapito, il cardinale segretario di Stato gli dava la seguente istruzione, *dettata dal Papa*⁴⁷:

Hà la S.tà di N. S. riconosciuto ripieno di massime sì perverse il foglio di lettera, e caso di coscienza approvato da quaranta Dottori della Sorbona e trasmesso da V. S. Ill^{ma} che non contenta la S.tà Sua doppio il solito esame in Congregazione del S. Offizio d'averlo prontamente condannato e proibito con uno speciale diploma, come ella intenderà⁴⁸ ne' quattro esemplari, che gliene invio, hà giudicato in oltre di scrivere su questa materia due brevi, cioè uno al Re, e l'altro al S.^r Card.^l de Noailles, da recapitarsi da V. S. Ill^{ma}. Quel che in presentar detti brevi, che similmente le trasmetto, dovrà da lei esporsi all'uno, et all'altro potrà ella pienamente ritrarlo dalla lettura de' medesimi brevi. Senza però dilungarmi di vantaggio, m'assicuro⁴⁹ che V. S. Ill^{ma} sodisferà all'incombenza che se le appoggia con quel zelo che ben richiede la materia di cui si tratta. Solo le ricordo essere necessario che appaia qualche⁵⁰ punizione de' suddetti Dottori, come⁵¹ sarebbe, se il Re privasse delle loro cariche quei tre che si chiamano Professori regij, et il Sig.^r Cardinale privasse pure gli altri due Professori di Sorbona che sono li due primi sottoscritti nel foglio⁵², e facesse levare al P. Natale

⁴⁶ Orvietano, ma nato in diocesi di Fermo 24 marzo 1660, arcivescovo di Atene 30 marzo 1700, vescovo di Imola 14 ottobre 1701, poi di Todi dal 14 ottobre 1709 al 5 dicembre 1714, nunzio in Francia 10 aprile 1700 all'agosto 1706, cardinale 17 maggio 1706, † in Roma 21 aprile 1718; v. Moroni, Dizionario cit., XXXIII, 90 (che copia da L. Cardella, Memorie storiche de' Cardinali, VIII, Roma 1794, 91 s.); L. Karttunen, Les nonciatures apostoliques permanentes de 1650 à 1800, Genève 1912, 246; L. von Pastor, Storia cit., XV passim.

⁴⁷ Si trova nel Registro delle lettere al nunzio di Parigi per gli anni 1700-1706 (Nunziatura di Francia, t. 386, Archivio Segreto Vaticano, ff. 434'-435) e ce n'è copia in Fondo Albani, t. 124, f. 39, ma nel t. 204 di questo stesso Fondo, f. 122, sta la minuta (con cancellazioni e sostituzioni marginali e interlineari) di mano di Clemente XI per più della metà, con varianti che andranno preferite, potendosi ritenere che la diversità originò da errata lettura della pessima scrittura del Papa.

⁴⁸ Le due copie « riconoscerà ».

⁴⁹ Così le copie, ma tale non dovrebb'essere la lettura dell'indecifrabile parola della minuta autografa.

⁵⁰ Le copie aggiungono « exemplar », che nella minuta autografa è o pare cancellato.

⁵¹ Qui finisce la mano del Papa.

⁵² I professori regi erano Sarassin, che però dichiarò di non aver firmato (v. nota 16), Pinssonat e il famoso L. Ellys du Pin; i due primi professori di Sorbona sottoscritti N. Petitpied e G. Bourret. Del Pinssonat ho trovato una notizia in Biografia ecclesiastica completa, XVIII, Madrid 1863, 340 s. († nel 1723 a 70 anni d'età: « doctor en theologia y censor real de libros », che pubblicò fra altro « una gramática hebrea, muy apreciable »). Per l'erudito e feracissimo du Pin (nato a Parigi 17 giugno 1657, † 6 giugno 1719) v. Feret, op. cit., VII, 5-20; H. Hurter, Nomenclator literarius theologiae

Alessandro l'annua pensione, che gli paga il Clero⁵³, castigando gli altri pro modo culpae, et almeno con una buona correzione i meno colpevoli. Vagliasi V. S. I. di tali insinuazioni secondo la disposizione, che troverà, quale però Sua Santità non può figurarsi, che ottima in un Re tanto nemico del Giansenismo, e tanto protettore della purità cattolica.

Mentre a Parigi si commentava in vario senso la lettera dell'Alexandre al de Noailles e, specialmente ad opera del Bossuet⁵⁴, si lavorava per ottenere pacificamente le ritrattazioni degli altri firmatarii, contro qualcuno dei quali, ostinato, si procedette, e si andava preparando l'*Ordonnance* del cardinale, il nunzio vegliava sullo svolgimento della faccenda e informava Roma con una serie di lettere di sommo interesse per la luce che apportano su persone e cose, precisamente nel momento dei rapporti d'allora dell'Alexandre con Roma. Il 12 febbraio 1703 notificando « l'esilio del Dottore Boglet⁵⁵ primo promotore della sottoscrizione del noto Caso di coscienza », osserva che « non è stato totalmente inutile, per l'esempio anche de rimanenti: perochè gl'altri Dottori fatti minacciare opportunamente del S^r Card^e. Arcivescovo di somigliante castigo, e vedendo, che in effetti s'incominciava a procedere con rigore, si sono sottomessi, e per quanto sento hanno data al S^r. Cardinale una dichiarazione, con cui promettono di stare a quanto gli sarà da S. E. ordinato. Mi viene riferito che una parte di essi vi habbia aggiunta una espressa ritratta-

catholicae⁸, IV, Oeniponte 1910, 839-840 e per sue relazioni con Anglicani v. G. Crivelli in *Civiltà cattolica* n. 2286, 15 sett. 1945, 340-358); per lo Petitpied (nato a Parigi 4 agosto 1645, † *réappellant* 7 gennaio 1747) v. Feret, loc. cit., 217-224 e la n. 1 di p. 24 nel vol. II del *Journal* di Leduc, ove I, 295, n. 1 anche del Bourret morto 2 febbraio 1721, *appelant de la bulle Unigenitus* (Correspondance cit. de Bossuet, XIII, 314, n. 65), c. Le Roy, op. cit. 115.

⁵³ V. nota 32.

⁵⁴ Particolari interessanti nel cit. *Journal* del Leduc, II, 1 ss.

⁵⁵ Sic! per Bourlet (Giovanni). Leduc nel suo *Journal* racconta: « Et ce mercredi, 7 de février [1703], il [Mons. Bossuet] a dit que ce cardinal [de Noailles] déclarait publiquement qu'il avait cru être obligé de faire sortir de Paris, par une lettre de cachet, M. Bourlet, licencié en théologie de la faculté de Paris, et haut vicaire de l'église de Notre-Dame de Paris, et l'exiler à Quimper en Bretagne, parce qu'on a su qu'il a été le porteur du *Cas de conscience*, allant de porte en porte le faire signer » (II, 26 s.; v. nella *Histoire* cit. du cas-de-conscience, I, 118): « *appelant et réappellant* » contro la bolla *Unigenitus*, il Bourlet morirà il 6 maggio 1737 (v. la n. 2 di p. 27 del cit. *Journal* e J. Carreyre in *Dictionnaire* cit. d'hist. et de géogr. eccl. X, 239). Le Roy, op. cit., 102, 109, lo confonde con Guglielmo Bourret (v. nota 52), che aveva sottoscritto qualificandosi « professeur de Sorbonne » e « de la Société de Sorbonne et professeur de théologie » nell'*Acte de soumission*.

zione, ma non saprei per ancora positivamente accertarlo. So ben di sicuro che alcuni di essi sono stati men pronti degli altri a rimettersi, e, che verisimilmente non l'havrebbero fatto senza il terror delle pene. Anzi che sul principio concepirono detta dichiarazione con termini sì confusi et equivoci che non volle riceversi »⁵⁶ e in un poscritto aggiunge: « Doppo scritto ricevo un viglietto del S^r Cardinale di Noailles con l'avviso della sommissione di detti Dottori, che asserisce Tarmi, acciò possa renderne conto a V. E. Mi accerta che tutti, fuori i soli morti, et assenti gl'hanno presentato un memoriale in forma autentica con cui sottomettono la propria decisione a quella che S. E. farà. Mi aggiunge finalmente di stare lavorando una specie d'Ordinanza, che darà al caso medesimo una sana esplicatione: credendolo indispensabile nello stato, in cui la cosa è ridotta »⁵⁷. Il 19 seguente il nunzio dichiara che « le cose sono nello stato ch'io presi l'ardire di rappresentarle nell'antecedente, attendendosi la censura che il S^r Cardinale va preparando con la partecipazione e concerto degl'altri due Vescovi di Meaux e di Chartres »⁵⁸. Sopra di questa

⁵⁶ Si veggano in *Histoire cit. du cas-de-conscience*, I, 126-131, la *Requête* [presentata il 10 febbraio] *de plusieurs Docteurs à M. le Cardinal de Noailles* ed a pp. 1-5 del *Recueil des pieces dont il est parlé dans cet ouvrage* annessovi, i *divers projets de la Requête*. Copia della *Requête* è nel t. 124 del Fondo Albani, ff. 129 s. (v. n. 15).

⁵⁷ Nunziatura di Francia, t. 205, ff. 249 s. Notisi che il 12 febbraio, data del decreto di condanna del caso e un giorno innanzi alla stesura dei brevi al re e al cardinale, si dava dalla Segreteria di Stato l'avviso che « in ordine al consaputo caso di coscienza tanto a Mons^r. Nunzio ordinario, quanto a Mons. Nunzio straordinario [Lorenzo Fieschi, vicelegato e arcivescovo di Avignone, mandato nunzio straordinario a Luigi XIV per la pace in Europa nella guerra della successione di Spagna, arcivescovo di Genova 13 giugno 1705, cardinale 17 maggio 1706, † a Genova 1 maggio 1726; v. Moroni, *Dizionario cit.*, XXIV, 54 s.] si potrà dire, che l'esilio dato per ordine regio a chi ne promosse la sottoscrizione, fa giustamente sperare a N[ostro] S[ignore], che le risoluzioni prese dalla Santità Sua siano per pienamente incontrare il regio compiacimento » (Nunziat. di Francia, Supplemento, t. 51, alla data).

⁵⁸ Il Bossuet e Paolo de Godet des Marais, nato nel 1647, † 26 settembre 1709, preconizzato a Chartres 4 febbraio 1692 (*Acta Camerarii*, t. 24, f. 9), del quale v. l'elogio in *Gallia christiana*, VIII, Parisiis 1744, 1194-96, uno dei direttori spirituali della de Maintenon. Nel *Journal* del Ledieu, II, 11 ss., si parla a parecchie riprese dell'azione del de Godet col Bossuet nella faccenda del caso. La *Biographie universelle ancienne et moderne*, XVII, Paris 1816, 561-563 (nouv. éd., XVII, 21 s.), riporta il bell'elogio che del de Godet fa nei suoi *Mémoires* il duca de Saint-Simon, molto significativo da parte di tale uomo. Nell'*Histoire cit. du cas-de-conscience*, I, 88, al solito con una punta di malignità, si nota che fra i prelati, i quali fin dal principio si dichiararono coi Gesuiti contro il c. di c., lo fecero « avec plus d'éclat M. l'Evêque de Meaux et M. l'Evêque de Chartres, qui profitant de leur ancienne amitié avec M. le Cardinal de Noailles, se donnent la liberté d'étendre leur domination sur l'Archevêché de Paris et partagent avec

verte la commune attenzione » ⁵⁹. Anche ai 26 di febbraio Mgr Gualterio non ha « nel presente ordinario altra cosa da rappresentare sul fatto del noto caso di coscienza, se non che si attende la censura di questo S^r Cardinale Arcivescovo la quale si tiene che debba uscir senza indugio alla luce, mostrando S. E. un gran zelo d'estirpare la novella zizania. In quanto alle scritture dateli da' Dottori che haveano segnato il detto caso mi riviene che siano differenti, e che non tutte ugualmente dimostrino una buona intenzione. Tuttavia concordano tutte nel sottomettersi a quel tanto che verrà loro ordinato del S^r Cardinale, onde può sperarsi che sia per rimanere felicemente estinto un fuoco ch'havrebbe potuto cagionare gravissimo incendio » ⁶⁰.

È del 5 marzo la seguente lettera del nunzio, che insieme all'altra del 12 colle notizie già date circa la preparazione dell'*Ordonnance*, ed ai dati del *Journal* del Ledieu mette in grave dubbio l'affermazione che si fa — e l'abbiamo vista accennata nel v. Pastor — che il de Noailles abbia trattenuto per due giorni senza aprirlo il breve del Papa per potere frattanto pubblicare l'*Ordonnance* retrodatata al 22 febbraio. « Le lettere di quest'ultimo ordinario a cagione delle nevi e delle escrescenze de fiumi non si poterono avere che hieri dopo il mezzogiorno. Trovandomi angustiato di tempo mercè alla risoluzione che sapevo essere stata presa dal Re di trasferirsi hoggi a Marli ⁶¹ con pensiero di trattenervisi tutto il rimanente della settimana ⁶², credetti di non dover perdere alcun momento onde spedii subito un'espresso al Sig.^r Marchese di Torcy ⁶³ pregandolo di voler domandare a mio nome udienza da Sua Maestà per questa mattina. Mandai parimente per appuntare subito conforme si pratica qui altra udienza dal Sig.^r Cardinale di Noailles, ma Sua Em.^{za} mi fece rispondere che essendo necessitato ad andare alla Corte, sarebbe esso passato da me conforme fece in effetti. Prima che io gli presentassi

leur Metropolitain le gouvernement de son Diocèse; peu soigneux cependant de ce qui se passe dans le leur où ils sont bien moins qu'à la Cour ».

⁵⁹ Nunziat. di Francia, t. 205, f. 446.

⁶⁰ Ibid., f. 537.

⁶¹ Marly-le-roi, a 10 chilometri da Versailles, ov'era un castello costruito per Luigi XIV, che andò rovinato durante la rivoluzione.

⁶² L'« hoggi » 5 era giorno di lunedì.

⁶³ G. B. Colbert, marchese de Torcy, nipote del gran Colbert, nato 14 settembre 1665, † 2 settembre 1746, eminente uomo politico e allora ministro degli affari esteri: v. Biogr. univ. anc. et mod. cit., IX, 227 s. (nouv. éd., XVIII, 561 s.).

[quindi nel pomeriggio del 4] il Breve di N[ostro] S[ignore] e gli esponessi l'ambasciata commessami⁶⁴, mi dette egli stesso alcuni esemplari della censura da lui *ultimamente pubblicata* sopra il noto caso di coscienza, e mi richiese di trasmetterne uno conforme faccio a N. S., da cui mi disse sperarne una benigna approvazione. Corrisposi con l'espressioni dovute, et indi gli presentai il Breve Pontificio, che ricevette e lesse con molta venerazione, e mi disse che potevo essere io testimonio del desiderio, che haveva havuto per fin dal principio di sostenere gl'interessi della Religione, e le Costituzioni della Sede Apostolica. Esserne un frutto la censura presente, et essermi noto altresì, sì come m'è in effetti, che suggeritogli da alcuno di rimandare semplicemente l'affare a codesta Corte senza pronunciare cosa alcuna del proprio, lo haveva ruscato per dare una dimostrazione tanto più evidente, e più publica della sua fermezza in ordine a ciò. Entrammo nella materia et havendogli esposto il sentimento di N. S. circa il punire i più colpevoli dell'attentato, e particolarmente i Professori Reali, e di Sorbona con la privazione delle cattedre, et il Padre Alessandro col togliergli la pensione solita pagarglisi dal Clero, mostrò di fare qualche riflessione in primo luogo su l'essersi que Dottori sottomessi alla fine, e perciò poter meritare qualche indulgenza particolarmente il Padre Alessandro che erasi immediatamente ritrattato, e corretto nella maniera più ampia: in appresso allo strepito, che sarebbe potuto nascere se que Dottori privi di ciò, in che consiste la loro maggiore fortuna, si fossero disperatamente gettati a scrivere malamente, et a concitare turbolenze. Non perciò mi dette esclusiva, anzi per il contrario mi disse, che farebbe seria riflessione allo stato delle cose per vedere la maniera da poter meglio incontrare gli ordini, e le soddisfazioni di Sua Santità, e che me ne riparlarebbe in appresso. Con ciò terminò la visita, e per fino all'ordinario seguente⁶⁵ non è a me concesso di scrivere alcuna cosa di più in tal particolare all'E. V. Con la Corte non ho potuto operare cosa alcuna però che ritornato il mio messo, mi ha riportato l'annessa risposta del Sig.^{ro} Marchese

⁶⁴ Quella *dettata* da Clemente XI (v. sopra, alla n. 47).

⁶⁵ Dal t. 205 di Nunziat. di Francia risulta che il nunzio scriveva a Roma le varie lettere ogni 8 giorni; avendo cominciato il 10 gennaio 1703, le lettere successive sono dell'8, 15, 22, 29 gennaio, 5, 12 febbraio e via di seguito.

di Torcy che invio in originale ⁶⁶: sicchè mi conviene per necessità differire la presentatione del Breve per fino al ritorno di Sua Maestà da Marli. Spero bensì che ciò non habbia a cagionare pregiudizio alcuno all'affare, conforme in detto biglietto litteralmente si esprime. Haverò occasione di parlarne anche innanzi con il Ministro che ci ha di già notificata la conferenza per giovedì prossimo [l'8 marzo] in questa città, e di poterne rendere conto esatto all'E. V. coll'ordinario venturo. Tratamente la supplico ad essere persuasa, che adopererò ogni maggiore attenzione, et efficacia per rendere puntualmente eseguiti gli ordini di Sua Santità in materia di tanto rilievo, e baciando alla medesima le Sagre Vesti, le fò per fine profondissima riverenza » ⁶⁷. Il 12 marzo il nunzio spediva quest'altra lettera:

« Continuo a darmi riverentemente l'onore di rappresentare a V. E. quel tanto che dopo la spedizione delle lettere passate sono andato operando, a riguardo dell'affare del noto caso di coscienza. Ripiglierò la relazione, che devo farne humilmente a V. E. dal fatto della condanna fatta dal Sig.^r Cardinale Arcivescovo, la quale ha continuato ad essere publicata in questa città, e ve ne sono a questo ora fuori migliaia di copie. Il publico se ne dimostra sodisfatto, et universalmente l'applaudisce e sento che gli ne habbiano fatto complimento quasi tutti i Prelati, che sono qui, il Padre de la Chaise ⁶⁸, et i più autorevoli tra i Gesuiti. È uscito poi anche un Arresto del Re ⁶⁹ ch'è quello che ho l'onore d'includere riverentemente, et anche questo pubblicamente si vende. Riparlai mercoledì passato [il 7 marzo] con detto Sig.^r Cardinale di Noailles, e fummo lungo tempo insieme a conferire sopra tale materia. Il discorso si divise in due punti. L'uno concernente l'affare del Caso, e della dottrina in esso contenuta: l'altro che riguardò la punizione de Dottori, che lo hanno segnato, e singolarmente de Professori, tanto reali, quanto Sor-

⁶⁶ È in fatti il f. 582 del cit. t. di Nunziat. di Francia; ivi si legge: « Je puis assurer V. S. Ill^{me}, que ce retardement n'aportera point de prejudice à l'affaire dont elle est chargée, et je luy en expliquerai les raisons quand j'aurai l'honneur de la voir ».

⁶⁷ Ibid., ff. 580 s.

⁶⁸ Francesco d'Aix de la Chaise, nato 25 agosto 1624, † 20 gennaio 1709, dalla fine del 1674 sino alla morte confessore di Luigi XIV; gesuita molto influente ed oggetto di molteplici attacchi, sui quali v. L. Koch, *Jesuiten-Lexikon*, Paderborn 1934, 314 s.

⁶⁹ È del 5 marzo 1703; vedilo in *Histoire cit. du cas-de-conscience*, loc. cit., 143-146; nell'*Histoire cit. del du Pin*, loc. cit., 440-444. In Fondo Albani, t. 124, ff. 67 s., 69 s., trovansene due stampe diverse.

bonici, e del Padre Alessandro Natale. In ordine al primo sua Em.^{za} mi rinovò le amplissime dichiarazioni, che uniformemente a quelle che mi son dato l'onore altre volte di scrivere mi havea fatte de suoi sentimenti in questa materia, e del suo zelo a sostenere gl'interessi della Religione, et il vigore delle Costituzioni Apostoliche: mi richiese di bel nuovo a volere ricordarmi in qual maniera mi havebbe parlato sempre sopra di ciò, et a volere attestare per verità che non havea mai in minimo conto esitato a prendere la parte, che gli conveniva, e che haveva poscia effettivamente presa sopra di ciò. Mi aggiunse che dubitava però che ciò non ostante i suoi malevoli havessero introdotto qualche sospetto, et impressione sinistra nell'animo di Sua Santità, et havessero voluto farlo passare per meno risoluto, e meno zelante di ciò che fosse stato in effetti. Entrò a tal proposito in una lunga giustificazione, e ripigliando tutta da capo l'istoria di quest'ultimo successo concluse che la sua condotta, e la sua attenzione erano state sempre le stesse, e che se non haveva proceduto con maggiore celerità nel dar fuori la sua censura ciò era stato per finire precedentemente il negoziato intrapreso per ridurre i quaranta Dottori alla sommissione, a cui s'erano indotti poi finalmente in effetti. Questa essere la parte più essenziale, e più importante dell'operato, et il vero frutto della censura medesima, senza di cui sarebbe riuscita buona e giusta, ma non profittevole, onde non essere da pentirsi che si fosse donato qualche legiero spatio di tempo ad un tal bene. Que tali, che havessero desiderato maggiore sollecitudine poter bene essere stati spinti da un gran zelo, ma non da uguale discretezza, e sapere. Questi furono in sostanza i concetti dettati da Sua Em.^{za} in tale discorso benchè dedotti molto più diffusamente, et amplificati con l'aggiunta di molti altri argomenti, che nè io saprei riferire ora esattamente, nè si rendono necessari riducendosi virtualmente alle presenti espressioni che ho ritenute fra le altre come le più principali. Io gli dissi in risposta di non haver minimo riscontro, che gli fossero stati resi appresso di N[ostro] S[ignore] que mali uffici, che Sua Em.^{za} presupponeva; molto meno che Sua Santità havebbe concepita alcun'ombra della sua pietà, e del suo zelo. Anzi essendomi noto per altre occasioni, che Sua Santità faceva gran capitale dell'una e dell'altro, e nudriva verso la sua persona singolar stima, et affetto, mi assicuravo, che i medesimi sen-

timenti gli continuavano tuttavia, e che sì come haverebbe ricevuto con somma soddisfazione l'avviso della condanna da lui pubblicata contro la perniciosa dottrina contenuta nel Caso; così per il contrario, ciò non gli haverebbe recata alcuna ammirazione: però che ero certo che Sua Santità dovevasi essere sempre attesa ad un tale contrasegno della sua pastoral vigilanza. Cercai in somma di persuaderlo a credere che costà vi fosse ogni più favorevole prevenzione a favore della sua rettitudine mentre lo scorsi in ordine a ciò estremamente agitato e mi parve di lasciarlo con l'animo di gran lunga più tranquillo in effetti.

In ordine al secondo punto della punizione de i Dottori Sua Em.^{za} mi disse che havendo fatto e facendo tuttavia seria riflessione all'affare vi trovava delle grandi ponderazioni a fare. Non haver'egli mancato di sgridare, e far sgridare que sogetti, e di minacciarli fortemente, e da questo essere derivata la loro sommissione. Haver fatto punire con esilio il capo della cospirazione, et anche questo terrore haver contribuito a tale subordinazione. Ma poi che s'erano sottomessi, il venire a rigori maggiori dubitare, che potesse cagionare de sconcerti, e delle turbolenze: o sia che gli fautori di questi, di cui non manca gran numero prendessero il loro partito, e si dichiarassero, dove finora non parlano, e vengono ad accettare ancor'essi le nuove condanne: o sia che essi medesimi di genio inquieto, ma per altro non ignoranti, perdendo tutto ciò che li ritiene in Parigi, e che li stringe alla dovuta ubidienza si ritirassero in Paesi stranieri ⁷⁰ e con nuove scritta si dessero a riempire di tumulto, e di turbolenza la Chiesa. Gl'ingegni di questa nazione essere fervidi, e più facili a maneggiare con la dolcezza, che con il rigore; ogni volta che rimanga libero di potersi ugualmente determinare all'uno, et all'altro. Il Regno essere tra mezzo la Germania, l'Inghilterra, e l'Olanda, e con un passo potervisi trasferire i malcontenti a far guerra alla Religione: sicchè gli pareva che fosse da procedersi con grande maturità in fatto di cotanta delicatezza, e non volere andare incontro ad un gran male per conseguire un maggior bene, ma picciolo a porzione del grave pericolo. Ciò farsi lecito di rappresentare a Sua

⁷⁰ Allusione specialmente ad Antonio Arnauld *il grande* ed a Pascasio Quesnel, nomi troppo noti nella storia del Giansenismo, che rendono superflua qui una nota su di loro.

Santità, la di cui prudenza meglio che ogn'altra potrebbe conoscere le conseguenze di sì fatti passi. Circa la persona del Padre Alessandro Natale mi disse in particolare essere certo ch'egli era lontanissimo dal giansenismo, ed in questo caso haver'errato per mancanza di riflessione, non di buona volontà: essersi poi ritrattato, spiegato immediatamente vedutene le ree conseguenze senza attenderne alcun'impulso, ma di suo proprio motivo, e ciò con tanta sincerità, et ampiezza, che parevagli che secondo le massime praticate dalla Chiesa in ogni congiuntura, non gli si potesse negare un'intero perdono. Inculcandogli io tuttavia la necessità che v'era di dare qualche esempio a fine di ritenere col terrore delle pene altri somiglianti soggetti da tali trascorsi, se ne dimostrò Sua Em.^{za} persuasa, e mi si dette a conoscere finalmente propenso ad unire con la clemenza verso i più qualche atto di severità verso alcuno, e particolarmente di chi desse a conoscere di ritenere gli sentimenti condannati nell'animo; onde mi parve che rimanesse in disposizione di obligare i Dottori a sottoscrivere la condanna emanata, e quando alcuno di essi lo ricusasse a procedervi contro con tutte le pene più gravi: nè dubito che si dia l'onore di scriverne a Sua Santità, al di cui Breve mi disse non haver hauto tempo di rispondere col precedente ordinario. Mi parve di scorgerlo più particolarmente, e più fortemente, che contro qualunque altro, commosso contro il Dottore du Pin, come più ardito, e meno sommessò di tutti. In quanto a me senza discontinuare ad insistere secondo gl'ordini che ho per la punitione anche degl'altri, confesso, che bramo di veder questa con particolar desiderio per essere quello a dir vero un soggetto assai temerario nello scrivere, che havendo composto varii libri, in tutti si è dimostrato contrario a i sentimenti della Sede Apostolica, e che havendone dato di quest'ultimi giorni uno alla luce sotto il titolo di Dottrina Cristiana⁷¹, mi vien supposto, che vi habbia inseriti gl'istessi errori del Caso, benchè io non possa dirlo fin'ora, che per relazione d'altri, non havendo havuto il tempo di leggerlo: ma la verità ne potrà essere meglio riconosciuta costà ove mi darò l'onore di tra-

⁷¹ *Traité de la doctrine chrétienne et orthodoxe, dans lequel les vérités de la religion sont établies sur l'Ecriture et sur la tradition, et les erreurs opposées détruites par les mêmes principes*, Paris 1703; fu proibito con decreto del Sant'Uffizio dell'11 marzo 1704; Hürter, op. cit., IV, 844.

smetterlo con prima occasione. Il giorno seguente che fu giovedì [8 marzo] havemmo la solita conferenza con il Sig.^r Marchese di Torcy, et essendo stato questo l'affare di cui si trattò in primo luogo come più importante degl'altri, mi assicurò Sua Eccellenza non esservi stato mistero alcuno sopra la dilazione dell'udienza richiesta, ma che il Re havendo tenuto domenica dopo desinare un consiglio straordinario, che durò ben tardi, non fu possibile a lui di ritornare a parlargli per quella sera ad effetto di domandargliela. Nè ciò potendosi fare mercè alla qualità della materia in un momento, la mattina seguente, erasi reso necessario di differirla per fino al ritorno da Marli, il quale seguendo sabato a sera [10] potevo io ritrovarmi domenica di buon hora alla Corte che l'haverei ricevuta puntualmente. Mi trasferii dunque hieri [11] all'ora solita, e finita di levarsi Sua Maestà fui introdotto nel gabinetto regio dove gli presentai il Breve di Sua Santità e l'accompagnai con concetti corrispondenti alle espressioni di esso: dandomi l'avvertenza di scegliere i termini che potessi riputare maggiormente efficaci a far conoscere la Pontificia premura, l'importanza dell'affare e la fiducia che si riponeva nel zelo, e vigore della M[aestà] S[ua]. Il Re mi rispose che con quanto dispiacere haveva sentite le nuove turbolenze nate per occasione del caso di coscienza, con altrettanta sodisfazione sentiva, che Sua Santità havesse condannato prontamente la malvagia dottrina contenuta in esso. Ch'egli credeva di haver dato tal saggio della sua attenzione ad estirpare questa sorte di zizania, che nessuno potesse horamai dubitare delle sue intenzioni. In effetti vantarsi, che non v'era huomo in Francia il quale fosse più contrario al Gianse-nismo di lui. Poter dire francamente di haver fatto in tali materie diligenze maggiori di quello che alcuno potesse immaginarsi, ne haver rallentato punto del suo zelo e del suo costume in quest'ultima congiuntura, in cui fin dal principio ha animato i Vescovi a provvedere al male che rinasceva, et ha dato tutta la mano possibile acciò rimanesse estirpato. Haver condannato quel nuovo scritto il Sig.^r Cardinal Arcivescovo: haver fatto ancor'esso quelle parti, che in materia ecclesiastica potevano competere a Principe secolare: onde sperava, che poco vi rimanesse da operare di più. Tuttavia potersi assicurare Sua Santità, che vi terrebbe la mano per fino all'ultimo, e che mai abandonerebbe la causa di Dio, e della Religione. Sopra

di ciò gli feci gli dovuti complimenti. A quello poi che gli soggiunsi per stimolarlo maggiormente a dar mano alla punizione de Dottori, che hanno sottoscritto quel caso cioè che poco sarebbesi profittato con i decreti, de quali ve n'era già copia se con qualche rigore esemplare non se n'insegnava a tutti per sempre l'osservanza, e che non era punto giusto che fossero pagati a spese del publico quelli, che ad altro non si studiavano, che a seminare errori molto meno che havessero cattedre da poterli insegnare e disseminare pubblicamente: replicò Sua Maestà, che haverebbe considerato il tutto, et haverebbe cercato di prendere quegl'espediti, che stimasse più proprii a mantenere la purità della dottrina et ad evitare nuovi torbidi. Con questo terminò Sua Maestà l'udienza, et il ministro a cui riparlai in appresso potè darmi risoluzione più precisa. Ond'io anderò tuttavia premendo per havere la dimostrazione, che N. S. desidera e renderò conto a V. E. di quanto anderà succedendo. Ciò di che posso espressamente assicurarla tra tanto è che non vi è da temere nulla, anzi vi è da sperare tutto dal zelo di Sua Maestà: però che oltre quel tanto che mi rispose in voce, la maniera, i gesti, il volto, l'accento, e ogn'altr'attione m'hanno ad evidenza indicata oltre quello, che mi riviene d'altronde, et è noto ad ogn'uno la somma vivacità con cui Sua Maestà entra in tal affare a favore della Fede Cattolica. Io baciando ... » ecc. « Dopo scritto, e quando era già sul punto di chiudere le lettere il Sig.^r Cardinale di Noailles mi manda la risposta, che fa al Breve di Sua Santità, acciò habbia l'onore di riverentemente trasmetterla et insieme la copia della lettera, che mi asserisce esserli stata fin dal principio scritta dal Padre Alessandro Natale, a favore del quale fa insieme attestazioni molto vantaggiose, assicurandolo libero da ogni sospetto di Giansenismo, e tale che habbia peccato per inavvertenza, o per equivoco, non per malitia » ⁷².

L'affezionato e attento segretario del Bossuet, Francesco Ledieu ⁷³, che sotto il 9 marzo 1703 nel suo *Journal* riferisce: « M. Pirost est venu dîner avec M. de Meaux; il m'a dit que c'est M. de

⁷² Nunziat. di Francia, t. 205, ff. 625-628.

⁷³ Nato a Péronne 29 gennaio 1658, † a Parigi 7 ottobre 1713: v. la notizia premiata al I vol. del *Journal*.

Meaux qui lui a donné le plan, l'économie et tout le fond de l'ordonnance contre le cas sur le jansénisme: "C'est pour cela que vous m'avez vu ici en conférence avec lui", ajoute-t-il; c'est ce qu'il m'a dit bonnement, lorsque je lui faisais compliment sur le succès de cette ordonnance, et que je lui en attribuais tout l'honneur comme en étant le principal auteur; de sorte qu'il demeure pour constant que toute cette pièce est de M. Pirot, mais concertée et corrigée avec M. de Meaux»⁷⁴, ha fornito nelle pagine precedenti preziose notizie sull'*Ordonnance*. Il ricordato Pirot «m'a dit que M. le Cardinal, ayant en main ces soumissions [di 11 col P. Alexandre e di altri 18 fra i 40 che avevano sottoscritto il caso ed erano state rimesse al de Noailles il 9 febbraio 1703], avait dit: "C'est à moi présentement à parler"; et que, dès le samedi 10, il s'en était allé à Conflans, à dessein de s'enfermer pour travailler à un mandement sur cette affaire» (p. 31): sotto il 20 febbraio è notato: «M. Pirot est venu voir M. de Meaux sur les trois heures, et il est demeuré avec lui jusqu'à huit heures du soir. J'ai dit alors à M. de Meaux qu'on parlait fort du mandement de M. le cardinal de Noailles, que l'on promettait pour dimanche prochain [cioè il 25]. Il m'a répondu qu'on devait demain le donner à l'imprimeur: il en sait donc des nouvelles, et sans doute il l'a vu», anzi il mattino aveva per due ore «dicté des reflexions sur ce mandement» e il Ledieu osserva: «il faut qu'il y ait des changements considérables à faire, car M. l'abbé Bossuet⁷⁵ m'a dit après souper que le mandement ne pourrait pas être prêt pour dimanche» (p. 38). Il giovedì 22 febbraio vengono dal Bossuet i vescovi di Chartres, Noyon et Blois «et ils ont passé bien deux heures avec lui, sur le sujet du mandement...», à leur départ, M. de Meaux m'a fait écrire à M. Pirot de le venir voir demain matin pour quelque nouvelle correction: M. de Meaux est bien vif sur cette affaire». Venuto per il pranzo del venerdì 23 febbraio, il Pirot «a passé l'après-midi avec M. de Meaux; il m'a dit que

⁷⁴ Journal, cit., II, 45 s. È da tenersi in gran conto l'attribuzione qui fatta della stesura dell'*Ordonnance* al Pirot. Il Saint-Beuve, Port-Royal, VI, Paris 1867, 169 s., l'attribuiva al Vivant (v. n. 35 a B).

⁷⁵ Nipote del vescovo di Meaux, nato a Digione 15 dicembre 1664, preconizzato a Troyes 27 giugno 1718 (Acta Camerarii, t. 27, f. 79), dimissionario nel 1742, † a Parigi 12 luglio 1743, caldo giansenista (v. Carreyre in Dictionnaire cit. d'hist. et géogr. eccl., IX, 1391-95).

le mandement ne sera pas prêt pour dimanche; que la matière même n'est pas encore entièrement digérée; et qu'il n'est pas non plus résolu s'il sera publié dans les paroisses » (pp. 39 s.). Il mercoledì 28 febbraio il cardinale de Noailles disse a Mgr Bossuet « que son ordonnance était prête et qu'elle paraîtrait cette semaine » (p. 42). Finalmente « Dimanche 4 mars ..., le soir ... M. Pirot est venu lui [al Bossuet] apporter l'ordonnance de M. le cardinal de Noailles portant condamnation du *Cas de conscience* résolu par plusieurs docteurs de la Faculté de théologie de Paris ... (p. 43). « En même temps M. Pirot a fait lecture à M. de Meaux d'une condamnation prononcée à Rome contre le même *Cas*, par N. S. P. le Pape, en date du 12 de février 1703 ... Elle a été faite sur l'avis de quelques cardinaux commis exprès pour l'examiner, afin d'éviter les longueurs et toutes les formalités du Saint-Office. Le cardinal de Noailles n'en a pas été averti, et elle lui est venue par le courrier ordinaire, tout d'un coup, sans que l'on ait rien su à Rome même de ce dessein; et il est bien aise de l'avoir eu dans le temps que sa censure s'est trouvée prête à être publiée. M. de Meaux a témoigné beaucoup de joie en voyant ces deux censures » (pp. 44 s.).⁷⁶

Tutto questo lavoro di preparazione dell'*Ordonnance* nella seconda decade di febbraio; l'accordo perfetto fra le notizie date dal nunzio e quelle fornite dal Ledieu circa la consegna del breve al cardinale de Noailles quando già l'*Ordonnance* era stampata e distribuita, non lasciano luogo a quel giuoco di astuzia e di falsità, al quale si sarebbero abbandonati il re e il cardinale per turlupinare il Papa, presentando, contro verità, le cose come se essi lo avessero prevenuto nella condanna del caso di coscienza, ma incontrando perfettamente i desiderii di lui. Malgrado le affermazioni di contemporanei⁷⁷

⁷⁶ Nella lunghissima lettera da Parigi 5 maggio 1704 a Clemente XI sul suo grande zio l'abbate Bossuet scrive: « quelle consolation ne luy a pas donné la dernière année de sa vie le Bref de V. S. contre le fameux cas de conscience, et le zèle apostolique qu'elle a temoigné en cette occasion! ». *Particolari*, t. 92, pp. 226-239.

⁷⁷ Cfr. Histoire cit. du cas-de-conscience, I, 134 s. e p. 6 del Recueil cit., ma specialmente i Mémoires sur les affaires de l'Eglise de France del d'Aguesseau (H. F. d'Aguesseau nato a Limoges 27 novembre 1668, † a Parigi 5 febbraio 1751, cancelliere di Francia e « gallican convaincu »: v. C. Costantini in Dictionnaire cit. d'hist. et de géogr. eccl., I, 1053-55 e M. Prevost nel Dictionnaire de biographie française, I, Paris 1933, 827-834) in Œuvres del medesimo, XIII, Paris 1789, 202 s.

e la risoluta costruzione dei fatti data dal Le Roy⁷⁸, mi persuado che si tratti di malignità antiromane allora tanto diffuse in Francia e accolte con tanta facilità anche da moderni. Bisognerebbe ammettere che ci fosse stata violazione del segreto postale diplomatico — cosa, veramente e purtroppo, non inconsueta — e che i brevi prima che in quelle del nunzio incaricato di consegnarli fossero caduti nelle mani del destinatario, che, servitissene l'una per l'*Ordonnance*, l'altro per l'*arresto*, li avrebbero rimessi, come niente fosse avvenuto, al rappresentante pontificio. Ora, la limpida esposizione aneddotica di questi, che esclude tale manovra, è confermata dal fatto che precisamente nelle lettere del 5 e del 12 marzo egli, che ai 26 di febbraio accusava ricevuta dello speditogli da Roma il 6⁷⁹, dando colpa del ritardo alle nevi ed alle piene dei fiumi, fa sapere: « Ho ricevuto in questo ordinario le benignissime lettere di V. E. cinte da una fascetta al solito, ma senza nota di quelle che mi si inviavano. Benchè per altro non abbia potuto ravvisare alcun contrasegno, il quale possa farmi sospettare, che il plico sia stato aperto; non lascio con tutto ciò per maggiore cautela di annoverare all' E. V. i fogli che ho ricevuti a fine, che riscontrandoli con quelli che si è degnata inviarmi possa riconoscere se mi sia giunto intiero il dispaccio. Consistono in sei lettere della data de 13 del caduto ... due Brevi con loro copie ... »⁸⁰ e il 12: « In rendere conto humilissimo a V. E. del suo benignissimo plico in data de 20 del caduto, aggiungo insieme la rispettosa notizia d'haverlo ritrovato intero in tutte le sue parti »⁸¹. Il nunzio dunque vegliava e non è lecito ammettere in questo caso violazione del segreto postale e abuso.

Comunque sia, il cardinale de Noailles lo stesso 4 di marzo, prima di recarsi dal nunzio a presentargli l'ormai pubblica *Ordonnance* da trasmettere al Papa per riceverne il decreto della condanna romana del *cas de conscience* e il breve speciale per lui del 13 febbraio, aveva steso in francese una lettera a Clemente XI rimasta sino ad

⁷⁸ Op. cit., 105 ss. L'autore parla anche d'un tranello del Papa al cardinale « que leur vieille animosité suffit à expliquer » (p. 110): è storia questa? V. anche n. 97.

⁷⁹ Nunziat. di Francia, t. 205, f. 486. Non ne facevano parte evidentemente i brevi al re ed al cardinale, che hanno la data del 13, mentre è del 12 il decreto di condanna del *caso* (cf. la nota 44).

⁸⁰ Ibid., f. 566.

⁸¹ Ibid., f. 610.

ora sconosciuta, che si conserva nell'originale, alquanto rovinato dall'umidità, nel t. 124 del Fondo Albani⁸². Eccola col suo poscritto aggiunto dopo che nella visita al nunzio il de Noailles aveva ricevuto il suo breve:

[4-III-1703].

Tres Saint Pere

Ma reconnaissance des bontés dont Votre Sainteté veut] bien tousiours m'honorer, me porte, autant que mon devo[ir] à lui rendre compte de ma conduite au suiet d'une affaire facheuse, que des esprits inquiets et temeraires ont faite depuis peu en ce pais. M.le Nonce tousiours vigilant et habile ministre n'a pas manqué sans doute d'en avertir V. S. dabord qu'elle a [c]ommencé a faire du bruit. Ainsi elle sait desia de quoi il [s']agit, et elle a même veu le cas de conscience qui a excité de [viv]es plaintes. Aussitost que j'en eus avis, ie parlai fortement aux docteurs [q]ui l'ont signé, et quoique ie visse que plusieurs d'entre eux [al]voient été surpris, pour n'avoir pas fait asses d'attention [a]ux termes captieux, dont l'exposé du dit cas est conceu, et qu'ils [é]toient tousiours de bonne foi soumis aux Constitutions Apostoliques ie ne laissai pas de leur faire les reproches qu'ils meritoient, pour avoir exposé par leur temerité l'Eglise de France à une nouvelle division.

Elle seroit en effet arrivée, si appuié de l'autorité du Roi tousiours disposé à l'employer pour le bien de l'Eglise, ie n'avois promptement[t] pris les mesures necessaires pour empêcher les disputes de recommencer.

J'ai pour cela obligé les Docteurs de se soumettre, ils m'en o[nt] tous donné des actes en forme, par lesquels ils soumettent l[eur] avis particulier à mon iugement, et j'ai lieu de croire qu'un[e] partie du moins l'a fait de bon cœur.

J'ai travaillé d'abord après à rendre mon iugement, et ie prens la liberté de l'envoier a V. S. le soumettant entièrement à celui qu'elle en fera. Elle y trouvera la soumission que j'ai tousiours eüe pour les Constitutions et les brefs de ses Predecesseurs. Il n'y aura point d'occasion ou ie ne fasse paroître le même attachement pour les decisions du St. Siege, [e]t quoiqu'en disent ceux qui ont interest de faire croire le [c]ontraire, on me verra tousiours parfaitement soumis à [l'E]glise, et personne n'en defendra les iugements avec plus de [d]roiture et de zele que moi.

[C]'est ce que j'ai taché de faire dans cette Ordonnance heureux [si] V. S. l'approuve, et qu'elle veuille bien l'appuier de son [a]utorité, en prononceant elle même sur ce cas, et condamnant la resolution des Docteurs avec la force et la sagesse dont Dieu a rempli V. S.

Ce n'est pas assés, Tres Saint Pere, q'un Evêque particulier parle dans cette occasion, il faut que l'Evêque de l'Eglise universelle decide. Dans le grand nombre des savans que nous avons ici, il y en a qui a force de subtilité et de vains raisonneme[nts] aneantissent les décision de l'Eglise; et d'autres qui trompés par ce qui s'est passé sous Clement 9 croient que le simple silence suffit pour le fait de Jansenius, et parlant continuum[ent] du silence ne cessent de le rompre.

⁸² ff. 52-56 (soltanto la firma è autografa): do fra parentesi quadre i supplementi alle lacune dovute a guasti nella carta.

Il est tems qu'ils soient detrompés, et les premiers reprimés. Il n'y a que l'autorité de V. S. qui le puisse faire. J'ose donc l'en supplier, et de nous donner par la une paix solide.

Je ferai ensuite de ma part avec tout le zele et toute l'attention que ie dois ce qui dependra de moi pour la maintenir, et le Roi m'a fait esperer encore de nouveau sa protection pour y reussir plus seurement.

Ainsi i'espere en venir a bout, pourveu que l'ennemi de la paix, qui [n]e peut souffrir l'union parmi les chretiens, n'emploie quelque [n]ouvel artifice pour la troubler encore. Mai quoiqu'il fasse, [ie] me flatte qu'avec la benediction du Dieu de paix, et une protection aussi puissante que celle de V. S. iointe a celle de [S.] M. ie trouverai moien de le confondre, et de dissiper ses [v]lains proiets.

Je profiterai de cette occasion pour temoigner a V. S. l'extreme reconnoissance qu'a l'Evêque de Quebec des bontés dont V. S. l'a comblé, et la part que i'y prens... ainsi ie n'ai plus a lui demander que sa benediction [a]postolique, et la iustice d'etre persuadée de l'attachement [s]incere et du profond respect avec lesquels ie suis

Tres Saint Pere

A Paris le 4^e de Mars 1703.

De Votre Sainteté

Le tres humble et tres obeïssant
fils et serviteur

L. A. Card. De Noailles.

Comme le courier est arrivé fort tard cette semaine, M. le Non[ce] ne m'a rendu le decret et le bref de V. S. que depuis cette lettr[e] faite. J'aurai l'honneur de repondre a son bref par le premier courier, et ie lui dirai seulement en un mot au[ssitôt] ma ioie, de ce que sans savoir les sentimens de V. S. i'y suis heureusement entré, et que son decret soit arrivé ici le mem[e] iour que ma condamnation y a été publiée. V. S. me permettr[ai] de me resiouir aussi de ce qu'elle est plus forte que son decr[et]. Je le ferai executer avec toute la soumission qui dependra de moi.

La risposta al breve promessa nel poscritto porta la data del 10 marzo ed è in latino. La si può vedere con a lato la versione francese nell'*Histoire du cas-de-conscience* (I, 162-174), ove non ha data, che porta l'originale conservato nel cit. t. 124⁸³. Le due lettere vogliono spiegare la condotta tenuta nel caso di coscienza dall'arcivescovo, che, scusando i dottori, che avevano firmato, si dichiara persuaso di avere accomodato le cose, lieto che il decreto romano arrivatogli lo stesso dì, in cui egli promulgò la sua *ordonnance* di data anteriore di qualche giorno, collimasse col giudizio del S. Padre, al quale professava devozione ed obbedienza. Dal canto suo

⁸³ ff. 57-63: soltanto la firma del cardinale è autografa.

il nunzio addì 12 marzo scriveva la lunga lettera già riportata al Segretario di Stato, mentre il cardinale arcivescovo de Noailles, forse messo sull'attenti da qualche mettimale, inviava al Papa un'altra lettera fino ad ora sconosciuta e molto importante perchè ne fa ben conoscere il suo stato d'animo e le disposizioni del suo spirito ⁸⁴.

[12-III-1703]

Tres Saint Pere

Le desir que j'ai de conserver les bontés de Votre Sainteté, me ren[d] sensible, iusques a la delicatesses, a tout ce qui peut m'en faire craindre la diminution. C'est ce qui me fait prendre la liberté d'écrire encore cette lettre a V. S. quoique ie vienne de repondre a son bref, pour lui faire mes plaintes a elle meme de quelques termes de ce bref qui mont allarmé, me faisant apprehender [qu]e V. S. ne se soit laissée prevenir contre moi *verbis malignis* [g]arrientium in me. Un *serio admonemus* ⁸⁵ marque que V. S. craint que ie ne veille pas assés serieusement a la defense de la [b]onne doctrine. Cette crainte m'affligeroit sensiblement, si elle etoit dans le cœur de V. S. comme elle est dans ses paroles.

Je sai qu'on m'attaque fortement aupres de V. S. et que bien des gens, a qui ie n'ai iamais fait de mal, m'en veulent faire un de ceux [q]ui me donneroit plus de douleur, qui est d'inspirer a V. S. des [so]upçons de ma doctrine ou de mon zele a soutenir celle de l'Eglise.

Je connois ce que mon Ministère demande de moi sur un devoir si important, et ie le remplirai toute ma vie avec la grace de Dieu aussi exactement que ie dois. Personne ne sera iamais plus soumis que moi a toutes les decisions de l'Eglise, et ne defendra de meilleure fois les Constitutions Apostoliques sur la matiere presente. Je n'ai perdu aucune occasion de le faire, et ie crois de l'avoir fait dans celleci avec toute la force necessaire. Je n'en puis plus douter puisque j'ai été plus loin que V. S.

Je la supplie donc avec toute l'instance possible de me faire la iustice que ie merite sur cela, et de ne point iuger de moi pa[r] les discours de ceux, qui *linguis suis dolose agunt*, mais par mes œuvres.

Si ie n'ai pas puni les Docteurs qui ont signé ce cas, comme ils pouvoient le meriter en rigueur, c'est 1^o parce qu'il se sont tous soumis, 2^o parce qu'il a paru d'abord que plusieurs d'entre eux n'avoient eu que de l'imprudance et point de mauvais dessein, et [q]ue les autres étoient trompés de bonnefoi par les actes de ce qui [c']est passé sous Clement neuf. 3^o parce qu'il étoit a craindre que [s]'ils

⁸⁴ Anche quest'originale, che ha sofferto per umidità, è nel cit. t. 124 del Fondo Albani, ff. 78-81.

⁸⁵ Così danno le edizioni presso d'Argentré, loc. cit., 420, in *Histoire cit. du cas-de-conscience*, I, 160, in *Causa quesnelliana*, Bruxellis 1704, 406, mentre il du Pin nella cit. *Histoire*, IV, 452, traduce con « très-sérieusement », ma la vera lezione è « *sedulo admonemus* », frase che ha tutt'altro valore. Così si legge infatti nella edizione *Clementis Undecimi Epistolae cit.*, I, 141; così nelle edizioni indicate a n. 44, in una copia nel t. 124 del Fondo Albani, f. 36' e specialmente nel Registro delle *Epistolae ad principes*, t. 83 A, ff. 40 s. « Ulysse Josepho Gozzadini Archiepiscopo Theodosiae Secretario ».

avoient été traittés trop severement, les anciennes disputes [n]e fussent renou-
vellés, et que des esprits brouillons et inquiets, dont le nombre est tousiours trop
grand, ne rallumassent un feu plus difficile a éteindre que le premier.

Dieu a iustificié ma conduite, car il donne a mon ordonnance [u]ne benediction
que ie n'aurois osé esperer. Les gens de bien en sont [c]ontents, les plus zelés
même, et dont le zeze peut être quelquefois amer, conviennent que mon iugement
est tel qu'il doit être; les Docteurs condamnés sentent leur humiliation dans
toute son étendue, mais la plupart *contristati sunt ad poenitentiam*. Ils n'en sont
que plus soumis, et ie recois a tout moment de nouveaux actes de leur soumission.
Ainsi peut etre même avant que cette lettre parte, i'en aurai reçu de tous ceux
qui sont presentemen[t] dans cette ville.

S'il en manque quelqu'un ie le ferai punir en toute rigueur, il servira d'exemple,
et on verra par la que ie n'ai de ménagement qu'autant que le bien le demande.
Je n'ai d'autre vœu que l'interet de l'Eglise. A Dieu ne plaise qu'y y en cherche
d'autre[s]. Je tacherai de le persuader par ma conduite au plus incredules, mais
si l'envie les aveugle, ie prie tres humbleme[nt] V. S. de se defendre de leur pre-
ventions, et de me faire la iustice de croire qu'outre l'attachement et la soumis-
sion, que ie veux avoir toute ma vie pour la Saint Siege, comme le centre de la
communion catolique, ie veux aussi rendre a [l]a personne de V. S. une obeissance
parfaite, et lui temoigner [p]ar mes actions encore plus que par mes paroles la
reconnoissance, la veneration, et le respect profond avec lesquels ie suis

Tres Saint Pere

A Paris le 12^e de Mars 1703.

De Votre Sainteté

Le tres humble et tres obeissant
fils et serviteur

L. A. Card. De Noailles.

J'ose représenter encore a V. S. que le Pere Alexandre Dominica[in] est celui
des Docteurs qui est revenu le premier, et s'est expliq[ué] plus fortement pour la
soumission a l'Eglise. Ainsi il mer[ite] par la et par sa grande erudition les bontés
de V. S. Il y [a] long tems qu'il s'est déclaré dans ses ouvrages contre le silence
respectueux.

Veramente a Roma non si era troppo soddisfatti del cardinale
de Noailles. Un appunto autografo di Clemente XI, cioè la minuta
di una lettera che avrebbe dovuto scrivere il Segretario di Stato,
in risposta appunto a quella riportata del cardinale arcivescovo, dice:

Da discorsi, che ho havuto adito di tenere in p[iù] volte col Papa sopra il
noto caso di coscienza hò raccolto:

1^o che non cadde mai in pensare della Stà Sua di sospettare del zelo del-
l'E. V., v[er]so di cui] la medesima professa affetto, e stima tan[to sin]golare, nè
[si persuade] mai, che il breve scrittole nell'accennata occasione, in cui a giudi-
zio di chiunque l'ha veduto non si contiene alcuna espressione impropria, dovesse
farle pensare diversamente, avendolo S. Stà scritto per sodisfare al proprio de-
bito, non già per credere che l'E. V. fosse per mancare in conto alcuno al s[uo].

2° è restata assai sorpresa S. Stà in sentire che l'E. V. abbia pensato che la medesima sia stata indotta dalli Gesuiti a fare quei passi che hà fatto, e che il breve scritto all'E. V. sia stato composto da un Gesuita, quando è certo che la Stà Sua non si è altronde mossa à far quel che hà fatto, che dagli avvisi ricevuti da Mr. Nunzio, nè alcun Gesuita ebbe notizia de brevi, se non doppo che erano trasmessi in Francia.

3° Dell'ordinanza dell'E. V. ho trovato S. Stà non molto sodisfatta per le ragioni scritte diffusamente a Mr. Nunzio, ma vedo che tutto avrebbe disimulato, quando non gli fossero giunte da varie parti le querele, che l'E. V. ha fatte della Stà Sua tanto più acerbe, quanto meno aspettate.

4° Su niuna cosa ho trovato più sensibile la Stà Sua che in non avere veduto farsi nell'atto di sommissione de' Dottori alcuna menzione della condanna della S. Sede, come se questa non fosse al mondo, e pure il Re cristianissimo hà voluto che si pubblichi, e si stampi in Parigi, et egli stesso con tanto zelo l'hà trasmessa à Prelati del Regno.

Confesso ingenuamente all'E. V. che per quietare su questo punto non solo la Stà Sua, mà tutta Roma sarebbe molto opportuno di trovare qualche modo, onde restasse emendata una tale disattenzione ⁸⁶.

Non trovo che il Segretario di Stato abbia spedito questa lettera tale quale, ma altra dell'8 maggio 1703 dice: « Benchè fosse ben conosciuto da N. S. il poco rispetto usato dal S.^r cardinal arcivescovo verso la Santa Sede nella sua ordinanza fatta in occasione del noto caso di coscienza, nè lasciasse di fare su la medesima molte riflessioni, e specialmente quelle, che V. S. Ill^{ma} vedrà notate nell'annesso foglio [penso che si tratti di copia dell'appunto che ho riportato del Papa], tuttavia stimò di dissimulare tutto, di maniera che nè meno a lei stessa ne fu scritta cos'alcuna su la fiducia, che S. Em.^{za} dopo ricevuta la condanna di Sua Santità, che quando fe' l'ordinanza non gli era noto ⁸⁷, fosse per trovar modo di riparare in qualche forma la sua precedente disattenzione. Ora però che nella sommissione fatta da' dottori, che segnarono il Caso, trasmessa da V. S. Ill^{ma}, e che indubitatamente è seguita dopo la condanna pontificia, non si vede fatta alcuna menzione di tal condanna tamquam non esset, non può più la cosa dissimularsi, rendendosi insoffribile, che quei Dottori, che non ricusarono di sottomettersi al giudizio dell'arcivescovo, si vergognino di sottoporsi a quello del Papa; e che Sua Em.^{za} in certo modo ambisca d'apparir giudice di tali materie ad esclusione di Sua Santità. Sarà perciò parte molto propria

⁸⁶ Fondo Albani, t. 124, f. 135, con trascrizione a ff. 133 s.

⁸⁷ Degna di nota è questa dichiarazione. Per l'*Acte de soumission* v. la n. 41.

del ministero di V. S. Ill^{ma}, ch'ella con pari efficacia, e destrezza si adoperi affinchè si dia riparo adeguato a un sì gran disordine, con procurare che i suddetti Dottori si sottomettano alla condanna del Papa, il che più facilmente dovrà riuscirle rispetto alli otto Dottori assenti, che non si sono sottomessi all'ordinanza del Sig.^r Cardinale arcivescovo, e che non sono suoi sudditi ... »⁸⁸. Chi volesse seguire pel minuto la corrispondenza tra la Segreteria di Stato e il nunzio a Parigi troverebbe una grande dovizia di particolari sulle punizioni dei dottori firmatarii, sulla questione della registrazione al Parlamento del decreto di condanna di Clemente XI — affare che ha dato modo al d'Aguesseau di sfoderare tutta la sua passione gallicana per le immortali *libertés*⁸⁹ —, sull'attività svolta dal nunzio dietro ordini di Roma per condurre a termine la ritrattazione di tutti i firmatarii secondo i concetti romani e la sistemazione di tutta la faccenda, ma io mi debbo limitare al de Noailles ed all'Alexandre. Alla lettera dell'8 maggio il nunzio rispose il 28: « Ricevo ... i clementissimi sentimenti di N. S. per ciò che riguarda la sommissione fatta dai Dottori, che segnarono il Caso di coscienza, et il grave sentimento che reca a Sua Santità il vedere, che non si rinvenga in essa menzione alcuna della condanna Pontificia; in conseguenza di che mi viene imposto di fare ogni opera a fine che detti Dottori facciano nuova dichiarazione, in cui sia la dovuta menzione del decreto pontificio, e che ciò singolarmente si pratici da quelli, che non hanno per ancora data a luce la loro ritrattazione. L'affare non è punto piano per le opinioni, che regnano in questa nazione ... Tuttavia non lascerò

⁸⁸ Nunziat. di Francia, t. 386, ff. 477' s. (la minuta di questa lettera, di mano del Papa, è in Fondo Albani, t. 204, f. 139). Molte critiche all'*Ordonnance* sono fatte da un anonimo in una memoria per il Papa che l'aveva richiesta, nel cit. t. 124, ff. 201-204. L'autore scrive da Propaganda 24 marzo 1703. E da Propaganda « 8 maggio martedì mattina 1703 » è ivi, ff. 89 s., una lettera a un cardinale (che dev'essere il Segretario di Stato) mancante della sottoscrizione, ma che credo di Carlo Agostino Fabbroni allora segretario di Propaganda Fide dal 1695 (il quale sarà poi nominato cardinale il 17 maggio 1706, avendo in seguito gran parte nella costituzione *Unigenitus* e morirà il 19 settembre 1727 — v. Diario ordinario [Cracas], n°. 1379 — venendo sepolto a S. Agostino; Cardella, op. cit., VIII, 101-104; Moroni, Dizionario cit., XXII, 278 s.; von Pastor, Storia cit., XV passim), molto severa sulle cose di Francia e risoluta circa le istruzioni che dovrebbero darsi al nunzio: l'a. si appalesa un carattere forte e deciso.

⁸⁹ V. le pp. 206 ss. del cit. vol. XIII delle sue opere e a pp. 455 ss. la *Relation de ce qui se passa au sujet du Bref du 12 février 1703*: ivi i due brevi del 13 al re e al de Noailles sono trovati redatti « en termes durs et hautains » (p. 437)!

mezzo alcuno intentato per procurare questo fine, et anderò mirando d'ogni intorno a quel tanto, che potrà essere adattato a farmivi giungere. Sì come l'affare merita somma ponderazione, e richiede singolare applicazione, e desterità, così io supplico V. E. a permettermi che possa differire per fino che habbia fatta qualche maggiore scoperta»⁹⁰ e così l'11 giugno il Gualterio poté fare la lunga relazione, che riproduco perchè fa ben conoscere lo stato delle cose in Francia⁹¹:

« Si degnò l'E. V. di significarmi che Sua Santità sommamente sensibile a non vedere fatta alcuna menzione della condanna della Sede Apostolica nella ritrattazione data da i Dottori che sottoscrisero il noto caso di coscienza bramava che si facesse ogni maggiore diligenza per riparare un tal mancamento procurando da i Dottori medesimi nuova ritrattazione in cui venisse inserita la menzione ommessa fin qui. Essere per conseguenza intenzione di Sua Santità che io a questo m'adopassi con ogni maggiore attenzione per ottenerlo quando fosse possibile da tutti, altramente per haverlo almeno da quelli, che per ancora non eransi sottoscritti a tal atto, e che per essere senza alcun'impegno, e fuori della diocesi di Parigi v'era da sperare, che vi si potessero indurre con maggiore facilità. Mi detti il vantaggio di replicare a V. E. ... In effetti dopo havervi fatta seria riflessione più giorni, mi parve di non potermi meglio adrizzare che al P. de la Chaise, il quale havendo per fin dal principio dimostrato molto zelo contro gli nuovi errori, e sommo ardore a sostenere, et a mettere in luce la condanna pontificia, havendo altresì particolare informazione de soggetti, e la sua carica dandogli molto credito, e molto potere appresso il clero, sperai che potesse aprirmi meglio d'ogn'altro l'adito a quel tanto che venivami imposto. Mi trasferij dunque da sua Paternità R^{ma}, e glie ne tenni discorso, pregandolo a voler contribuire con l'opera, e con il consiglio alle giuste soddisfazioni di Sua Santità. Egli ne dimostrò particolar desiderio e mi protestò tutta la maggiore propenzione d'animo a servire N. S. Ma mi disse che in questo non credeva possibile di riuscire almeno per hora.

⁹⁰ Nunziat. di Francia, t. 205, f. 1051.

⁹¹ Ibid., 1121-25. Per la terminologia noto che *enteriner* significa «ratifier juridiquement un acte pour le rendre valable» (Littré, op. cit., II, 1422).

Però che essendo vietato dalle leggi del regno di far menzione de rescritti della corte di Roma, se non venissero accompagnati dalle lettere patenti del re, e se non fossero stati prima interinati ne parlamenti: e questi essendo poi anzi vigorosamente insorti contro qualche vescovo, il quale erasi voluto dispensare da tale formalità, non eravi certamente alcuno, il quale osasse di far presentemente un tal passo. Molto meno lo farebbero i Dottori, che havevano sottoscritto il caso di coscienza, i quali uniformemente alla riflessione ch'egli fece potendo credersi che siano stati indotti a disdirsi più tosto dalla forza dell'autorità che da loro naturale propensione si ritrovarebbero perciò anche meno disposti ad esporsi a qualche gastigo per parte de tribunali regij, ad effetto di comparire nuovamente in scena in una forma, che secondo l'opinione del mondo sembra humiliante, e mortificante. Mi aggiunse che essendovi tra quelli che havevano sottoscritto detto caso un suo dipendente per nome il Sig.^r Verdier ⁹² costituito presentemente nella diocesi di Montalbano: per altro ben'intenzionato, e presso che innocente per havervi posto sì come egli mi disse il suo nome più tosto per semplicità e per inganno, che per mala intenzione, sopra di che sua Paternità riteneva una particolare autorità, nè pure di esso compromettevasi che fusse per condiscendere ad un tal atto, il quale nelle congiunture presenti m'asserì poter cagionare in effetti più tosto sconcerti che alcun buon successo. In ciò consistette la sua risposta e mi permise di poter rappresentare humilmente tali riflessioni in suo nome a Sua Santità come naturali al fatto, e provenienti da un'animo desideroso di quel bene, che conseguir si potesse in queste emergenze, sperando che N. S. le riceverebbe per tali, quali me l'esplicò sincerissime, e che le onorarebbe in conseguenza del suo benignissimo gradimento. Questo discorso accrebbe non solamente i primi miei dubij, ma fece disperarmi affatto l'evento tanto maggiormente quanto le difficoltà mossemi da detto Padre de la Chaise essendo quelle medesime, che havevo io fino da principio ravvisate con la mia debolezza mi si dimostrorno allora per l'uniformità del di lui sentimento tanto più gravi, et a dir

⁹² Del quale nulla so dire: è il 10° nella serie dei sottoscrittori del caso di coscienza e non figura nell'*Acte de soumission*. Anche il Feret, accennando ad otto dei 40 sottoscrittori, avverte: « Quant aux autres signataires, nous n'avons rien à dire sur eux » (La faculté cit., VI, 52 s.).

vero affatto insuperabili. Tuttavia parendomi che la mia obbligazione portasse di non arrestarmi a qualunque impedimento almeno per fin a tanto, che non havessi fatto per ogni parte tutte le prove possibili mi risolsi a parlarne ancora con il Sig.^r Cardinale Arcivescovo, e tanto per muoverlo maggiormente quanto per manifestargli con ingenuità i sentimenti di N. S. sopra la di lui condotta, gli riferij distintamente le riflessioni fatte sopra l'ultima sua ordinanza, pregandolo a volere in un tempo medesimo calmare l'animo di Sua Santità, e cooperare al bene desiderato portando con l'autorità sua i Dottori che si sono sottomessi alla sua ordinanza a darne nuov'atto con l'espressiva del Decreto Apostolico. Sua Em.^{za} mi fece in primo luogo una lunga doglianza del cattivo concetto in cui sua Santità lo teneva, deplorando che le sue rette intenzioni fossero sinistramente interpretate appresso Sua Santità, e che, sì come egli disse, i suoi nemici prevalessero talmente di credito ch'il facessero concepire per irriverente ad un Pontefice verso del quale mi protestò con le più gravi attestazioni d'haver sempre havuta una somma venerazione corrispondente non solamente alla dignità di Capo della Chiesa ma riflessiva alla sua propria persona. Essendogli stato da me risposto, che non doveva punto attribuire l'amarezza di N. S. ad alcun'adito, che Sua Santità avesse dato ad insinuazioni pregiudiziali al suo particolare ma semplicemente al zelo che N. S. ha grandissimo del bene della Religione, dell'onore della Santa Sede, e della conservazione delle sue prerogative. Mi replicò che in questo a punto consiste l'aggravio che gli fanno i suoi malevoli facendolo credere men sottomesso a detta Santa Sede, quando è pieno del più alto rispetto, e riverenza verso di essa, e distorcendo le sue parole a sensi contrarij alla sincerità delle proprie intenzioni. Volle sopra di ciò entrare in una lunga esplicazione de suoi sentimenti a giustificazione della propria ordinanza, rispondendomi ad uno per uno a que punti che sono stati contro di essa osservati: sì come io riferirò qui brevemente e più tosto in sostanza, che nella forma individuale, e precisa con cui S. E. me ne parlò essendomi riuscito impossibile di ritenere, e molto più di riferire altrettanto che diffusamente me ne disse in un discorso che durò per molt'hore.

In quanto al primo punto, in cui Sua Santità si duole della sua indulgenza e d'essersi egli appagato d'una semplice sommissione di

quaranta Dottori, che havevano disprezzato con tanta temerità, et in tanti punti il giudizio pontificio: disse che supplicava Sua Santità a riflettere che in questo paese i vescovi non hanno la mano armata ad effetto d'imporre pene secolari, ma che gli bisogna quando fanno loro mestieri, implorarle dalla potestà laica, la quale non sempre si ritrova disposta a contribuirvi. Haverle egli richieste, et ottenute dal re contro quelli, che erano rimasti pertinaci nella malvagia dottrina, ma non haver creduto di poterle sperare contro chi si disdicesse, e ritornasse nel buon sentiero. Nè essere dall'altra banda uso della Chiesa il ferire con le censure que rei, che dimostrassero pentimento, e resipiscenza. Oltre ciò mi replicò distesamente quelle riflessioni, che fin dal principio mi haveva fatte sopra il pericolo, che si sarebbe corso a punire, e ridurre in disperazione tanti Dottori per altro capaci di fare con le loro scritta del male, se, contro tutti fosse voluto procedersi con uguale rigore. Tali riflessioni havendo io rincontrato nel mio registro che m'ero già dato l'onore di dedurle in nome espresso di detto Sig.^o Cardinale per fin da i cinque, e da i dodici marzo prossimo passato, non stimo qui di doverle replicare con maggiore prolungamento, e noia della E. V., la quale potrà in ogni caso rincontrarli in que medesimi riverentissimi fogli.

In ordine al secondo punto di non haver'egli mai nominate le decisioni del Papa allorchè parla d'ubidienza, d'obligazione, e di sommissione, ma d'essersi sempre espresso che le medesime fossero dovute alla Chiesa, mi protestò di non essergli mai caduto in pensiero di distinguere la Chiesa medesima dal Pontefice, nè cadutogli fin'ora dubbio alcuno nell'animo, che tale espressione potesse riuscire dispiacevole. Si come diss'egli che non soleva esser tale di chiunque invece di nominare Sua Santità dicesse la Sede Apostolica, o vero invece del Re la Corona di Francia. Per altro esclamò non potersi immaginare come si volesse far reo di non solamente tacere, ma vilipendere l'autorità Pontificia quando unicamente sopra di essa appoggia tutta la fabrica della sua ordinanza, citando espressamente le Costituzioni de Predecessori di Sua Santità, e condannando la dottrina del caso con questo solo motivo d'essere loro contraria. Non havervi citata quest'ultima di N. S. per non essergli nota, e per non essere ancora interinata in Francia conforme per altro haverebbe fatto et in tal

caso farebbe, non solo con piena venerazione, ma con grandissimo godimento. Che quando dopo adotte le Costituzioni di que' Pontefici, ritenendo sempre lo stesso tema di discorso havea susseguentemente nominata l'obligazione dovuta di rendere un ubidienza perfetta alla Chiesa, o altre simili espressioni, ben'ognuno vedeva che in esse venivansi ad intendere principalmente la Sede Apostolica, et il Sommo Pontefice.

Intorno al terzo, che riguarda il poco caso che sembra haver fatto degl'altri punti contenuti nel Caso di coscienza oltre l'articolo del formulario disse, che sperava di rimanerne giustificato da i termini letterali della Costituzione con cui non solamente riprova anche gli altri articoli, ma li condanna precisamente come ingiuriosi alla Santa Sede. Soggiunse esser note le massime di questo clero, et i principij, con i quali qui si camina in alcune materie giurisdizionali, onde credeva che gli bastasse di supplicare Sua Santità a fare sopra di ciò una benigna riflessione a tali opinioni, le quali non è a lui lecito, nè tampoco possibile di mutare, o distruggere: e sperava che dopo tale considerazione N. S. vedrebbe ch'egli non solamente non ha trascurato di fare quelle parti, che gl'erano dovute ma che ha parlato quanto più favorevolmente ha potuto per le ragioni della Corte di Roma, e che essendo membro del Clero Gallicano, non si è dimenticato per questo di havere etiandio l'onore d'esserlo della Chiesa romana mercè alla Porpora Cardinalizia, che veste. Non si esplicò più oltre sopra di ciò, ma m'immagino che volesse indicare la pretenzione, che hanno qui di non attendere tutte le proibizioni de libri che si fanno in Roma, se non sono prima ricevuti nel Regno, e che anche in appresso ciaschedun vescovo ritenga la facoltà di accordarne dispensa, come in effetti o tutti, o la maggior parte de Prelati suol qui praticare.

Si stese di molto sopra quel tanto, che gli s'opponne in quarto luogo per haver detto che succedendo casi straordinarij, et importanti, i quali interessino la pace della Chiesa tanto a riguardo della dottrina, che della disciplina ecclesiastica si rimettano a lui per haverne la decisione, la quale considera come una funzione essenziale dell'Episcopato; il che assolutamente detto sembra ferire la superiorità pontificia. Disse in sostanza di non voler'entrare a disputare delle pretenzioni, che hanno i vescovi di questa nazione sopra le prime in-

stanze. Ma supplicare Sua Santità per propria sinceratione a riflettere che il soggetto di cui si parlava, et a cui con giusta esplicatione si deve riferire il discorso non havea riflesso alcuno alla contingenza di nuovi errori, che potessero nascere nella Chiesa, ma solamente a casi impenzati che andavano sorgendo sopra materie già per altro decise, i quali perciò S. E. haveva chiamati straordinarij, e non nuovi: onde non veniva ad esservi interessata in nulla l'autorità Pontificia, sì come alcun Papa non si è mai sdegnato di vedere che i vescovi invigilassero ad estirpare le male conseguenze del Calvinismo, del Luteranismo, e d'altre heresie per lo innanzi anathematizzate. Anzi questa attenzione dovergli autenticare il suo zelo per il mantenimento delle decisioni pontificie. Nè essere costume nuovo che gl'ordinarij si riservassero nelle loro diocesi la cognizione degl'affari più gravi, e l'avvocassero a se stessi dagl'inferiori. Non essersi parlato in quel luogo di competenza tra la Sede Apostolica, et i vescovi diocesani, ma solamente di alcuni particolari che havendo voluto ingerirsi di propria autorità nella materia l'havessero fatto con formole poco gravi, meno caritative, e più tosto adattate a recar scandalo che edificazione, onde non sapersi immaginare come si volesse costituire reo di seconde intenzioni, che rimanevano affatto escluse dal soggetto presente.

Continuò a parlarmi su lo stesso tenore in ordine a quel che concerne l'haver egli chiamati i vescovi primi pastori dell'anime, l'haver invitati i sudditi a ricorrere a loro quando la Chiesa fosse attaccata da qualche errore, e l'haverli nominati per generali della Chiesa medesima senza far menzione del Generalissimo. Esagerando, che si trasportava il discorso da uno in un altro caso, e che dove egli voleva semplicemente inibire al suo clero d'arrogarsi le parti di giudice che non gli competono, voler farglisi parlare di distinzione di gerarchia, di cui non era occasione in quel luogo. Concluse poi che per togliere ogn'ombra, e per confondere que tali che l'accusano appresso di Sua Santità non havea che a prendermi per testimonio, facendomi sovvenire di havermi detto fin dal principio, che il suo primo disegno era stato di rapportare semplicemente il caso a Sua Santità, e di attenderne la sua decisione, conforme haverebbe fatto effettivamente se non havesse temuto di veder aumentato con tal indugio lo scandalo, di attirarsi le mormorazioni della Nazione naturalmente

impaziente, e massimamente ove è divisa in partiti, e d'esporsi alle male interpretazioni degl'inimici, che sì come lo calunniavano adesso per haver fatto il contrario, così non haverebbono mancato di trovar luogo ad accusarlo di freddezza, o di tergiversatione, se si fosse regolato in tal forma. Domandandomi susseguentemente se havessi io scritto costà che durante tutto il corso di quest'affare mi havea protestato sempre di volere, stesa, che havesse la sua censura sotto-metterla alla Sede Apostolica, e supplicare Sua Santità ad approvarla, o correggerla conforme gli fusse parso opportuno. Disse non esser questi sentimenti d'un'animo, che ricusi di riconoscere la superiorità suprema del Sommo Pontefice, o che voglia stabilir l'anarchia nella Chiesa. Aggiunse altresì che Sua Santità poteva haver'anche essa stessa riconosciuta in lui tale determinazione da varie sue lettere, e singolarmente da due francesi in data de 4 e 12 marzo, che volle leggermi ambedue distesamente a maggiore dimostrazione de suoi sentimenti. E per ultimo mi protestò che lo haverebbe esattamente eseguito qual hora l'arrivo del Decreto Apostolico non havesse prevenuto un tal atto di subordinazione.

Tali sono state in sostanza l'esplikazioni fattemi dal Sig.^r Cardinale sopra l'antedetta materia, le quali io ho creduto di dover riferire a V. E. nella migliore maniera, che mi fusse possibile, non solamente a sua maggiore informazione, ma etiandio perchè ho sperato che tale relazione non riuscirebbe ingrata a Sua Santità, come che porti seco una dichiarazione gloriosa della riverenza, e sommissione, che il Sig.^r Cardinale professa a lui, et alla Sede Apostolica.

Sul fatto della nuova dichiarazione, che si bramarebbe da i Dottori, e della loro sommissione ad accettare la condanna Pontificia mi replicò ancor'egli le medesime cose, che mi haveva detto il Padre de La Chaise, e mi fè le medesime riflessioni additandomi il successo per impossibile, se prima non precedesse l'interinamento del Decreto Pontificio. Disse di dolersi che Sua Santità prevenuta in suo disfavore non havesse voluto udirlo in quest'occasione. Però che sarebbe confidato di suggerire tali motivi alla sua somma capacità, che con alcune piccole e legiere precauzioni da prendersi si sarebbe conseguito tutto senza minima contradittione, e con soddisfazione commune della Santa Sede, e del Regno. Haver'egli deplorato tutto quello, ch'era mancato di bene, e succeduto di male, havere addolcite le cose,

quanto gli fosse permesso, et esser pronto di coadiuvare ad ogni sua possa qualunque espediente, che rinvenir si potesse ad effetto di incontrar il gusto di Sua Santità, e fargli conseguire gl'atti del maggior rispetto. Sopra di ciò mi fè ogni più largo attestato, et in questo poi terminò la conferenza, la quale se non è riuscita fruttuosa a riguardo dell'intento principale, spero che Sua Santità con la sua somma clemenza vorrà piuttosto imputarlo alla qualità dell'affare, che a mia mancanza ... ».

Il 3 luglio 1703 il cardinale Paolucci rispondeva a quest'ultima lettera nei seguenti termini: « Le abbondanti dichiarazioni, che nella lunga conferenza tenuta con V. S. Ill^{ma} sopra il noto caso di coscienza, e sue emergenze, le sono state fatte da cotesto Sig.^r Cardinale Arcivescovo del suo sincero attaccamento non meno alla Santa Sede, che alla persona stessa di N. S.^{re}, non erano punto necessarie per renderne certa la Santità Sua, che non ne ha mai dubitato; hanno bensì molto giovato per viepiù crescere quell'amore, e quella stima ben grande, con cui la Santità Sua ha sempre riguardata S. Em.^{za}, la quale però deve anco esser persuasa, che nè all'uno, nè all'altro punto contradicono l'espressioni di quel Breve scrittolo dalla Santità Sua; tanto più che la medesima si è tante volte dichiarata, e si dichiara, che qualunque interpretazione, che a quello si desse in offesa di S. Eminenza, è del tutto contraria all'intenzione della Santità Sua e serva tutto ciò di risposta alla lettera scritta da V. S. Ill^{ma} ... » ⁹³

⁹³ Ibid., t. 386, f. 516. Nel t. 124 del Fondo Albani, f. 140, esiste un appunto autografo di Clemente XI che si tronca alle parole « Corti abbia », ed è ricopiato con quel che segue come lettera al nunzio in Nunziat. di Francia, t. 386, f. 528, di cui mi servo per completare l'originale guasto dall'umidità. « L'intenzione di N. S. nella [condanna] e proibizione del noto caso di coscienza non [essendo] stata altra che di sodisfare al proprio debito, con avere anco quanto al modo usato dal canto suo in tal'occasione quella condiscendenza al genio delica[to] della nazione che non è stata mai praticata maggiore da alcuno dei suoi Predecessori, spera la Stà.Sua che conosciu[tasi] da Vostra Eminenza [interlineare sopra un cancellato « dal Re cristianissimo »] questa incontrastabile verità, siano per restar [Nunziat. di Fr. aggiunge « del tutto »] dileguate quell'ombre, che i mal'intenzionati si erano ingegnati di sollevare per far credere c[ostà] che da questa corte [Nunz. di Fr. « parte »] si fosse avuto mira di g[uadagnare] terreno e di abolire [così Nunziat. di Fr., ma dovrebb'essere altra parola, che non riesco a decifrare] li pretesi privilegi [della] Nazione [Nunz. di Fr. « abolire le pretese libertà gallicane »]; onde sempre più confermando[si] la buona corrispondenza delle due Corti abbia [questa parola manca in Nunz. di Fr.: qui finisce l'appunto autografo del Papa], unita la pietà regia al zelo pontificio, felicemente conspirino alla propagazione della Religione cattolica

Replicò il nunzio addì 23 luglio, che « attesa l'assenza del S.^r Cardinale di Noailles da questa città non posso darvi l'onore di render conto a V. E. dell'adempimento delle due sue benignissime lettere, con le quali mi ordina di assicurarle de sentimenti clementissimi di N. S. verso di lui. Compirò però certamente a tal parte dentro la settimana presente ... Credo bene di poter preventivamente accertarla, che il giubilo, e la riconoscenza di S. E. saranno grandissimi in udire tali espressioni, mentre non può essere maggiore la venerazione, che mi ha sempre protestata verso di Sua Santità, et il desiderio dimostrarmi di poter meritare il suo benignissimo gradimento ... »⁹⁴. Ed il 30 successivo poteva comunicare⁹⁵ di avere lette al de Noailles le lettere del cardinale Segretario di Stato e doveva dichiarare: « mi è bene impossibile di esprimere quelli [termini] con i quali S. Em.^{za} vi ha corrisposto, onde posso dire unicamente essere stati i più pieni et i più riverenti, che possino immaginarsi. Mi disse ch'egli stesso ne ringrazierebbe N. S. a dirittura, onde con questo resterà supplito a quel tanto, che può mancare alla mia presente relazione. Mi protestò insieme un zelo ardentissimo di sempre distinguersi in tutto ciò; che possa risguardare l'argomento della Religione e la difesa della Sede Apostolica; e tutto ciò con tanta dimostrazione di sincerità, e d'amore, che io non dubito punto che gl'effetti siano per corrispondere amplissimamente, anzi per superare le parole ... ». Lo stesso giorno infatti il cardinale de Noailles dirigeva al Santo Padre la seguente lettera⁹⁶:

[30-VII-1703]

Tres Saint Pere

Les marques de bonté que Votre Sainteté m'a fait l'honneur de me donner dans la lettre qu'elle a ordonné a M. de Card. Paolucci d'eschrire a M. le Nonce

et all'abbattimento dell'eresia. A tal fine dunque indirizzi V. S. Il^{ma} le sue pratiche in continuazione di quelle con le quali si prudentemente e con tanta lode ed approvazione di S. S^{ta}, si è condotta sin ora in tale affare; e le bacio le mani. Roma X luglio 1703 ».

⁹⁴ Ibid., t. 206, f. 129.

⁹⁵ Ibid., f. 156.

⁹⁶ L'originale è nel Fondo *Cardinali*, t. 68, ff. 105 s.; ne è una copia nel cit. t. 124 del Fondo Albani, ff. 127 s. Nel ricordato t. 68, ff. 159 s. si conserva una lettera del cardinale al Papa in data 5 novembre 1703, molto affettuosa e ardente, per l'anniversario dell'elezione di Clemente XI, che si riannoda alle altre per simile occasione del t. 66, ff. 427 s. (per l'anno 1701), del t. 69, ff. 132 s. (pel 1704), del t. 120 nel Fondo Albani, ff. 29-32 (pel 1702) a cui segue la minuta di un breve di risposta corretta personalmente dal Papa.

me sont si sensibles, que ie ne veux pas perdre un moment a lui en rendre mes plus humbles actions de grace. C'est un bien que la Religion me fait respecter autant que ie dois, et que mon attachement sincere et inviolable pour la personne de V. S. depuis que j'ai eu l'honneur de la connoître, me fait desirer ardemment. Je m'en tenois si fort assuré, que quelque bruit qu'aient fait mes envieux, a l'occasion des brefs de V. S. du mois de Feurier dernier, pour faire croire a tout le monde, et me persuader a moi même que ie l'avois perdu, ie ne pouvois d'abord m'allarmer de leur discours. Mais enfin l'audace avec laquelle ils en ont assuré pendant longtems le public, et encore plus la crainte que j'aurois d'être privé d'un bien si pretieux, avoient commencé, ie l'avoue, a ébranler ma confiance aux bontés que V. S. m'avoit fait l'honneur de me promettre a Rome⁹⁷. Quelle ioie donc pour moi d'être rassuré par elle même. C'est une consolation que j'attendois avec une extreme impatience, et dont j'avois grand besoin, car la seule apprehension de n'être plus honoré de l'estime et des bonnes graces de V. S. m'affligeoit sensiblement. Le temoignage de ma conscience ne suffisoit pas pour me consoler, et c'étoit tousiours une vive douleur pour moi de pouvoir douter de la bonté d'un Pere, a qui ie me sens encore plus attaché par le cœur, que pour le respect et la veneration que j'ai pour son caractere. V. S. ne m'a pas voulu laisser plus longtems dans la peine, elle m'en tire avec des expressions qui me dedommagent bien du passé, et qui me comblent de reconnoissance. Je n'ai point de termes pour exprimer a quel point i'en suis touché. Ce n'est pas aussi par des paroles que ie le veux faire connoître a V. S. C'est par des actions que ie lui ferai voir en toutes occasions que non seulement, j'ai le zele que ie dois avoir pour la bonne doctrine, et une soumission parfaite a l'autorité du St. Siege, mais que j'aurai tousiours une deference entiere pour les jugements de V. S. un devouement absolu pour elle, et un grand desir de contribuer a la gloire de son Pontificat et a son repos, et que ie serai toute ma vie avec un respect tres profond

Tres Saint Pere

De Votre Sainteté

A Paris 30^e de Juillet 1703.

Le tres humble et tres obeissant
fils et serviteur

L. A. Card. De Noailles.

E si ebbe questa risposta⁹⁸:

[18-IX-1703].

Dilecto filio nostro Ludovico Antonio tituli Sanctae Mariae super Minervam
S. R. E. Cardinali de Noailles nuncupato

Clemens Pp. XI.

Dilecte fili noster salutem etc. Quod datis ad nos nuper literis exhibere voluisti novum sinceræ tuæ in nos devotionis argumentum. libenter excepinus,

⁹⁷ V. per i presupposti rapporti freddi a Roma fra il Papa e il cardinale de Noailles, le malignette pp. 91 ss. di Le Roy, op. cit.

⁹⁸ Epistolæ ad Principes, t. 83 A, ff. 112'-113.

simulque gavisi sumus, eam te de nostro erga circumspectionem tuam paterno amore opinionem conservasse, quae quidem et veritati ipsi consona, et fovendae, augendaeque tum nostrae in te propensioni, tum eximiae, quam profiteris, in Apostolicam Sedem observantiae apprime necessaria est. Porro quanti faciamus egregias virtutes tuas, ardentemque in promovenda ecclesiastica disciplina zelum, satis ipse ex venerabili fratre Philippo Antonio Archiepiscopo episcopo Imolensi nuncio nostro audiveris, nosque maioribus in dies, data opportunitate, testimoniis comprobare parati sumus ea potissimum ratione, quia minime dubitamus, quin circumspectio tua in fortiter tuenda adversus quoscumque novitatum amatores sana doctrina, atque eiusdem Apostolicae Sedis autoritate, prout tui muneris ratio exegit (sic), atque in praefatis tuis literis directe spondes, nobiscum adlaboret. Ceterum ut vicissim et nostrum ea, qua decet, firmitate, ac vigilantia nos ipsi impleamus, tuis etiam, dilecte fili noster, apud Deum precibus iuvare cupimus, et speramus, tibi quoque peculiaris benevolentiae nostrae indicem, qua te in charitate Christi peramanter amplectimur, Apostolicam benedictionem impertimur.

Datum Romae apud S. Mariam Maiorem etc. die 18 Septembris 1703.

Così ebbe termine per allora la tensione fra Roma ed il cardinale arcivescovo di Parigi, che realmente, non ostante il suo gallinismo e l'imbarazzo in cui per propria colpa s'era venuto a trovare, addimostrò una vera nostalgia per la Chiesa di Roma e pel Papa ⁹⁹.

Torniamo ora al P. Alexandre. Vedemmo il poscritto del cardinale de Noailles alla lettera del 12 marzo, tutto in favore del domenicano, il primo che ha ritrattato la firma al caso di coscienza, e il nunzio ai 16 di aprile informa: « In ordine alla ritrattazione del P. Alessandro di cui V. E. si degna ordinarmi, che debbia procurare la copia, e trasmetterla, ho havuto l'onore di compire anticipatamente a tal debito fin sotto gli 12 del caduto inviando humilmente a V. E. una copia di essa ¹⁰⁰ mandatami dal Sig.^r Cardinale di Noailles, da cui solo può haversi per essere unicamente in sue mani l'ori-

⁹⁹ Quanto fosse in fermento l'ambiente parigino appare manifesto da due lettere del Renaudot al Conte Fede (v. nota 27): egli è tutto pel suo cardinale, ne divide i sospetti, i timori, i giudizi ed a proposito delle assicurazioni del Papa per il de Noailles esce in queste parole: « Crediamo adunque sopra la sua parola che il Papa nella spedizione de Brevi non ha havuto nè pure il minimo pensiero di offendere S. E. di Noailles: ma creda parimente V. S. Ill^{ma} sopra la mia parola d'honore e la notorietà publica, che contro la sua santissima intenzione questo è succeduto, nè che da cento anni in qua e forse più un Cardinale Arcivescovo della Capitale è stato strapazzato in tal forma, che tutti lo credono, e chi lo contraddirebbe passerebbe per matto ». Le due lettere, del 18 e 25 giugno 1703, sono nel t. 124 del Fondo Albani, ff. 112 ss.

¹⁰⁰ È la lettera dell'Alexandre al cardinale, per la quale v. la nota 17 e v. qui addietro quella del nunzio del 12 marzo.

ginale »¹⁰¹. Dopo qualche mese di silenzio sul Padre Alexandre e sulla ricordata esposizione dei Vangeli, il nunzio addì 3 settembre 1703 scrisse al cardinale Segretario di Stato:

« Il Padre Natale Alessandro Domenicano venne a presentarmi gli giorni trascorsi un suo libro di esposizione sopra gl'Evangelii, che si è dato l'onore di dedicare a N[ostro] S[ignore], e mi fece in tale occasione le più alte espressioni di rispetto, e di ubbidienza verso la Santa Sede. Mi richiese particolarmente a voler leggere l'Epistola al lettore, ed entrando in la sottoscrizione del noto caso di coscienza, me ne parlò con espressioni tali, che se non lo giustificano innocente in tal fatto possono additare che vi rimase in parte ingannato, et hora n'è intieramente pentito. Mi pregò con ogni istanza maggiore a voler presentare a Nostro Signore la perpetua, et intrinseca sua sommissione à i Decreti della S. Sede, e l'invariabile attaccamento alla Dottrina della medesima. Io gli promisi di riferir quelltanto che mi diceva e lo adempisco mediante questa riverentissima lettera, nel mentre.. »¹⁰²,

ricevendone in data 25 settembre la risposta:

Poichè il P. Natale Alessandro ha parlato a V. S. Ill^{ma} del suo libro contenente l'esposizione sopra gli Evangelii, io per sua notizia, e perchè possa rispondere a lui sopra l'istanza, che le ha fatta, devo dirle, che egli prima della nota sottoscrizione al consaputo caso di coscienza, domandò con sua lettera à Nostro Signore la permissione di dedicare a Sua B^e. il detto libro; e gli fù conceduta con mia lettera responsiva. Giunto intanto qui il caso di coscienza; e vedutosi frà le altre la sottoscrizione del P. Natale, se ne commosse giustamente la Santità S. vedendo un tal fatto poco corrispondente all'espressioni di rispetto, e di ubbidienza verso la Santa Sede, delle quali si era egli servito nella sua accennata lettera; e perciò chiamato il P. Generale, gli ordinò di scrivere al P. Natale, che non accettava più Sua Santità la dedicazione dell'opera; onde se ne astenesse onninamente. Alcune settimane dopo tornò Sua Paternità R^{ma} da N. Signore, ed in nome del Padre Natale fece espressioni del tutto somiglianti a quelle che V. S. Ill^{ma} riferisce di haver udite da lui, supplicando vivamente la Santità Sua, che si degnasse di non ritrattare la licenza già accordatagli della dedicazione. Replicò Sua B^e. esser prima necessario per conseguir la grazia, che il P. Natale scrivesse a Sua Santità una lettera, colla quale rappresentasse il suo pentimento di havere sottoscritto; rivocasse la sua sottoscrizione; ed in fine si sottomettesse umilmente alla condanna giustamente fatta di detto caso di coscienza dalla Santità Sua. Si

¹⁰¹ Nunziat. di Francia, t. 205, f. 795. Per lo « spaccio delli 5 marzo 1703 » era stato scritto al nunzio: « Sopra la censura fattane [del caso di coscienza] dal Sig^r. Cardinale Arcivescovo vi è molto che dire, e poco la Santa Sede ha occasione di restarne soddisfatta, come si farà ben conoscere a suo tempo a Mons^r. Nunzio. Avvisando Mons^r. Nunzio, che il Padre Alessandro immediatamente ritrattasse, e correggesse nella maniera più ampia il suo trascorso, S. Santità vuole vedere tale ritrattazione e correzione, però Mons^r. Nunzio la procuri e la mandi » (ibid., Supplemento, t. 51, alla data; a nota 17 ho indicato la copia).

¹⁰² Ibid., t. 206, f. 432.

caricò di scrivere in tali termini il P. Generale, mà non si è poi sentito altro in tal proposito; se non quel, che ne hà scritto V. S. Ill^{ma}. Ella duaque dica chiaramente, che stà nelle mani del P. Natale il fare che N. Signore accetti benignamente il suo libro con la dedicazione, o che lo ricusi; poichè s'egli scriverà la lettera nella forma insinuata, Sua B^e. gradirà il libro, e la dedicazione; quando nò, farà conoscere la poca sincerità delle sue espressioni verbali, e da N. Signore con tutta ragione gli verrà negato l'onore di ricevere la dedicazione dell'opera, e ne farà pubbliche dichiarazioni perchè sia nota la disapprovazione Pontificia. V. S. Ill^{ma} vede dunque quali siano i sensi di S. B^e, e come debba spiegarsi; ond'io senza più resto baciandole per fine le mani. Roma 25 settembre 1703 ¹⁰³.

Il nunzio addì 29 ottobre comunicava a Roma:

« I giusti sentimenti di Nostro Signore intorno all'opera pubblicata ultimamente dal P. Natale Alessandro, e che ha voluto darsi il vantaggio di dedicargli, gli saranno da me fatti pervenire dentro la settimana corrente unitamente con tutti quegli impulsi, che mi parranno più proprij per indurlo a scrivere la lettera fattagli insinuare dal suo Padre Generale, et il di cui tenore Vostra Eminenza si degna di additare anche a me nella sua benignissima de 25 del caduto. Quando vi habbia ripugnanza, doverà imputare a se solo la mancanza di quelle grazie Pontificie, che d'altronde desidera. Io riservandomi di render conto a suo tempo all'E. V. del risultato, alla medesima intanto bacio le sagre vesti... » ¹⁰⁴.

Difatti l'Alexandre sotto la data del 31 ottobre scrisse a Clemente XI la lettera, che conservasi autografa nel Fondo Albani ¹⁰⁵ e che, sebbene stampata ¹⁰⁶, credo necessario riprodurre per il suo contenuto e perchè finora non è stata presa in considerazione. Il nunzio così vi si riferiva in una sua lettera del 12 novembre:

« In ubidienza de stimatissimi cenni ricevuti da V. E. coll'ordinario passato mandai il mio segretario al Padre Natale Alessandro per esporgli i sentimenti clementissimi, e giustissimi insieme di N. S. Ma vi è stato bisogno di poco negoziato per portarlo a ciò che si desiderava essendosi trovato che su le lettere del suo P. Generale lo

¹⁰³ Ibid., t. 386, ff. 572' s. Anche ibid., Suppl., t. 51, alla data, con lezioni diverse, ma sostanzialmente eguali. Nulla dell'intervento del Generale dei Domenicani (il Cloche, sul quale v. la nota 29) in questa faccenda presso Coulon, che nelle note alla continuazione di Quétif-Echard ha fatto tante comunicazioni sulle relazioni tra l'Alexandre ed i suoi maestri generali.

¹⁰⁴ Nunziat. di Francia, t. 206, f. 767.

¹⁰⁵ Fondo Albani, t. 124, ff. 95 s. (c'è anche una busta, spettante a questa o all'altra lettera già riportata del 23 luglio, coll'indirizzo, di mano dell'Alexandre, « Beatissimo Patri ac Domino | Domino Nostro Clementi XI. | Pontifici Optimo Maximo | Romam »): ce n'è copia di mano francese in Nunziat. di Francia, t. 206, ff. 877 s.

¹⁰⁶ Nella cit. *Histoire du cas-de-conscience*, I, 331-336 (con a lato la versione francese) e nel fascicolo, di cui a nota 44.

aveva già adempito alcuni giorni sono. Ha detto d'haver scritto a N. S. nella maniera insinuatagli, e si è protestato d'haverlo fatto non solamente volentieri, ma con espressioni, che gli uscivano più dal cuore che dalla penna, et ha rinovate in questa occasione proteste amplissime di pentimento circa alla sottoscrizione del Caso di coscienza, e di perfetta ubidienza, e di attaccamento perpetuo alle decisioni, e costituzioni Apostoliche. Tanto mi è stato riferito dal Segretario medesimo ... »¹⁰⁷.

Beatissime Pater

Quamvis nihil praetermisisse videar quod ad officii mei rationem pertineret¹⁰⁸, ut publicae mederer offensioni, quae ex editione infausti conscientiae casus orta erat; doluerim[que] ex animo quod nomen meum inter eius approbatores subscriptum legeretur; idque publicis actis declaraverim Eminentissimo Cardinali Noalio Archiepiscopo Parisiensi meique animi sensa eius Eminentiae aperuerim datis ad eum litteris die 8. ianuarii ultimo praeteriti, quae per omnium manus, ipso primum exemplar seu potius autographum communicante, volitarunt. Quamvis illi doctrinae meae integritatem plene approbaverim¹⁰⁹ etiam ex operibus meis, Theologia praesertim Dogmatica et Morali, quoad ea de quibus quaestio vertebatur, quamvis declaratio mea plurimos e 40. Doctoribus [r]evocaverit ad officium et ad eiurandam subscriptionem impulerit; idque totum a me sponte, nullius iussu, aut suggestionem peractum sit, antequam casus ille, male vulgatus, aliquo iudicio Ecclesiastico damnatus esset. Quamvis Eminentissimum Cardinalem Archiepiscopum Parisiensem integritatis fidei meae ac doctrinae vadem et obedientiae absolutissimae erga Sedem Apostolicam, et Sanctitatem Vestram, testem, interpretem, sponsores fuisse (quae summa eius benignitas est cum aequitate coniuncta) certo noverim, animum tamen meum effundo lubens ad pedes Sanctitatis vestrae, illosque devote exosculatus, me plurimum et ex animo dolere profiteor, quod huiusmodi casui nimia facilitate subscripserim. [P]lura in foliis editis addita, vel interpolata suspicor, quae [in] originali à me subscripto non extabant (nec inanes esse ac male fundatas suspiciones meas agnosceretis, si inquieti homines, qui casum temere ediderunt, autographum cum subscriptionibus exhiberent. Sed illud suppressum e re fuit petulantium huiusmodi ingeniorum, et ad perturbationem Ecclesiasticae pacis scripturientium ne illorum malignitas palam fieret).

Ut ut est, Beatissime Pater, non solum ex animo doleo de subscriptione, qualiscumque illa fuerit; non solum illam ejuro, quae per obreptionem a me impetrata est (nec enim retractare me pigebit unquam, et censorio stylo denotare, quae a me scribi, aut subscribi minime debuerant) verum etiam pari animi demissione, obedientia, adhaesione mentis et cordis absolutissima, subscribo Litteris Apostolicis ac Decreto Sanctitatis vestrae, quo folia Gallico idiomate edita, et conscientiae casum cum subscriptionibus Doctorum continentia, vestro iudicio

¹⁰⁷ Nunziat. di Francia, t. 206, ff. 876 s.

¹⁰⁸ Histoire cit.: « pertinet ».

¹⁰⁹ Histoire cit.: « probaverim ».

damnata sunt et prohibita, parem (inquam) Apostolico Vestro Decreto die [12] februaryi ultimo praeteriti dato, obedientiam exhibeo, quam constitutionibus Innocentii X. Alexandri VII. Clementis IX. et Innocentii XII. Decessorum vestrorum, quibus quinque propositiones famosae in sensu Jansenii damnantur. Quod semper me praestitisse absque restrictione prorsus ulla, aut aequivocatione, et tota animi sinceritate, coram Deo et vestra Sanctitate profiteor: illisque qui contrarium saperent, palam ac libere dicere cum S. Ivone carnotensi Episcopo: *Manifeste contra Sedem Apostolicam caput erigitis, dum quod illa aedificat, vos, quantum in vobis est, destruitis; et quod illa destruxit* ¹¹⁰, *vos aedificare contenditis: cuius iudiciis et constitutionibus obviare, plane est haereticae pravitatis notam incurrere... Nam haeticum esse constat, qui Romanae Ecclesiae non concordat* ¹¹¹. Hunc animi mei sensum toti Ecclesiae satis superque exposuisse mihi videor in praefatione commentarii in quatuor Evangelistas nuper a me editi, nominique Beatitudinis Vestrae dicati; quem ad Eius pedes deponet Magister Generalis Ordinis nostri. Benedictionem Apostolicam summa devotione exopto et deprecor, dum votis ac precibus assiduis multos annos, prosperam semper valetudinem, et coelestium donorum incrementa sanctitati vestrae a Deo flagito.

Beatitudinis vestrae

Parisiis pridie Kal. Novembr. 1703.

Observantissimus,
Devotissimus et obsequentissimus
filius et servus F. Natalis
Alexander Ordinis
FF. Praedicatorum.

La lettera e l'opera dell'Alexandre sono ormai nelle mani del S. Padre che esprime all'Alexandre un altro suo desiderio nella lettera al nunzio del 4 dicembre:

« Col Libro de' Commentarij sopra i quattro Evangelisti ultimamente dato alla luce dal P. Natale Alessandro, ha N. Signore ricevuto per le mani del P. Generale de' Domenicani la lettera scritta alla Santità Sua dall'istesso P. Natale in ritrattazione della sottoscrizione, ch'egli fece al noto caso di coscienza, e in dichiarazione di piena ubbidienza alla condanna fattane dalla S. Sede. Siccome però la Santità Sua ha detto al medesimo P. Generale, esser non solo convenevole, ma necessario, che il detto P. Natale faccia stampare detta lettera per inserirla ò nel principio, ò nel fine della suddetta sua opera, così vuole, che questa istessa insinuazione gli venga fatta anco col mezzo di V. S. Illma, affinché si renda noto a tutti un atto che non può se non recar molta gloria all'Autore. Affinchè ella abbia notizia dell'intero tenore di detta lettera, se ne acclude una copia; e le bacio per fine le mani » ¹¹²,

¹¹⁰ Histoire cit.: « destruit ».

¹¹¹ Nell'epistola VIII a Richerio arcivescovo di Sens (Migne, Patrol. lat., CLXII, 18).

¹¹² Nunziat. di Francia, t. 386, f. 598'. Circa la copia della lettera dell'Alexandre v. la nota 105. Nel Fondo Albani, t. 124, ff. 106 s., sono osservazioni sulla lettera dell'Alexandre, che un anonimo sottopose al Papa dietro sua richiesta.

alla quale rispose il nunzio colle seguenti del 24 e 31 dicembre:

«Farò ogn'opera per indurre il Padre Natale Alessandro a fare imprimere, et inserire nell'ultimo libro dato alle stampe la lettera scritta a Nostro Signore in ritrattazione della sottoscrizione, ch'egli fece al noto caso di coscienza, et in dichiarazione di piena ubidienza alla condanna fattane da Nostro Signore. Dell'esito, che haveranno havute le mie esortazioni ne renderò poi in appresso ampio conto all'E. V. ... » ¹¹³.

[31-XII-1703].

«Uniformandomi à gl'ordini benignissimi di V. E. ho fatto giungere al P. Natale Alessandro la lettera di cui ella si è degnata di benignamente onorarla, e gli ho insinuato insieme di far imprimere l'ultima scritta a N. S. à piè dell'ultimo libro dato alla luce in argomento tanto più visibile delle sue intenzioni, e della sua sommissione à i Decreti della Sede Apostolica. Hà risposto con termini di somma sommissione, e con dichiarazione di perpetua, e perfetta ubidienza, protestandosi che non solamente non indugiarebbe un momento ad eseguire gli ordini di Sua Santità, mà haverebbe già fatto il passo, che gli viene presentemente suggerito, quando fosse in alcun conto possibile, e non fossero per nascerne gravi disconci non solamente alla sua persona privata, ma anche in ordine al pubblico. Hà soggiunto che supplicava Sua Santità di riflettere che la maggior parte degl'esemplari di detta sua opera erano di già spacciati, e passati in altre mani, onde quando tutto il rimanente far si potesse non resterebbe luogo di fare l'aggiunta, che à pochi esemplari, e ne nascerebbe trà essi tale difformità, che darebbe luogo à discorsi, et osservazioni. Secondariamente, che qui senza incorrere pene gravissime comminate tanto à gli Autori de libri, quanto à gl'Impressori non è permesso di far stampare cosa alcuna senza precedente licenza del G[ran] Can[cellie]re, e senza l'approvazione d'alcuni revisori deputati da lui. Or questi essere per far difficoltà facilmente sopra alcune espressioni della sua lettera, che non sono affatto uniformi alle massime di questa Nazione, e non essere per dare certamente la licenza di nominare nella forma ch'egli faceva il Decreto Apostolico non ancora interinato in questi tribunali. Sicchè ogni tentativo, che si facesse caderebbe inutile, e con poca riputazione di chi lo intraprendesse. Per ultimo quando bene si volesse arrischiare à fare ciò sotto banca, e fusse pur possibile di ritrovare un stampatore, che volesse pigliarsi l'assunto di imprimere tal foglio senza le debite permissioni, e che si ottenesse finalmente di far le cose in maniera, che non venisse nè tampoco à scoprirsi la persona dell'artefice, ne resulterebbe certamente gran danno al libro, et a lui il di cui consentimento non potrebbe dissimularsi e grande offesa alla dignità Pontificia, pero chè secondo gl'usi di quà il libro medesimo sarebbe tosto proibito, e forse gl'esemplari brugiati, ò per lo meno verrebbe ordinata la lacerazione del libro: à lui si farebbero subire le pene portate dalle leggi del Paese, che sono assai gravi: et uscirebbe fuori d'alcun dubbio qualche arresto se non peggiore, almeno consimile à quelli, che si videro per le note ordinanze de due Vescovi, che havevano operato uniformemente in tempo, che non erano publicati ancora i Decreti del Parlamento: e non ostante che la dignità, et obli-gazione loro gli desse molto maggior dritto, e sicurezza à fare un tal passo. Tutto ciò professa egli di rappresentare a N. S. con spirito di filiale dipendenza, e con

¹¹³ Nunziat. di Francia, t. 206, f. 1171.

fiducia che la Santità Sua vorrà ricevere in buona parte quest'humile sua rimostranza e giudicarne favorevolmente con la sua somma prudenza. Io riportando fedelmente all'E. V. la di lui risposta; alla medesima bacio intanto le sagre vesti, e fò per fine profondissima riverenza. Parigi 31 Dicembre 1703 » ¹¹⁴.

Qui finisce la corrispondenza, ma che l'Alexandre abbia soddisfatto al desiderio di Roma appare manifesto dai ricordati ¹¹⁵ due esemplari della stampa contenente la lettera del 31 ottobre 1703 coi brevi di condanna del caso di coscienza (12 febbraio 1703), al cardinale de Noailles ed al re di Francia (13 febbraio) e coll'altro allo stesso re del 10 aprile, con cui il Papa lo loda per avere cominciato « in praecipuos deterrimi libelli approbatores condignis poenis animadvertere, Ludovicum du Pin nequioris doctrinae hominem, temerataeque pluries Apostolicae Sedis dignitatis reum exulare jubendo » ¹¹⁶. In prima pagina è un avvertimento *Typographus lectori*, che dice: « Rem tibi, candide Lector, non injucundam, nec admodum a proposito alienam facturum me esse arbitratus sum, si clarissimi Authoris, egregiam sane, ac luce publica dignam Epistolam ad Sanctissimum Dominum nostrum hujus lib[ri] occasione conscriptam, quae nuper ad manus meas dela[ta] est, oculis tuis subjicerem. Cum enim noxium quemdam libellum sub titulo nescio, cujus Casus conscientiae decisionis magno literatorum strepitu in Gallia editum Pontifex per literas Apostolicas condemnasset, et adversus complures Doctores, qui eidem subscripserant, inter quos Pater ipse Alexander, vel incauta facilitate ductus, vel aliena fraude deceptus ¹¹⁷ numerabatur, graviter indignatus, cum ad Eminentissimum Archiepiscopum Parisiensem, tum ad Regem Christianissimum de plectendis novarum rerum Authoribus plura scripsisset, videbatur id impedimento esse, ne praesens in Evangelia Commentarium, et si antea San-

¹¹⁴ Ibid., ff. 1208 s.

¹¹⁵ V. nota 44. I due esemplari sono mal conciatì dall'umidità: ho messo tra parentesi quadre i supplementi necessari. I quattro ff. hanno le segnature tipografiche ++ e ++ 2.

¹¹⁶ « à l'occasion du Cas de conscience, Ellies du Pin fut exilé à Châtellerault et privé de sa chaire, vers le 20 mars 1703. S'étant bientôt retracté, il put revenir à Paris, mais on ne lui rendit pas sa chaire » (Correspondance cit. de Bossuet, XIV, 60, n. 2). Molto materiale su questo particolare, come sull'opera sua di quel tempo circa la dottrina cristiana (v. nota 71) si trova in Nunziat. di Francia.

¹¹⁷ Nella lettera al Papa del 31 ottobre 1708 (v. sopra) l'Alexandre confessò d'aver sottoscritto al caso *nimia facilitate* e sospettò che *in foliis editis plura addita, vel interpolata fuerint*, ripetendo che la sottoscrizione *per obreptionem a me impetrata est*.

ctitas sua sibi nuncupandum indulserat, ad ejus pedes minus grati jam Authoris nomine offerri liceret. Quamobrem P.^r Alexander, ut omnem ex mente Pon[tif]icis offensionem tolleret, praeter ea, quibus in hujus praefatione Oper[is] ... protestatus fuerat, suarum insuper partium esse cognovit peculiari [ali]qua obsequii significatione demulcere prius irati Pontificis animum praefatamque incon-sultae subscriptionis culpam deprecari. Id vero egregie praestitit hac ipsa Epistola, quam hic commode inserendam duxi, et ad majorem memoratae operis praefationi lucem afferendam, et ad perennem simul sapientissimo Authori laudem comparandam, qui posterioribus suis, adeoque et melioribus curis testatum omnibus maxime voluit debito se magis erga Sanctam Sedem obsequio, et obedientia, quam doctrina, et eruditione gloriari». Non ho potuto vedere copie dell'*Expositio*, ma mi assicura il P. Loenertz, O. Pr., che la luce dello stampato è la stessa dell'*Expositio litteralis et moralis sancti Evangelii*, mentre la p. 8 porta il richiamo *Expo-*, sicchè deve concludersi che per le non molte copie rimaste da esitare dell'*Expositio* sia stato preparato questo supplemento, col quale si dava piena soddisfazione alla volontà del Papa: forse si troverà un giorno qualche esemplare dell'*Expositio* che lo porta. I sentimenti espressi nella dedica di questa a Clemente XI¹¹⁸ non possono concepirsi passibili di più chiara e maggiore *romanità*: si direbbe che non vi possa essere posto nell'*Alexandre* per il Gallicanismo, leggendovisi perfino: « Dum vero Sanctitati tuae hos in Evangelia commentarios tota animi devotione ac demissione nuncupo, cetera etiam Opera, quae in hanc usque diem in publicum emisi, sacris pedibus supponens, et apostolico iudicio ac censurae in omnibus subjiiciens, humillime precor, Beatissime Pater, ut me Pontificia benedictione digneris consolari ». Sette anni più tardi, il 1° maggio 1710, Noël Alexandre accompagnava a Clemente XI una copia del suo commentario sulle lettere di S. Paolo e sulle Cattoliche dedicato al cardinale de Noailles con una lettera, quale soltanto il più devoto dei non gallicani avrebbe potuto scrivere: « Ad pedes Sanctitatis tuae animo prostratus, profundissi-

¹¹⁸ Ne è una copia scritta su quella carta, che trovo usata dal cardinale de Noailles, nel cit. t. 124 del Fondo Albani, ff. 137-139. Da questa dedica il Maestro generale Cloche (v. nota 29) ricordava ai conventuali di S. Giacomo l'obbligo di aderire a Roma, nella enciclica ai Domenicani del 26 febbraio 1717 pubblicata da Coulon, *Revue cit.*, 77 s.

mae reverentiae, et humillimae obedientiae pignus illi offero, Commentarii Literalis et moralis in omnes S. Pauli Apostoli Epistolas, et septem catholicas, in lucem nunc prodeuntis, exemplar. Munus istud litterarium debitum arbitror S. Petri Successori, Apostolorum haeredi; Apostolicae doctrinae custodi et vindici, Doctrinarum omnium et librorum supremo Examinatori ac Iudici, Christiani Orbis primo et oecumenico Doctori, divinis humanisque litteris eruditissimo Pontifici; Litteratorum virorum amatori. Hunc senilium studiorum fructum et observantiae meae, quae non veterascit, erga S. Petri Sedem et Beatitudinem tuam, benigne quaeso suscipias meque benedictione tua consolari dignare. Beatitudini tuae multos annos et prosperam valetudinem a Deo adprecior, ut de Ecclesiae incrementis, de Catholicae veritatis triumpho, de christianorum principum pace et concordia, quae votis ardentissimis exoptas, gaudere possis »¹¹⁹.

Ripetutamente e non equivocamente, dunque, il fondo *romano* dell'Alexandre ha riportato vittoria sopra la melanconia delle libertà e privilegi gallicani.

B) La ritrattazione dell'appello

Eppure, con tutte queste proteste di devozione e di spirito d'obbedienza alla Sede Apostolica ed al Papa, che dobbiamo ritenere sincere e leali, dopo qualche anno troveremo, come il de Noailles, così l'Alexandre in urto con Roma e nel numero degli *appellanti* contro la notissima bolla *Unigenitus* dell'8 settembre 1713, che condannava 101 proposizione del giansenista Pascasio Quesnel¹. Nel fervore delle dispute tra molinisti e tomisti, in quell'aria di particolarismi

¹¹⁹ Lettera che fu collocata nella serie di quelle dei *Principi*, t. 139, ff. 345 s. È autografa soltanto la sottoscrizione: « F. Natalis Alexander ordinis FF. Praedicatorum professor ». Porta l'annotazione « responsum », ma nè fra le *minute originali di lettere scritte a Particolari nell'anno 1710* del t. 191, nè nel *Registro* di quelle spedite negli anni 1708-1712 (t. 164 di *Particolari*) ho trovato la risposta.

¹ Sul Quesnel, nato a Parigi 14 luglio 1634, † in Amsterdam 2 dicembre 1719, e su tutta la faccenda giansenistica francese sotto Clemente XI e Benedetto XIII v. von Pastor, *Storia cit.*, XV, passim. La bolla *Unigenitus* fu registrata dal Parlamento parigino il 15 febbraio 1714 « assieme ad un decreto reale nel quale i vescovi, contro ogni tradizione, venivano non soltanto esortati, ma comandati di pubblicare la bolla »: *ibid.*, 178 s.

gretti osteggiandosi in danno della carità, s'era arrivati persino a considerare certe proposizioni condannate del Quesnel come il genuino pensiero di S. Agostino e di S. Tommaso d'Aquino! L'Alexandre come membro della Sorbona e partecipando ai sentimenti della maggioranza dei conventuali di S. Giacomo di Parigi, si dichiarò esplicitamente contro l'accettazione della bolla, diventando così uno degli *appellanti* e incorrendo quindi nella condanna di Roma contro dei medesimi². I documenti del domenicano D. Laplace³ forniti dal codice di Carpentras⁴ e messi a contribuzione dal Coulon provano I., che nel 1722 l'Alexandre aveva accettato l'*Unigenitus* ritrattando l'appello, ma per poco tempo, chè i suoi confratelli *appellanti*, venuti a conoscere l'avvenimento « se réunissent chez le P. Alexandre et veulent l'amener à se retracter: le vieillard [aveva 84 anni ed era cieco da circa un decennio: condizioni di fatto, delle quali bisogna tenere conto] se débat: on insiste, on mande un notaire, l'aveugle résiste, mais vaincu à la fin, il est contraint de déclarer qu'il s'en tient a son appel »⁵; II., che il 4 agosto 1724, giorno sacro a S. Do-

² Coulon, *Revue cit.*, 65 ss. Per la comprensione del comportamento del P. Alexandre parmi di grande importanza la Lettre du rév. P. Alexandre à M. l'abbé *** docteur de Sorbonne del 27 febbraio 1719, che non è indicata nella continuazione cit. di Quétif-Echard, nè ricordata dal Coulon, *Revue cit.*, ma che è catalogata come edita a Parigi nel 1719 in *Catalogue général des livres imprimés de la Bibliothèque nationale: Auteurs, II, Paris 1899, 165*. Il Feret, op. cit., V, 259, ne riporta il seguente passo: « Je ne l'ay [la bolla Unigenitus] jamais regardée comme l'ouvrage du pape et je ne douteray jamais qu'elle n'ait été suggerée par les ennemis de tout bien, qui ont eu la témérité d'abuser de sa confiance, pour luy faire renverser, sous de spécieux pretextes de foudroyer des erreurs, les fondemens les plus solides de la religion chrétienne et substituer en leur place le systeme pernicieux de leurs nouveautez sur la grace, sur la morale de Jesus-Christ, sur la discipline de l'Eglise, sur les libertez de ce royaume, sur l'autorité des evesques, sur la tranquillité des Etats et sur la sureté des rois ». In un vecchio, cieco, che deve affidarsi ad altri, molte cose illumina e in certo qual modo spiega questa disposizione d'animo alimentata da prevenzioni, che avevano radici vecchie e che da uno spirito coscienziosamente onesto potevano facilmente dileguarsi qualora venisse a cognizione del vero e reale essere delle controversie.

³ Domenico Laplace, nato a Lourdes nel 1653, † nel convento di S. Giacomo a Parigi 30 dicembre 1735: « in concionatoris munere haud mediocrem sibi famam comparavit »: v. la cit. continuazione di Quétif-Echard, 411 s.; Coulon, *Revue cit.*, 280 s.

⁴ V. note 9 e 10 di A. I documenti, ai quali mi riferisco, sono, colla *Memoria sopra lo stato del P. Alessandro* in italiano, che non credo del Laplace (v. più avanti), la lettera dell'8 gennaio 1725 ed i *Momenta* aggiunti all'altra lettera del 12 marzo 1725, « quibus fidei cuique clarum fiet fr. Alexandrum in fidei et Ecclesiae sinu obiisse ».

⁵ Coulon, loc. cit., 289.

menico, il nostro domenicano revocò nuovamente l'appello e così morì in pace colla Chiesa 17 giorni dopo, il 21 agosto ⁶.

Su quest'ultimo punto posso fornire alcuni complementi e rettificazioni pubblicando insieme, dall'originale, che ho ritrovato, la lettera dell'Alexandre al novello Pontefice Benedetto XII del 14 agosto 1724, che finora era conosciuta molto imperfettamente. La quarta parte dell'*Histoire du livre des Reflexions morales sur le Nouveau Testament et de la Constitution Unigenitus* pubblicata nel 1734 ad Amsterdam ⁷ ha comunicato a pp. 8 ss. quanto segue:

« Une Lettre de Paris du 8. Août nous apprend que le Cardinal de Bissi revenu de Rome ⁸ racontoit, que le Pape lui avoit dit en lui frappant sur l'épaule: *pour moi je ne suis point Moliniste*; que Sa Sainteté avoit ajouté qu'elle estimoit beaucoup le Pere Alexandre Jacobin de Paris, et qu'elle lui auroit écrit, s'il n'étoit point aveugle. De-là le Pape passa à tout l'ordre de S[aint] D[ominique] dont il fit de grands éloges, comme ayant produit de grands hommes dans tous les tems. Sa Sainteté faisoit poursuivre l'impression d'un Livre commencé avant son Pontificat. où le P. Alexandre étoit cité comme son très-sçavant maître *Eruditissimo Maestro Meo* ⁹. Quelques Cardinaux représenterent au Pape qu'il ne convenoit pas qu'il parlât si avantageusement de ce Religieux opposé à la Bulle *Unigenitus*, et même Appellant; mais Sa Sainteté n'eut aucun égard à ces plaintes, et ne voulut rien changer à cet éloge.

Le P. Alexandre averti de l'honneur que le Pape lui faisoit, et ayant appris

⁶ Coulon, loc. cit., 290 ss. Hanno aderito alle conclusioni di questo autore, di cui è anche l'articolo sull'Alexandre nel cit. Dictionnaire d'hist. et de géogr. eccl., II, Paris 1914, 280-287, M.-H. Laurent in Dictionnaire de biographie française, I, Paris 1933, 1464 ed A. Bigelmair in Lexikon für Theologie und Kirche, I, Freiburg i. Br. 1930, 250; von Pastor, loc. cit., 213, che però a p. 566 scrive: « L'A. ritrattò *probabilmente* il suo appello ». Il Laplace afferma (e come avrebbe potuto inventare fatti facilmente controllabili in una lettera al Papa?) che negli ultimi giorni l'Alexandre fu come abbandonato dai *novatores* che « neque decoraverunt sepeliendum », notando anche l'assenza del de Noailles ai funerali, ai quali intervennero invece numerosi francesi fedeli a Roma: sono questi argomenti molto validi a favore della riconciliazione dell'Alexandre (v. Coulon, Revue cit. 299-303).

⁷ In quattro volumi 1726-1734 (non 1739, come dà Barbier): secondo il Dictionnaire des ouvrages anonymes³ di A.-A. Barbier, II, Paris 1882, 782, autore del I è G. Louail, di II-IV G. B. Cadry: von Pastor, loc. cit. xxvii, xxxii, rovescia le parti: sui due autori v. le referenze presso Hurter, Nomenclator cit., IV, 1083 e 1397.

⁸ Enrico de Thiard de Bissy, nato 22 maggio 1657, vescovo di Toul nel 1692, succeduto al Bossuet al vescovado di Meaux l'anno 1705, cardinale 21 maggio 1715, † a Saint-Germain-des-Près 26 luglio 1737 (v. J. Carreyre nel cit. Dictionn. d'hist. et de géogr. eccl., IX, 14-16). — Nel Registro delle lettere del nunzio di Francia in una lettera del 24 luglio 1724 si dà la notizia che il cardinale era arrivato a Parigi il 22 (Nunziat. di Francia, t. 469, f. 35').

⁹ Sic. « mio eruditissimo Alessandrè » leggo appunto a p. 29 del II vol. dei Sermoni sopra la vita della gloriosissima... Madre di Dio dell'Orsini stampati a Benevento precisamente nel 1724: il I vol. era uscito nel 1718.

par une Lettre du P. de Graveson, Dominicain François Docteur de Sorbonne, et ci-devant son disciple qui étoit alors à Rome¹⁰, et que le Pape considéroit à cause de son mérite, qu'il pouvoit écrire à S. S. et que ses Lettres en seroient bien reçues, se détermina à cette démarche sur laquelle il avoit d'abord hésité. L'unique Lettre qu'il lui écrivit est du 13. Août¹¹. Il y fait mention de la perte de sa vue et de son âge de près de 90. ans. Il attribue l'élection du Pape à cette grace divine qui forme le consentement dans les volontés des hommes les plus opposées: il bénit Dieu d'avoir prolongé ses jours, afin qu'il fut témoin et participant de la joie et des applaudissemens communs de l'Eglise Universelle. Le P. Alexandre rappelle ensuite au Pape son zèle et sa soumission pour le Siege Apostolique, et ses travaux pour en soutenir les droits, aussi bien que les Lettres par lesquelles S. S. lui a souvent témoigné avant son exaltation, qu'elle lisoit ses ouvrages avec plaisir; et enfin le témoignage honorable qui lui est rendu dans le Livre dont S. S. vient de permettre la publication depuis qu'elle est élevée sur le Siege. « Je ne « doute plus, dit-il », « que ce témoignage, plus durable que l'airain, ne ferme la « bouche à tous ceux qui parlent mal de moi; et malgré l'envie excessive de mes « ennemis, ou plutôt des ennemis de notre S. Ordre, je ne sois toujours reconnu « dans tout l'Univers chrétien pour un véritable et très-dévoué fils du Pontife « Romain et du S. Siege ».

Il ajoute, que son espérance est augmentée par les nouvelles qui se répandent dans la ville royale, le la paix prochaine de l'Eglise, paix que personne ne pouvoit donner plus heureusement, ni plus dignement, qu'un Pontife nourri de la vérité et de la doctrine très-pure de S. Augustin et de S. Thomas, dans l'Ordre de S. Dominique, et qui depuis a consigné dans ses Ecrits, tout ce que l'Eglise Catholique et Apostolique a enseigné et enseigne encore sur la grace victorieuse du Sauveur, sur les loix de la saine morale, et sur la vénérable Tradition des SS. PP. Le Pere Alexandre cite ici l'exemple du Pape Benoît XI. de l'Ordre de S. Dominique, en l'honneur duquel on peut croire que le Cardinal Orsini prit le nom de Benoît XIII. Benoît XI. fut le successeur immédiat de Boniface VIII. et dans un Pontificat qui ne dura pas un an, il donna plusieurs Bulles pour apaiser les troubles que le différent de Boniface avec le Roi Philippe-le-Bel, avoit causés en France. C'est sur cela que le Pere Alexandre dit, qu'il mourra content, si la même chose nous est accordée à présent par les soins et la sollicitude de Benoît XIII. ensorte que les mouvemens soient apaisés, les dissensions dissipées, et l'Empire François pacifié et remis dans la tranquillité.

Du reste, ajoute-t-il, tant que je respirerai, j'adresserai à Dieu mes vœux et mes humbles prières, afin qu'il multiplie vos années pour la louange et la gloire de sa grace, pour la conservation du sacré dépôt des Traditions, pour le rétablissement et l'exemple de la discipline ecclésiastique et de la morale évangélique,

¹⁰ Ignazio Giacinto Amat de Graveson, nato 19 agosto 1670, nel dicembre 1705 secondo bibliotecario alla Casanatense di Roma e poi teologo per la nazione francese, molto apprezzato da Benedetto XIII (di lui scrisse l'egregio vescovo di Marsiglia de Belsunce: « abuse de la confiance du Saint-Père, qui ignore combien ce Père a toujours été attaché au parti »: presso P. Ardoïn, *Le Jansénisme en Basse-Provence au XVIII^e siècle*, I, Marseille 1936, 265 s.), † ad Arles 26 luglio 1733: v. la continuazione cit. di Quéatif-Echard, 539-584; P. Feret, op. cit., VII, 419-423.

¹¹ L'originale ha invece la data del 14.

pour le triomphe de la foi chrétienne, et de la vérité sans tache; enfin pour l'honneur et la protection de notre sainte famille de S. Dominique, et pour la félicité et la joie de tout l'univers catholique. En finissant, il demande au Pape la permission de lui baiser les pieds en esprit, et l'indulgence plénière à l'article de la mort qu'il regarde comme très prochaine. Le P. Alexandre mourut en effet dans le même mois d'Août avant que sa lettre eût pu être renduë au Pape, et il persévéra jusqu'à la fin dans son appel au futur Concile »¹².

A mia notizia soltanto il von Pastor fra gli storici moderni ricorda questa importante lettera dell'Alexandre e perciò è tanto più vantaggioso conoscere l'originale latino, che si trova nel tomo 224A della serie di lettere di *Principi*, ff. 57 s. all'Archivio Segreto Vaticano. Solo la firma « F. N. Alexandre » è autografa, a grandi e grossi caratteri, come sogliono fare i ciechi quando riescono a sottoscrivere. Il luogo del ritrovamento e la connessione del documento con altri riferentisi all'Alexandre ed a Benedetto XIII relativamente a lui mettono fuori di ogni dubbio l'autenticità e genuinità della lettera, che suona così:

Sanctissime Pater

Ex quo primum fama et auditione accepi divina praestante gratia, quae voluntates hominum *ex repugnantibus consentientes, ex oppugnantibus amantes facit*¹³, fuisse Te in suprema totius christiani imperii sede collocatum, eo sum laetitiae sensu perfructus, quem in sinum Sanctitatis Tuae effundere properassem; nisi quod olim S. Bernardo ad Eugenium Papam scribere meditati evenit, illud ego expertus essem; *velle nimirum et nolle exire quae dictare subibat animus: dum certatim contraria imperare contendebant majestas et amor. Nemppe urgebat iste, illa inhibebat*¹⁴.

Verum, Beatissime Pater, ubi, renunciante per epistolam amantissimo discipulo P. Magistro de Graveson, *Tuam intervenire dignationem audiui* (legere namque exhausti laboribus oculi non permittunt) measque ille ad Sanctitatem Tuam litteras haud iniucundas fore Tuo nomine significavit; *majestate tam dignanter cedente, quidni cedat et pudor?* Enim vero, ut eiusdem S. Bernardi verbis, quamquam tamen paulo confidentius, prosequar, *amor dominum nescit, agnoscit fratrem, et in infulis per se satis subiectus obsequitur sponte, libere reveretur*.

Unde iam ergo incipiam, Pater Sanctissime? Non possum utique melius, quam ab illo prophetae regii epiphonemate: *Benedictus Deus qui non amovit orationem meam, et misericordiam suam à me*¹⁵; *diesque mihi super dies patienter adie-*

¹² Ignorò o volle ignorare lo scrittore la riconciliazione del 4 agosto precedente?

¹³ È certamente una sentenza presa da qualche teologo della scuola così detta agostiniana e tomista, ma non ho saputo trovarla.

¹⁴ Come anche più avanti, queste frasi sono tolte dal prologo di S. Bernardo ai suoi cinque libri de consideratione ad Eugenium tertium: Migne, Patr. lat., CLXXII, 727.

¹⁵ Salmo LXV, 20.

cit¹⁶, ut communis universae Ecclesiae plausus et gaudii testis ac particeps essem. Et sane, Beatissime Pater, quam ingentes divinae beneficentiae gratias debeo, quae me capularem iam senem ac prope nonagenarium, ad haec usque tempora servatum voluit, ut quod pridem in votis erat, et aliquando futurum felici quodam omine saepius auguraveram, evenisse tandem, in extrema vitae periodo positus exultarem.

Novit iam dudum Sanctitas Tua, Beatissime Pater, meum erga Apostolicam Sedem cultum et obsequium: novit quo studio meam qualemcumque operam illius tutandis iuribus ac vindicandis omnem impenderim; nec sine maxima animi voluptate in memoriam revoco, quod suis officiosissimis litteris¹⁷ saepius indicavit, non modo sibi non displicere nostras, cum de Historia Ecclesiastica tum de morali Theologia, elucubrationes; sed et illarum lectione delectari se plurimum. Quae porro tunc Eminentissimo S. R. E. Cardinali, eidemque insignioris totius Italiae metropoleos venerando Antistiti fuerunt acceptae, eas nunc ad Summi Pontificatus apicem sublimato haud improbatas iri confido; plus etiam dixerim, certus scio: quippe cum et earum defensionem suscipere, et me ipsum honorificentissimo doctoris sui nomine compellere voluerit Sanctitas Tua¹⁸, eo in opere, quod nuper admodum, ex quo scilicet B. Petri cathedram tenet, evulgari permisit. Quo quidem omni aere perenniori testimonio fretus, nullus iam dubito, Beatissime Pater, quin obstruatur imposterum os loquentium iniqua adversum me¹⁹, et omnium non tam mei, quar sacri Dominicani ordinis nostri aemulorum ringente invidia, genuium ac devotissimum Romani Pontificis, et sanctae Sedis Apostolicae filium universus me christianus orbis aeternum agnoscat.

Spem augent et cumulant, Pater Sanctissime, quae passim hac in urbe regia nunciantur de concilianda propediem Gallicanae Ecclesiae pace. Rem plane divinam, et bonorum omnium votis concupitam! quam nemo felicius sanctiusque praestare potest eo Summo Pontifice, qui primum in ordine veritatis enutritus, et purissima SS. Augustini et Thomae doctrina imbutus, longa postmodum et assidua rerum omne genus Theologicarum meditatione didicit, suisque etiam eruditissimis scriptis serae posteritati mandavit, quidquid de victrici gratia Salvatoris, de sanioris Ethicae legibus, de veneranda SS. Patrum traditione, docuit hactenus, atque etiamnum catholica et apostolica docet Ecclesia. Illo inquam Pontifice quem generosa terreni principatus abdicatio, constans, in religiosa professione,

¹⁶ Salmo LX, 7.

¹⁷ Nella continuazione di Quétif-Echard, 471-481 è la notizia bio-bibliografica su Vincentius Maria Orsini seu Benedictus XIII ed a p. 479 sotto il numero XXXIV sono elencate varie lettere dell'Orsini all'Alexandre, ricavate tutte, salvo una, da A. Touron, Histoire des hommes illustres de l'Ordre de Saint Dominique, VI, Paris 1749; ivi si può vedere l'esattezza di quanto qui afferma il nostro. Dodici lettere originali dell'Orsini all'Alexandre (fra l'agosto 1683 e l'aprile 1703 e fra il 4 settembre 1677 e 1 agosto 1705) si conservano al British Museum, negli Add. Manuscripts 15008 e 23720 (v. il Catalogue of additions per gli anni 1846-47 e 1854-1860 stampati nel 1864 e 1875). Ringrazio vivamente il P. Kappeli per avermele notificate. Il Nicéron nel vol. III di Mémoires pour servir à l'histoire des hommes illustres, Paris 1729, 333, aveva informato: « On conserve quatorze Lettres que le Pape Benoît XIII lui a écrites, n'étaient encore que Cardinal ».

¹⁸ Nei cit. Sermoni dell'Orsini (v. nota 9) s'incontra abbastanza di frequente « il mio P. Alexandre ».

¹⁹ Salmo LXII 12: « Obstructum est os loquentium iniqua ».

severioris disciplinae amor, servata non sine miraculo vita innocentissima dignum Christi vicarium effecere, et obstinato animo reluctantem totius christianae Republicae clavum tenere iussit una omnium purpuratorum Principum vox.

Cedam e vita lubens, Beatissime Pater, si quod olim a decessore Tuo Benedicto XI. factum memorant annalium nostrorum monumenta, idipsum cura et sollicitudine SS. D. N. P. Benedicti XIII.²⁰ obtinere, hac etiam tempestate nostra, concedatur, motus coercitos, dissipata dissidia, tranquillum pacatumque Galliarum Imperium. Id vero futurum certo praesagit amborum Pontificum nominis, habitus, morumque consensio.

Caeterum, Sanctissime Pater, quamdiu ego anima spirabo mea, Deum Opt. Max. votis supplicibus obtestabor, ut *multiplicentur tibi anni vitae*²¹, in laudem gloriae gratiae suae²², ad sacri traditionum depositi custodiam, ad Ecclesiasticae disciplinae, et moralis Evangelicae instaurationem atque exemplum, ad christianae fidei, et castissimae veritatis triumphum, denique ad sacrae dominicanae familiae decus et praesidium, totiusque catholici orbis felicitatem et gaudium.

Te vero, Beatissime Pater, iterum atque iterum obsecro quam enixius et humiliter possum, ut Beatitudinis Tuae pedes ex animo osculari permittas; mihiq; e carnis ergastulo ad celestem, miserante Deo, patriam properanti Apostolicam benedictionem et plenariam in articulo mortis indulgentiam impertire digneris.

Hoc unum ambit, id unice praestolatur

Sanctissime Pater

Sanctitatis Tuae

Parisiis XIX. Kal. Septem(bris) M.DCCXXIV.

Obsequentissimus ac devotissimus servus et filius

F. N. Alexandre.

Essa è di dieci giorni posteriore all'atto di sottomissione compiuto il 4 agosto e anteriore di sette di alla morte dell'Alexandre: che non vi si faccia accenno all'importantissimo passo eseguito pochi giorni prima non può infirmare il documento del P. Laplace che lo narra, nè deve recare meraviglia poichè « subito dopo l'ascensione al trono di Benedetto XIII si diffuse in Francia la voce che il nuovo Papa fosse stato da cardinale avversario della Bolla *Unigenitus* e avesse pregato in ginocchio Clemente XI di non pubblicarla »²³: ad ogni modo chi si compiace di ricordare il proprio « erga Sedem Apo-

²⁰ Il successore di Bonifacio VIII, Niccolò Boccasino da Treviso, domenicano, eletto Papa 22 ottobre 1303, † a Perugia 7 luglio 1304, che nel breve pontificato « réussit à renouer des relations d'amitié avec les princes chrétiens » e in ispecie colla Francia (L. Jadin, nel cit. Diction, d'hist. et de géogr. ecc., VIII, 106-116).

²¹ Prov. IV, 10.

²² ad Ephes. I, 6.

²³ von Pastor, loc. cit., 567.

stolicam cultum et obsequium» e si augura che l'«universus christianus orbis» riconosca lui «genuinum ac devotissimum Romani Pontificis, et sanctae Sedis Apostolicae filium» certamente non è più animato da spirito di *appellante* e la lettera quindi è una solida conferma del ritorno sulla retta via avvenuto il 4 agosto 1724.

Bisogna però sentire sulla fine dell'Alexandre un'altra campana, le cui note in altri punti accordansi colle comunicazioni a Roma del nunzio apostolico a Parigi, che pubblico più avanti. Si trovano raccolte dalla citata *Histoire du livre* ecc., loc. cit., 191-194, e vale la pena riprodurle integralmente.

«Le Pape avoit écrit de sa propre main le 1. Septembre [1724] une lettre en Italien²⁴ au P. Jainville Prieur du grand Couvent ou College des Jacobins à Paris²⁵. Cette lettre fut adressée au Cardinal de Bissy, qui ne la rendit, on ne sçait pourquoi, à ce Prieur, que dans le mois de Décembre. Le Pape mal informé, y supposoit que le P. Alexandre s'étoit soumis avant sa mort. Il félicitoit le Prieur de l'avoir fait rentrer dans le voye dont il étoit sorti; et il exhortoit tous les autres Religieux du College à imiter son exemple, et à se soumettre aux Décrets apostoliques, sans pourtant nommer la Constitution *Unigenitus*. Le P. Jainville ayant reçu cette lettre de S. S. assembla sa communauté le 11. Déc. et lui en fit la lecture. On délibéra ensuite sur la réponse qu'on devoit faire; et il fut conclu à la pluralité, que le Prieur écrirait au Pape pour le remercier de son Bref du 6. Novembre²⁶, et pour l'assurer que la Communauté étoit très soumise aux Décrets

²⁴ È quella che si pubblica più avanti, alla quale si riferisce il Laplace nella sua dell'8 gennaio 1725 (linea 10 ss., seconda col. di p. 394 nella continuazione di Quétif-Echard cit.; n.º 3, 4 a p. 320 di Coulon, Revue cit.) e che ha fornito ali alla fantasia del Coulon, Revue cit., 306.

²⁵ Sul quale nulla ho trovato: dai documenti comunicati dal Coulon risulta che era il priore del convento di S. Giacomo a Parigi, amico da 30 anni dell'Alexandre e suo confessore; collaborò col Laplace alla ritrattazione del 1722. La lettera papale è in italiano, come in italiano era stata redatta la Memoria cit., ch'io credo sia precisamente del Jainville, non del Laplace (v. più avanti), che solea scrivere latino ed al quale, se ne fosse stato lui l'autore, sarebbesi indirizzata la risposta. Realmente egli aveva redatto un memoriale sul fatto del 1722, che consegnò al card. de Bissy, dal quale fu mandato al Papa: «recepisti legistique, Beatissime Pater, memoriale illud a me solo conscriptum, quod coniicio ex epistola [quella del 1 settembre] ad priorem nostrum scripta»; ma qui il Laplace congetturò malamente poichè Benedetto XIII ha in vista solamente l'opera compiuta dal Jainville, sebbene questi non taccia quella del confratello. Purtroppo non ho trovato il memoriale del Laplace, nè alcuna lettera, se fu spedita, del Pontefice a lui. Può pensarsi ad una preferenza in favore del Jainville dovuta forse a più personali o dirette relazioni, di cui mi sfuggono i particolari, ed alla carica di priore.

²⁶ È il *Demissas preces* diretto *dilectis filiis universis fratribus ordinis Praedicatorum professoribus* (A. Bremond, Bullarium ord. Fratrum Praedicatorum, VI, Romae 1734, 545 s., donde in Bullarium etc. XXII, Augustae Taurinorum 1871, 109-111, che corregge errori del Bull. Rom. del Mainardi, XI 2, Romae 1736, 361 s.): v. von Pastor, loc. cit., 571-573.

apostoliques et en particulier à la Constitution *Unigenitus*. Les Peres Sage, Maignant et Alissan, tous trois Docteurs de Sorbonne²⁷, qui assistèrent à la délibération, ne furent pas du même avis, mais seulement de remercier S. S. du Bref due 6. Novembre, *Demissas preces*. Les Peres Deslondes et Gautier²⁸ étoient absens, et furent regardés comme étant de l'avis des trois. C'est ce qui fait dire au Cardinal de Noailles dans une de ses dépêches du mois de Janvier, que le tiers des Conventuels de S. Jaques avoit refusé de recevoir la Bulle *Unigenitus* jusqu'à ce que le Pape l'eût expliquée. Le Prieur n'écrivit au Pape que le 8. Janvier 1725; et la lettre mérite que nous en donnions ici un extrait. Il s'excuse d'abord de répondre si tard à S. S. sur ce qu'il n'a reçu sa lettre que dans le quatrième mois après sa datte. Il vient ensuite à ce qui régarde le P. Alexandre; et en faisant son éloge, il dit que rien n'est plus fâcheux pour lui que la nécessité ou S. S. le met de rouvrir la playe que la mort de ce grand homme lui a faite, et avec lequel, dit-il, la lumière de nos yeux s'est éteinte. Les louanges que le Pape donne à la piété du Prieur, comme ayant fait rentrer ce très-cher defunt dans la voye dont il étoit sorti; sont pour lui un nouveau sujet de douleur qu'il aimeroit mieux étouffer par le silence, que de l'exprimer par des paroles. « Mais, dit-il, il est indigné de mon âge d'user de dissimulation; et d'ailleurs je ne puis ni ne dois vous offenser par un aveu sincère et ingénu de la vérité. Pardonnez, je vous prie, T. S. P. et à celui qui est mort, et à moi qui n'en suis pas éloigné. Le P. Alex, n'étoit pas facile à ébranler dans le parti qu'il avoit pris avec une mûre délibération, et moi-même je ne me suis jamais assez estimé pour oser attaquer, ou pour vouloir soumettre par autorité dans des matieres dogmatiques, un homme qui avoit acquis dans tout l'univers la réputation d'un si sçavant theologien ». On rappelle ici au Pape les sentimens connus du P. Alexandre, et qu'il avoit puisés dans l'Université de Paris sur les droits de la Patrie, aussi bien que la vénération pour le Siege apostolique et les services qu'il a rendu à l'Eglise catholique et Romaine. Ses Livres répandus par tout publient assez sa soumission parfaite au définitions apost. et surtout à celles qui regardent la doctrine de la foi et des mœurs; et l'obligation qu'il impose à tous les fideles de s'y soumettre sous peine d'être exclus du salut. Je n'excepte que la Constitution *Unigenitus*, au sujet de laquelle il a éprouvé de très-grandes difficultés, ainsi que presque tous les Théologiens de Paris, et une infinité d'autres hommes également pieux et savants. « Car étant très-versé dans l'Ecriture et dans la Tradition, très-zélé pour la doctrine de S. Augustin et de S. Thomas, et très-attaché à la saine morale, et à l'ancienne discipline de l'Eglise; il ne pouvoit pas n'être point extrêmement touché, en voyant plusieurs articles de la doctrine chrétienne mis en péril par ce Décret, l'ancien dogme de l'Ecole de S. Thomas sur la grace et la prédestination ébranlé, les expressions des SS. Peres, des Papes, des Conciles Généraux, et le langage même de la sainte Ecriture con-

²⁷ Nulla ho trovato di questi tre: difficilmente il Sage può essere identificato con Giuliano Le Sage missionario in America, di cui v. la continuazione cit. di Quéty-Echard, 311.

²⁸ Gabriele Deslondes nato a Lisieux 25 ottobre 1654, appellante, che poi al tempo di Benedetto XIII si sottomise, † a Parigi 14 gennaio 1733; Giovanni Andrea Gautier † a Parigi di 68 anni il 9 maggio 1739, appellante, che nell'ultima malattia dichiarò pubblicamente la sua filiale obbedienza alla S. Sede (Continuazione cit., 545 s., 664 s.): fu il predecessore del Jainville nel priorato di S. Giacomo.

damués". "Combien de fois, hélas! avons-nous entendu ce vénérable vieillard pousser des gémissemens et des soupirs, dans les divers mouvemens qui l'agitoient, pour conserver d'une part le souverain respect qui est du aux Papes et au S. Siège: et de l'autre pour deffendre la verité sans tache, à laquelle il s'étoit dévoué tout entier! Malheur à moi, disoit souvent cet homme plein de piété, d'avoir été réservé pour un tems où l'on ne peut plus aller au secours de la Religion attaquée, et de l'Eglise en travail, que par un remede extrême!" On ajoute que dès que le P. Alexandre eut appris l'exaltation de Benoît XIII. il commença à faire éclater sa joie et à triompher, dans la pleine confiance où il étoit qu'il n'y avoit plus rien à craindre pour le troupeau chrétien, sous un suprême pastour dont il connoissoit depuis long tems la sainteté des mœurs, la pureté de la doctrine et le zèle pour la Religion. Il se hâta de decouvrir les sentimens de son cœur à S. S. par la lettre qu'elle a reçue et lue avec plaisir; mais qui n'est arrivée à Rome qu'après la mort du P. Alexandre. Tels ont été ses derniers sentimens, par lesquels il attendoit de Benoît XIII. non seulement pour lui-même et pour son Ordre; mais encore pour toute l'Eglise toute sorte de benedictions: "c'est-à-dire le triomphe de l'Ecole de S. Thomas, le rétablissement de la sainte discipline, la paix de l'Eglise Gallicane: en un mot la félicité et la gloire de tout l'univers catholique". Si Dieu lui eut fait la grace de voir ce que nous voyons, c'est-à-dire les Lettres apostoliques qui mettent en sûreté la doctrine de S. Augustin et de S. Thomas sur la grace efficace et la prédestination gratuite: il auroit sans doute déposé toute la crainte dont il étoit agité; et fortifié par l'espérance que les autres chefs de la vénérable Tradition, auxquels il craignoit qu'on n'eût donné quelque atteinte, seroient bien tôt affermis par l'autorité apostolique, il auroit aussitôt conformé son esprit et ses vues à celles de V. S. Le Prieur s'avance trop apparemment. Le P. Jainville expose ensuite les sentimens des presque tous les Religieux du College de S. Jacques. Ils avoient d'abord été détournés d'accepter la B. *Unigenitus*, par les applaudissemens excessifs de la secte molinienne, et par les bruits répandus de vive voix et par écrit, que s'en étoit fait de l'Ecole de S. Thomas; et que ses principaux dogmes étoient condamnés par cette Bulle. Ces bruits ou plutôt le zèle pour la gloire de leurs ancêtres, un amour très-chaste de la vérité et un attachement sincère au Siège apostolique, dont il font profession, les avoient d'abord détournés d'accepter cette Constitution. "Mais maintenant les lettres de V. S. ayant éloigné toute crainte, et fermé la bouche aux calomnieux, ils font profession avec moi d'une pleine obéissance, et ils se soumettent sans hésiter, au Decret Pontifical". Il avoue pourtant qu'il y a encore quelques uns, en petit nombre; mais recommandables pour la piété et la science, soit dans la Faculté de Théologie de Paris, soit dans ce College, qui sont encore un peu arrêtés par le désir et l'attente d'une plus ample explication, et qui ne peuvent se résoudre à condamner sans aucune précaution, les expressions des SS. Peres, les paroles des Souverains Pontifes, les définitions des Conciles, le langage de la sainte Ecriture, et plusieurs autres propositions qui concernent la morale et la discipline. Mais du reste il n'y en a aucun qui se détourne de la foi droite de l'Evangile, ni qui soutienne la moindre erreur condamnée par l'Eglise, ou qui contredise aucune vérité définie. "Car ils m'ont ouvertement et publiquement déclaré qu'ils condamnent tout ce que V. S. ordonne de condamner, et qu'ils croient tout ce qu'elle propose à croire. Ils se conduisent certainement d'une manière digne de leur vocation, en

toute humilité et douceur etc.». Le reste de la lettre est un éloge du Pape, de l'Ordre de S. Dominique et de l'Ecole de S. Thomas, et des souhaits pour la prolongation de la vie de S. S. ».

Nè va trascurata la *Memoria sopra lo stato presente in cui si ritrova il P. Alessandro dell'Ordine dei Predicatori*²⁰, alla quale, come nel codice di Carpentras, così nell'esemplare Vaticano del cit. t. 224A di *Principi* è apposta la data 7 agosto 1724 e che Coulon attribuisce al P. Laplace. Però se detta data è giusta — e dovrebbe esserlo — la *Memoria* è di altri e direi del P. Jainville, poichè il Laplace a tre giorni dalla sottomissione ottenuta non poteva non narrarla al Papa e d'altra parte, se era riuscito ad ottenere dall'Alexandre che, esortato a revocare l'*appello*, dichiarasse « se nihil cum Ecclesiae hostibus commune habere velle, Sanctae Sedi esse obsequentissimum, et Summo Pontifici, fratri patrique suo et vere amico sic obtemperare, ut quod ille credit, docet, profitetur, ipse crederet, teneret, profiteretur, rejecta omni rebellionis et provocationis culpa, nec non voluntate »²⁰, non poteva suggerire al Papa di scrivere all'Alexandre perchè « la sola volontà del Pontefice cangierà la disposizione del dottore, e noi avremo la consolazione e la gloria di veder morir in grembo alla Chiesa un sì grand'huomo ». Del resto si vedrà che una risposta del Papa relativa all'Alexandre fu diretta al Jainville, non al Laplace. Per strana coincidenza lo stesso giorno 8 gennaio 1725 venivano dirette a Benedetto XIII da Parigi due lettere, una del Laplace che narrava la piena riconciliazione dell'Alexandre²¹, l'altra del Jainville²² dolente che, malgrado buone disposizioni, essa non fosse intervenuta. Questi dunque, il quale aveva per la sottomissione del 1722 collaborato col Laplace, che ora lo lasciò da parte, ignorava l'altra recentissima del 4 agosto 1724, fatto che

²⁰ Coulon, *Revue cit.*, 317-319; *Continuazione cit.* 393.: forse l'originale è costituito dai ff. 62-64 dello stesso t. 224 A di *Principi*, donde si correggono due lezioni sbagliate verso la fine delle cit. edizioni: non « Quando (?) la sua costanza fecero venire un notaro... » e non « se S. Santità non ci rimedia la dottrina di S. Tommaso e l'ordine di S. Domenico perviano in Francia », ma va letto: « quando videro la sua costanza » ecc. e « se S. Santità... periranno [per *periranno*] in Francia ».

²⁰ Lettere del Laplace dell'8 gennaio 1725 presso Coulon, *Revue cit.*, 324 e *Continuazione cit.*, 396.

²¹ In Coulon, *Revue cit.*, 319-326 e *Continuazione cit.*, 394-397.

²² Quella or ora riportata dall'*Histoire*.

io, dice il Laplace, *omnibus notum fieri curavi*. Come si spiega questa ignoranza? Mistero! Debbo però far notare che dalla lettera del Laplace risulta come nel 1724 non corresse — sia pure per altre ragioni — buon sangue fra lui e il Jainville, che può essersi cercato di tenere all'oscuro di tutto, riuscendovi malgrado le difficoltà. Ciò tuttavia non infirma l'attendibilità delle affermazioni del Laplace (v. anche la nota 6).

Ad ogni modo come risposta alla *Memoria* venne spedita « al P. Maestro Jainville Priore del Convento di S. Giacomo di Parigi Ordinis Praedicatorum » (così la didascalia, che continua: « scrive la Santità di Nostro Signore per ridurre alla chiara accettazione della Bolla *Unigenitus* il P. Natale Alessandro domenicano ») la lettera seguente, la cui minuta è nel cit. t. 224A di *Principi*, f. 60:

[1-IX-1724].

Benedictus Pp. XIII

Dilecte fili salutem, et Apostolicam benedictionem. Havendo Noi con sommo giubilo del nostro cuore udito il zelo, e la carità, con cui ella si è adoperata per rimettere nell'antica strada un soggetto tanto erudito, dotto, e benemerito non meno del nostro Ordine, che di tutta la Repubblica letteraria, ed insigne ornamento di cotesto gran Convento, e nostro antico amico, quanto è il Padre Maestro Alexandre³³, non habbiamo potuto rattenere le lagrime, e non renderne al Signore le grazie dovute, sperando dalle efficaci sue esortazioni di togliere ogni macchia da tutta cotesta riguardevole Comunità, ogni qualvolta il suddetto Padre Maestro mettesse in pratica quanto Egli medesimo dottamente, e veracemente ha insegnato ne' suoi scritti, non esservi salute per coloro, che rifiutano di sottomettersi alle decisioni Apostoliche, spettanti alla dottrina, e religione³⁴. Per la consecuzione di tanto bene habbiamo voluto scriverle di proprio pugno, raccomandando alla vostra pietà il non perdere di mira negozio sì religioso di decoro alla nostra professione di veri Domenicani, e di salute eterna per cotesto degno nostro vecchio fratello. Mentre tutto ciò confidiamo alla vostra destrezza, ed insieme al vostro zelo, vi assicuriamo di tutta la nostra gratitudine nello atto di impartirvi affettuosamente l'Apostolica benedizione. Datum Romae apud S. Mariam Maiorem die prima septembris 1724. Pontificatus nostri anno primo.

³³ Anche nei cit. Sermoni dell'Orsini il cognome è sempre dato sotto questa forma « Alessandrè »: v. note 9 e 18.

³⁴ « Ed il P. Laplace gli [a] P. Alexandre quando lo avvicinò col Jainville nel 1722] lesse la prefazia (sic) del Commentario sopra gl'Evangelii, composto dal P. Alessandro stesso, nella quale dichiara [come anche nella lettera scritta al Papa Clemente XI contenuta in questa stessa opera] che non vi è salute per quelli che rifiutano di sottomettersi a una Costituzione Apostolica, che riguarda la dottrina e la religione », si legge nella *Memoria* cit. presso Coulon, *Revue* cit., 318 e *Continuazione* cit., 393.

Dell'interessamento di Benedetto XIII per l'Alexandre e per la totale sottomissione di lui alla Chiesa Romana è testimonianza questa lettera al Papa di Giovanni Vivant, che si conserva in originale nel t. 128 di *Particolari*, ff. 671 s. Egli, dottore della Sorbona, canonico parigino, vicegerente del cardinale de Noailles, che nel 1729 verrà nominato vescovo di Strasburgo³⁵, era stato a Roma, aveva parlato col Pontefice e n'aveva ricevuto l'incombenza d'informarsi sulla passata condotta del P. Alexandre: non ho trovato il «conto esatto», che intendeva dare poi a Benedetto XIII.

[21-VIII-1724].

Beatissimo Padre,

Giunto appena à Parigi, mentre che per eseguire i sagri comandi di Vostra Santità, m'informo della passata condotta del Padre Alessandro Theologo Domenicano nel negozio della costituzione unigenitus, mi viene significata la morte di detto Padre. Ho l'onore di darne parte a V. B. Seguirò le comminciate informazioni per darne il conto esatto a V. B.

Truovo, B. P. verificarsi ogni giorno le mie concepute nell'essaltazione di V. S. speranze. È cresciuto sensibilmente e cresce sempre il numero di quei che ritornano all'ubbidienza. Protegge e promuove la santa causa il devotissimo verso V. B. nostro monarca, ed alle fervorose e pie intenzioni di Sua Maestà corrisponde il zelante serenissimo Duca Ministro.

Quanto all'E^{mo} nostro Arcivescovo pare, che si maturino le buone disposizioni partecipate da me a V. B. Perciò confidandomi nella misericordia d'Iddio aspetto il frutto dei paterni ricordi ed inviti portati da me e significati fedelmente e ricevuti con contrasegni di gratitudine e d'ossequj. Tratanto supplico e procuro che più degni di me supplichino la divina bontà, per l'esito felice di così interessante negozio.

Aggradisca V. B. i continui ed ardentissimi voti che porgo per la di Lei conservazione e per la prosperità del suo ponteficato che non ha altra mira che l'aumento della gloria di Giesu Christo ed il bene della chiesa sua sposa.

Prostrato a i santissimi piedi implora la sua paterna benedizione

Beatissimo Padre

Parigi ai 21 d'agosto 1724.

Di V. S.

humilissimo ed ossequentissimo servo
Gio Vivant decano di San Germano.

³⁵ Sui due fratelli Vivant, Giovanni e Francesco* v. *Biographie univ. ancienne et mod. cit.*, XLIX, 332 s. (nouv. éd., XLIII, 687 s.). V. il processo informativo istituito quando Giovanni fu proposto per la coadiutoria di Strasburgo nel t. 115 dei *Processus consistoriales*, ff. 541-546 e v. *Journal del-Ledieu cit.*, II, 149. Giovanni era andato a Roma come conclavista del cardinale di Rohan (v. *Bullarium del Mainardi XI 2*, 311 e *Histoire du livre cit.*, IV, 1).

O che siano andati perduti, o che non siano stati ancora rintracciati altri documenti pur corsi fra Roma e Parigi, o che Benedetto XIII abbia voluto che la faccenda si svolgesse esclusivamente fra lui domenicano e Domenicani, null'altro ho trovato sull'episodio del 4 agosto 1724 e nulla è risultato intorno all'Alexandre e la sua riconciliazione finale nella corrispondenza fra Roma e il nunzio di Francia, che allora era Bartolomeo Massei, arcivescovo di "Atene"³⁶. Soltanto in una lettera di questi del 18 dicembre 1724 si trova un accenno a quella diretta da Benedetto XIII al P. Jainville il 1° settembre. Ma per la copiosa luce che le lettere di un nunzio attento ed assennato danno su quell'agitata estate parigina credo molto opportuno riprodurre quelle relative ai Domenicani della capitale francese ed al de Noailles, che fanno ben comprendere in quale condizione poco favorevole alla limpida e serena concezione della verità e del dovere passasse gli ultimi anni di sua vita il venerando Alexandre, il cui ritorno finale non può soggiacere a verun dubbio e rispose a un vivo senso di *romanità*, che era nel profondo del suo animo sebbene a volte attutito da forti passioni facilmente eccitate e nutrite nelle circostanze, in cui gli toccò di vivere.

I

[24-VI-1724].

Eño, e Rño Sig^a. Sig^a. Padron Colendissimo

Fra i molti, che hanno qui fatto apparire il loro giubilo, anche con dimostrazioni esteriori in congiuntura colla sempre più applaudita esaltazione di S. Santità, si sono distinti certamente da ogn'altro, e si vanno distinguendo ancora questi PP. Domenicani tutti. Sino da martedì 13 del corrente fecero cantare a tale effetto un solennissimo Te Deum nella loro chiesa quelli che si chiamano del gran convento, o collegio della strada di S. Giacomo³⁷, il che però avendo data occasione a molte riflessioni, e discorsi, ho creduto di dover renderne un'esatto conto

³⁶ Nato in Montepulciano 2 gennaio 1663, nunzio straordinario, poi dall'agosto 1722 ordinario in Francia, creato cardinale 2 ottobre 1730, arcivescovo d'Atene 3 febbraio 1721, vescovo d'Ancona 26 maggio 1731, † in quest'ultima città 20 novembre 1745: Cardella, op. cit., VIII, 247-250; Moroni, Dizionario cit., XLIII, 234-236; L. Karttunen, op. cit., 249; G. Cappelletti, Le chiese d'Italia, VII, Venezia 1848, 139-141.

³⁷ Su questo convento domenicano, il primo a Parigi fondato vivente il santo patriarca, v. E. Bernard, Les Dominicains dans l'université de Paris ou le grand couvent des Jacobins de la rue Saint-Jacques, Paris 1883, con M.-D. Chapotin, Histoire des Dominicains de la Province de France, Rome 1898, I ss., 70 ss., 89 ss., 124; Mortier, op. cit., I, 91, 226 s.; F. Ehrle, S. Domenico, le origini del primo studio generale del suo Ordine ecc., in Miscellanea dominicana, Roma 1923, 85 ss.

all'E. V., affine che possa prevenire prontamente N[ostro] S[ignore], e specialmente in riguardo alla relazione, che possono avere al grand'affare della Bolla Unigenitus, e che però possa la Santità Sua prenderne lumi, e regola sino dal principio del suo Pontificato al contenimento suo in una materia sì delicata, e che è senza dubbio la più rilevante, che abbia presentemente la S. Sede in questo regno. Mandarono dunque in giro i PP. suddetti il giorno avanti alla detta funzione un'invito circolare stampato, di cui accludo un'esemplare a V. E.⁸⁸, e che è quello appunto, che fu lasciato alla casa mia, ma che sebbene io non fosse già stato impegnato per quell'istesso giorno alla mia udienza del re a Versailles dove dovevo presentargli la lettera di Sua Santità indirizzatami dal S. cardinale Olivieri⁸⁹, mi sarei astenuto nondimeno di trovarmici per due ragioni, e dell'intervento del Sig.^r cardinale di Noailles, di cui si faceva anche menzione nel detto biglietto⁴⁰, e perchè sono inoltre la maggior parte di quel convento o appellanti, o apertamente dichiarati contro la Bolla suddetta: Ed in effetti fuori del Sig.^r cardinale di Noailles, e del vescovo di Blois⁴¹, soggetto ben noto alla nostra corte, e che quantunque non appellante, è però uno degli oppositori alla detta Bolla, e l'unico dei refrattarj, che si trova attualmente a Parigi, non volle intervenire alcun altro di questi vescovi, benchè invitati tutti: non ci fu veduta persona alcuna di distinzione; Et era bensì piena quella loro chiesa, ma di soli PP. dell'Oratorio, Benedettini, Canonici di Santa Genevief, et altri regolari appellanti. Fu sussurato inoltre ne i principj, che li PP. suddetti fossero piuttosto poco contenti, o indifferenti almeno intorno all'elezione di S. Santità, persuasi forse, che la Santità Sua avesse avuta parte negl'ordini, già datigli tempo fa, per la recezione della detta Costituzione dal P. Cloche loro defonto generale⁴², ai quali però non vollero essi giamai sottomettersi, ma che mostratisi sensibilissimi a questo loro contegno alcuni di quei ben pochi che sono nel convento suddetto ossequiosi della Bolla, e spargendosi intanto sempre più per Parigi la fama della santità, e virtù di S. Beatitudine, e'l giubilo e'l ringraziamento universale al Sig.^r. Iddio per aver dato un sì degno capo alla sua chiesa, e prevedendo essi però

⁸⁸ È il f. 147 del volume.

³⁹ Non so di quale lettera si tratti: non può essere quella del 31 maggio, colla quale Benedetto XIII partecipava a Luigi XIV la propria elezione perchè la risposta del re cristianissimo porta la data del 10 giugno ed è quindi di due giorni anteriore alla consegna. La minuta della prima e una copia della seconda sono in *Principi*, t. 224 A. ff. 11 e 13. — Fabio Olivieri, cugino di Clemente XI, creato cardinale il 6 maggio 1715, segretario dei brevi fino alla morte avvenuta il 9 febbrajo 1738 (v. Cardella, loc. cit., 155; Moroni, Dizionario cit., XLVIII, 303; von Pastor, Storia cit., XV, passim; l'iscrizione sepolcrale in Forcella, op. cit., 155).

⁴⁰ Vi si legge: « S. E. Monseigneur le Cardinal de Noailles y officiera pontificallement ».

⁴¹ Giacomo Francesco Paolo Le Fèvre de Caumartin, nato 16 dicembre 1668, traslato da Vannes (ove era stato eletto nel 1707) l'anno 1719, † 30 agosto 1733 (v. Gallia christiana, VIII, Parisiis 1744, 1344 ss.).

⁴² V. la nota 29 in A. ed anche la lunga iscrizione sotto il medaglione col suo busto in Forcella, op. cit., XIII, 396. « Sans conteste, un des plus illustres Généraux de l'Ordre de Saint-Dominique » lo definisce il Mortier, op. cit., VII, 1914, 207-302. Il nunzio si riferisce certamente alle lettere del Cloche in data del 26 febbrajo 1717 e 6 dicembre 1718, delle quali v. il testo presso Coulon, Revue cit., 77-80.

il gran discredito, che gli avrebbe prodotto appresso il pubblico, et alla loro dottrina questo tal silenzio, cangiassero finalmente consiglio, et si determinassero al partito di far cantare il detto *Te Deum*. Quali dunque possino essere in sostanza i veri sentimenti, e mire loro; e qual profitto possino voler tirare, o qual'altro potiamo tirarne noi medesimi da questa loro publica dimostrazione, io non saprei assicurarmene ancora; Ma chi sa, che uno dei principali motivi della Provvidenza divina in ispirare al Sagro Collegio la grand'elezione, non possa esser stato quello di aver voluto aprire una congiuntura ben favorevole a questi miserabili di ritornare nel buon sentiero, e di risorgere una volta dal loro passato errore, o per la venerazione, che ha ogn'uno alla pietà, e dottrina di S. Beatitudine, o per il lustro, che ha già dato sin'ora e che accresce tanto in oggi al Ordine suddetto, o per l'istesso impegno, che hanno già preso di mostrarne loro medesimi questo publico godimento? Io non posso, e non devo tacere però, che ed essi, ed altri del loro partito vanno disseminando giornalmente mille menzogne, e che N. S. possa essere indifferente alla dottrina loro, e che non solo sia parzialissimo del Sig.^a cardinale di Noailles, ma che gli abbia anche scritto sino dal primo momento della sua esaltazione, e che di più, rinovando in ciò la nera sfacciatissima calunnia, che avevano già sparsa anche della glo[riosa] memoria d'Innocenzo XIII nel principio del suo Pontificato, non solo sia per dissimulare la loro contumacia, ma che possa anche passare a rinvocare l'istessa costituzione, mettendo in somma in uso qualunque mezzo per imporre al pubblico, e porre in dubbio i veri sentimenti di S. Beatitudine, soliti artificj di questi fanatici, e che però io ho creduto necessario, che siano noti prontamente alla Santità Sua per suo governo.

Quanto poi al Sig.^a cardinale di Noailles, io non saprei ne pur determinarmi ancora al vero motivo, che possa avere auto per intervenire al detto *Te Deum*, quando non si è trovato in altre chiese di altri religiosi, quali hanno fatto parimente l'istessa dimostrazione, ma posso bensì assicurare V. E., ch'egli ha parlato, e parla di S. Santità con tutta la stima, e rispetto, e tenerezza ancora; di che ne ho moltissimi rincontri, gloriandosi in oltre di una particolar servitù, che dice aver professata sempre alla sua Sacra Persona, ed esprimendosi finalmente in lodi, e sincere, e frequenti della sua gran pietà, e santità ben distinta; anzi mi riviene da canale ben sicuro, che possa aver detto, che se mai dovesse, o potesse fare alcun passo, lo farebbe ben volentieri in riguardo della Santità Sua. Ben presto però potremo chiarirci della sua ulteriore condotta, se corrisponderanno l'opere a tali espressioni, potendo io desiderarlo bensì ardentemente, ma confessando di non sapermene lusingare. Domattina intanto si cantará un altro *Te Deum* nella chiesa degl'altri PP. Domenicani, che qui chiamano della strada di S. Onorato, e coll'assistenza parimente del Sig.^a cardinale, ma dove per la circostanza suddetta, benchè sia stato già ad invitarmi questo loro P. Priore, mi asterrò io d'intervenire, e solo cercherò di assicurarmi, se abbiano scelto avvedutamente anch'essi un tal giorno di martedì, che è quello destinato all'udienza del nunzio, e ambasciatori a Versailles, per lasciar forse in dubbio appresso il pubblico la vera ragione del mio non intervento. Insomma io non lasciarò di tener ragguagliato esattamente l'E. V. di tutte quelle notizie, che potranno servire di maggior lume alla Santità Sua, che è stato appunto il motivo di non dover ritardarle punto le presenti, e di fargliene una forse anche troppo preciso dettaglio, e fò intanto all'E. V. umilissimo inchino. Parigi 26 giugno 1724.

D. V. E.

Dopo scritta la presente mi capita un'avviso di altra simile funzione fatta in Montpellier; e che ho creduto di dover aggiungere a V. E. Sento dunque che i PP. Domenicani di quella città abbiano fatto cantare anch'essi un *Te Deum* in quella loro chiesa per l'istessa occasione, ma che avendo pregato quel Mons^r. Vescovo ⁴³ di voler officiare egli medesimo pontificalmente, i corpi di quella città, quali ci sarebbero intervenuti per altro, non hanno voluto trovarcisi, dopo aver saputo, che doveva assisterci il suddetto vescovo, e per l'istessa ragione ha anche ricusato d'intervenirci il capitolo della cattedrale, e ciò in conseguenza di una deliberazione capitolare presa da essi alla pluralità de voti. Con che mi rassegnò nuovamente all'E. V. con profondissimo ossequio

Umilmo, divmo, et oblmo servitore
B. Arcvo d'Atene.

Nunziatura di Francia, t. 244, ff. 144-146; originale: è trascritto anche nel *Registro*, t. 469, ff. 14 ss.

II

[3-VII-1724].

Fu poi cantato martedì della scorsa settimana l'accennato *Te Deum* nella chiesa di questi PP. Domenicani della strada di S. Onorato, e col solito intervento, et esercizio dei pontificali del S^r. cardinale di Noailles, ma senza l'assistenza però di altri vescovi, che di quello di Blois, quale si trovò al primo del gran convento, e di quello di Concerans ⁴⁴, ritornato ultimamente in Parigi, e che è non solo anch'esso di cattiva dottrina, ma appellante ancora. Altro *Te Deum* si cantará anche domani nella chiesa del noviziato dei PP. suddetti del Borgo di S. Germano, a cui parimente fu per invitarmi tre giorni sono il loro P. Priore, ma dove pure io lascerò d'intervenire per l'istesso riguardo della presenza del Sig^r. cardinale suddetto, quale non ho potuto più dissimulare ormai atteso'l passaggio fatto da questo re a Chantilly casa di campagna del Sig^r. duca di Bourbon ⁴⁵ per fermarvisi tre, o quattro settimane, per il qual tempo resteranno sospese le nostre solite udienze dei martedì a Versailles; mentre essendo stato stretto da taluno sopra il vero motivo del mio non intervento, ho creduto alla fine di dover replicare, che io ho bensì tutto il rispetto per il Sig^r. cardinale di Noailles,

⁴³ Carlo Gioachino Colbert de Croissy, fratello del marchese de Torcy, nato 11 giugno 1667, nominato a Montpellier da Luigi XIV il 1º novembre 1696 e confermato da Innocenzo XII nel concistoro del 14 gennaio 1697 (*Acta Camerarii*, t. 24, f. 161), † 8 aprile 1738, tenace avversario dell'*Unigenitus*: v. passim il vol. XV della Storia cit. del von Pastor; Feret, op. cit., VII, 37-41; L. de la Roque, *Les évêques de Maguelonne et de Montpellier*, Montpellier-Paris 1893, 162-171. Dal 1722 il Colbert era in grave urto col re per la sua opposizione alla bolla e ciò spiega l'attitudine delle autorità di Montpellier notata dal nunzio. Per il *Te Deum* v. anche la cit. *Histoire du livre ecc.*, IV, 11.

⁴⁴ Isacco Giacomo de Verthamont de Chalucet, oratoriano, nominato a Conserans nel concistoro del 26 marzo 1708 (*Acta Camerarii*, t. 25, f. 209'), † 1725 (*Cl. Devic et J. Vaissete, Histoire gén. de Languedoc*, nuova ed., IV, Toulouse 1872, 382).

⁴⁵ Luigi Enrico duca di Bourbon, principe di Condé, comunemente detto *monsieur le duc*, nato nel 1692, † nel 1740 a Chantilly nel famoso suo castello (v. *Enciclopedia italiana*, IX, 931 s.).

ed in riguardo al suo grado di arcivescovo, e per la porpora, che ha l'onore di vestire, e per tante altre gran qualità, che l'adornano, per le quali ben desideravo, come ho desiderato sempre, e di poter vedermi con S. E., e di rendergli ogni atto dell'ossequio mio, ma che era però troppo nota, et all'E. S., et al mondo tutto la vera, e giusta ragione, che me lo impediva, e che poteva esser rimossa da un momento all'altro da S. E. medesima, come non lascio di desiderarlo ardentissimamente. Intanto però continuano qui gli avvisati varij discorsi, pensando e parlando ogn'uno secondo le sue prevenzioni, e passioni. Li padri di questi due ultimi conventi, so, che parlano con molto maggior riserva degli altri della strada di S. Giacomo, dicendomi di più, che in quello del noviziato siano la maggior parte bene intenzionati, come altresì in oggi anche quelli della strada di S. Onorato, e che appellassero bensì molti di essi su i principij, ma che dopo aver slontanati da quel loro convento alcuni appellanti, pochi ve ne restino ormai, benchè qualchuno ancora dei sospetti. E senza più fò all'E. V. profondissimo inchino. Parigi 3. luglio 1724.

Di V. E.

Umilmo, divmo, et oblmo servitore
B. Arc.vo d'Atene.

Ibid., t. 244, ff. 166 s.; originale: è trascritta nel *Registro*, ibid., t. 469, ff. 521 s.

III

[10-VII-1724].

Crebbe il numero de i Vescovi al Te Deum, che cantorno martedì passato questi PP. Domenicani del Borgo di S. Germano, mentre oltre il Sig.^{re} cardinale di Noailles, e li due avvisati di Blois, e Concerans, v'intervennero l'antico vescovo di Condom⁴⁶, e quello di Bethlehem⁴⁷, il primo d'età di 85. anni, e che non gode qui alcuna stima, debolissimo più ancora di spirito, che di corpo; il secondo è un religioso dell'ordine de i Recolletti parimente di niuna levatura, e che non ha qui una minima considerazione. Fu fatto però un'invito generale anche in quest'occasione a tutti gl'altri vescovi, che sono in Parigi, con rilevargli anche la circostanza di non trovarsi alcuno appellante nel detto convento, ma non ha lasciato di trattenerli tutti l'altra dell'intervento del Sig.^{re} cardinale suddetto. Con che fò intanto all'E. V. profondissimo inchino. Parigi X luglio 1724.

Di V. E.

Umilmo, divmo, et oblmo servitore
B. Arc.vo d'Atene.

Ibid., t. 244, f. 191: è trascritta in t. 469, f. 26.

⁴⁶ Luigi Milon di Tours, elemosiniere del re, che lo nominò a Condom il 1° novembre venendo confermato da Innocenzo XII nel concistoro segreto del 22 dicembre 1693 (*Acta Camerarii*, t. 24, f. 75): v. *Gallia christiana*, II, 974: † quasi ottuagenario nel febbraio 1734 (*Correspondance cit. de Bossuet*, XIII, 477, ove è pubblicata una sua lettera al de Noailles).

⁴⁷ Le Bel Cherubino Luigi, *ad supplicationem* del duca di Nevers e *de consensu* del re nominato da Clemente XI nel concistoro dell'11 dicembre 1713 alla chiesa *Bethleemitanæ in partibus illique perpetuo unitæ ecclesiæ B. Mariæ de Bethleem nuncupatæ prope Clameciecum* [Clamecy] *in ducatu Nivernensi* (*Acta Camerarii*, t. 26, f. 158), † 8 ottobre 1738: v. *Gallia christiana*, XII, 698 s.

IV

[18-XII-1724].

Si continua qui nell'accennata attenzione, e curiosità dell'esito della nota lettera a S. Beatitudine di questo Sig.^r cardinale di Noailles ⁴⁸, e proseguendosi a parlarne al solito secondo le proprie differenti prevenzioni, e passioni, delle quali è ripieno questo per altro non piccolo paese, assuefatto a parlare a proprio capriccio, e con una veramente eccessiva libertà, ed impunemente di qualunque materia anche sacra, ma sperandosene per altro generalmente da i savij un'ottimo successo dal zelo, prudenza, ed accorgimento di N. S. Questa corte, e ministero continuano parimente a non voler avervi ingerenza alcuna, o a mostrare almeno di non avercela, ma so essersi affezzionati a desiderare che si termini una volta questa importantissima pendenza, e che sono in disposizione di fare dei passi ben forti contro chiunque avesse l'ardire, o la malizia di frapporvi qualche irragionevole impedimento. Il Sig.^r cardinale di Noailles non parla molto, o con molta circospezione, ma sò, che et esso, ed il di lui parentado mostrano di avere occasione di essere assai contenti, et a mons.^r arcivescovo di Tolosa ⁴⁹, che gli fece un compimento sopra il buon principio dato da esso a questo tal'affare, rispose, che godeva, che egli fosse contento di lui, ma che sperava, che dovesse esserlo anche più fra non molto tempo. Questi dunque, et altri rincontri ci danno una maggior fiducia, che egli proceda questa volta con tutta buona fede, e sincerità, e che possa però sodisfare intieramente a tutto quello, che crederà di dover esigere da esso N. S. Per altro non manca qui, chi vuol porre ancora in dubbio le di lui intenzioni, e molti sono stati da me per avvertirmi di altra provvista fatta da esso nella settimana passata di una cura in persona di un tal Vaulx dottore di Sorbona appellante, e riappellante, ed escluso dall'assemblee della medesima con una lettera di cachet a causa della di lui pernicioso condotta. Un'acquisto fratanto si è fatto a i giorni a dietro nel gran convento di questi PP. Domenicani della strada di S. Giacomo, dove essendosi radunati per fare la lettura di un breve di Sua Santità indirizzato mesi sono al Priore di detto convento ⁵⁰, a fine di eccitare, se non erro, il P. Natale ab Alexandro allora vivente, ad accettare la costituzione, mi si assicura, che dopo qualche altercazione fra i capitolari, dichiararono dieci di essi, che si sottomettevano o si sarebbero sottomessi alla Bolla col motivo, che questo fosse l'unico, e miglior partito da prendersi dopo l'altro Breve di N. S. diretto a i religiosi tutti del loro Ordine in favore della dottrina di S. Tomaso ⁵¹, non aven-

⁴⁸ Per le varie lettere fra il de Noailles e il Papa nel 1724 v. il vol. XV della Storia del von Pastor, 577 ss.

⁴⁹ Enrico de Nesmond, dalle sedi di Montauban (1687) ed Albi (1703) traslato a Tolosa nel concistoro del 14 gennaio 1722, † 27 maggio 1727: v. *Nouvelle biographie générale*, XXXVII, 770 s.

⁵⁰ E la lettera già riportata al P. Jainville, che ha la data del 1º settembre: Coulon aveva congetturato che essa fosse stata scritta fra il 6 novembre 1724 e il principio di gennaio del 1725 (*Revue cit.*, 306).

⁵¹ V. la nota 26.

do io saputo accertarmi ancora però, se ne fosse steso atto capitolare, ma dicendomi bensì, che quattro de i principali, e tutti riappellanti si opponessero alla deliberazione suddetta, e fra essi un tal P. Le Sage dottore di Sorbona, quale esci dall'assemblea⁵², e andò a dare avviso di tutto al Sig.^r cardinale di Noailles per domandargli sopra di ciò il suo consiglio, e che tornato poi al monastero dicesse, che S. E. gli aveva replicato di soprassedere ancora, e di non camminare in ciò troppo presto. Se sia vera, o no una tal risposta io non posso accertarne V. E., ma non voglio tralasciare di renderle conto di cosa alcuna, che possa servirle di qualche lume e regola al contenimento loro. E fò intanto all'E. V. profondissimo inchino. Parigi, 18 Xbre 1724.

Di V. E.

Umilmo, divmo, et oblmo servitore
B. Arc.vo d'Atene.

Ibid., t. 244, ff. 595 ss.; è trascritta in t. 469, ff. 177 ss.

Stralcio da una lettera nel t. 245, f. 33:

V

[22-I-1725].

Non potrebbe immaginarsi V. E. quanto continuino ad abusare ancora questi ostinatissimi novatori del Breve di N. S. a i religiosi dell'ordine di S. Domenico, di che ne ho io già dato qualche cenno all'E. V. in altre mie, e potrà anche meglio raccogliarlo da un'esemplare, che mi dò l'onore di accluderle di una ben maliziosa traduzione da essi fatta del Breve suddetto, e con alcune loro insolentissime note, ma nell'istesso tempo però ho il piacere di poter aggiungere a V. E. anche una stampa di altre ottime riflessioni pubblicate da uno de i nostri sopra il detto Breve⁵³, e che siccome hanno incontrato qui tutto l'applauso de i bene intenzionati, e diminuito altrettanto il trionfo de i novatori suddetti, così voglio sperare, che possino essere di qualche consolazione al paterno animo di Sua Santità...

⁵² Il nunzio completa e precisa quanto riferisce lo Jainville nella cit. lettera dell'8 gennaio 1725 a Benedetto XIII: specifica che il convento era di 14 membri (ciò che è detto anche nella cit. *Memoria* sullo stato del P. Alexandre, ma allora 10 erano ribelli e 4 pro Roma), che 10 erano favorevoli all'*Unigenitus*, fa il nome di colui che si recò dal cardinale de Noailles a chiedere il consiglio. Risulta che il capitolo fu tenuto nella prima metà del dicembre 1724 (l'*Histoire du livre cit.*, IV, 191, dice che il P. Jainville lesse la lettera in capitolo l'11 dicembre). Per Le Sage v. la nota 27. L'*Histoire*, loc. cit., informa che furono tre a non essere dello stesso avviso, Sage, Maignant ed Alissan e che due erano assenti; nulla dice dell'andata dal cardinale.

⁵³ Non trovo nel vol. della nunziatura le due stampe, a meno che la seconda non sia quella di cui il nunzio parla nella lettera che do in seguito e che forma i ff. 85-90 del nostro volume portando il titolo *Lettre de N. S. Pere le Pape Benoist XIII, En forme de Bref, adressée à tous les Professeurs de l'Ordre de Saint Domènique, Au sujet des calomnies qu'on repand contre la Doctrine de Saint Augustin et de Saint Thomas M.DCC.XXIV* s. l. et typ.

E più oltre, f. 84, da altra lettera:

[12-II-1725].

Averà V. E. di già ricevuto co' miei passati dispacci l'infedele traduzione che mi diedi l'onore di trasmetterle, del Breve di Sua Santità a i Professori dell'Ordine di S. Domenico con le perniciosissime note sopra il medesimo; Ed in questo ordinario ho il piacere di accluderle altra stampata nella diocesi di Bayeux per confutar la malizia della prima, e per disingannar quelli, che avessero potuto prestar fede alle menzogne inserite nella traduzione suddetta; onde su la speranza, che ciò possa mitigare in qualche parte il rammarico, che avrà provato Sua Beatitudine in vedere sì male interpretate le sue sante, e piissime intenzioni, fò all'E. V. profondissimo inchino...

Poichè lo spazio il consente, riporto qui le parole dell'internunzio Lauri nelle lettere del 6 giugno e 26 ottobre 1682 (l'anno della famosa assemblea del clero) ricordate a nota 31 di A.

«Anche il Padre Alessandro, noto a V. E. per le *Istorie Ecclesiastiche* che scrive, in un lungo discorso che tenne con l'Arcivescovo d'Albi⁵⁴, si dichiarò che più tosto haverebbe lasciata la Cattedra che insegnar la Dottrina dell'Assemblea. E perchè l'Arcivescovo gli disse che era Dottrina degl'Italiani il tener l'infallibilità del Papa; che anche egli quando venne di Roma teneva simile opinione, ma che poi in Francia si era disingannato, gli rispose il Padre Alessandro, che egli benchè francese, quanto più haveva studiata la materia, tanto maggiormente si era confermato nell'opinione dell'infallibilità del Pontefice »⁵⁵.

Un certo « Padre Malagola Modanese⁵⁶ Baccelliere dell'Ordine di S. Domenico, dovendo diffendere una tesi di Teologia, la dedicò a S. Pietro col Titolo Dei Vicario, e con aggiunta di altri passi della Sacra Scrittura dai quali si prova l'infallibilità del Papa », ma alcuni « non approvarono il Titolo dato a S. Pietro di Dei Vicario, e tra gli altri ne fece gran strepito il Padre Dreuil parimente Domenicano, e Dottor di Sorbona; ma per all'ora parve che le opposizioni si acquietassero, perchè il Padre Alessandro, ben conosciuto da V. E., prese la difesa del suddetto Titolo con portar diverse Autorità che lo giustificavano »⁵⁷.

⁵⁴ Giacinto Serroni, nato in Roma 30 agosto 1617, domenicano, vescovo di Orange 27 maggio 1647, traslato a Mende 8 agosto 1661 (a cui rinunziò nel 1677), ad Albi, di cui fu il primo arcivescovo, 3 ottobre 1678, † a Parigi 7 gennaio 1687 (Quétif-Echard, op. cit., II, 711 s.; Gauchat, *Hierarchia* cit., 102, 242; *Acta Camerarii*, t. 22, f. 269' s. Archivio Vaticano).

⁵⁵ Nunziat., di Francia, t. 168, 199' s.

⁵⁶ Del quale come del Dreuil nulla ho saputo trovare.

⁵⁷ Nunziat. di Francia, *ibid.*, f. 396.